

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדרים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים שפרטיהם הם:

| מס' תיק | הצדדים | סוג ההסדר | הענף |
|---------|--|---|--------------------------------------|
| 2529 | רפאל - הרשות לפתוח אמצעי לחימה התעשייה הצבאית לישראל בע"מ | שת"פ בפיתוח ייצור שיווק ומכירה של תחמושת קנית | תחמושת |
| 3834 | טרנטמין קום בע"מ ענת לוי מולי ליטבק | הסכמי אי תחרות בתחום פיתוח ומתן שירותי תיווך, קישור והתאמה ממוחשבים ופעילות מסחר אלקטרוני ברשת האינטרנט | מסחר אלקטרוני |
| 3932 | כותרים - סרטי ווידאו בע"מ כפן ה-3 בע"מ | הפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של סרטי וידאו | סרטי וידאו |
| 4102 | פלאפון תקשורת בע"מ צלילי גל-פז 97 בע"מ אלסי. בית מסחר בינלאומי בע"מ סטאר (1999 ד.ב.) 2000 בע"מ 4 x 4 של אפי בע"מ | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |
| 4103 | פלאפון תקשורת בע"מ 44 משווקי רט"ן של פלאפון (לפי הרשימה המצורפת לבקשה) | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |
| 4104 | פלאפון תקשורת בע"מ טופ 10 שיווק (1994) בע"מ | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |
| 4321 | BEA E-PLATFORM SYSTEMS LTD. עמירם מרקוס ג'ון ברייס מוצרים בע"מ ליעם מערכות תוכנה בע"מ | תניית אי תחרות בתחום הפצת מוצרי תוכנה ליישומים עסקיים ויישומי תשתית לביצוע מסחר אלקטרוני | מסחר אלקטרוני |
| 4322 | נכסי משפחת פישמן ניהול (1988) בע"מ נכסי קבוצת ק.מ. בע"מ עורק שירותי מירע מקומי בע"מ | עורק וקבוצת ק.מ. התחייבו שלא להתחרות בחברות 012 קווי זהב בע"מ במתן שירותי טלפוניה בין-לאומית | שירותי טלפוניה בין-לאומית |
| 4381 | GE MEDICAL SYSTEMS אלסינט בע"מ אלג'מס בע"מ | התחייבות של אלסינט שלא לעסוק בפעילות מתחרה לזו של אלג'מס העוסקת במחקר פיתוח וייצור של סורקי הרמיה רפואית | סורקי הרמיה רפואית |

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

| מס' תיק | הצדדים | סוג ההסדר | הענף |
|---------|---|----------------|--------|
| 4385 | דיונהויו שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ דיונהויו עתידים נסיעות ותיירות בע"מ א. רחנפלד ספנות בע"מ טסים פנורמה טורס בע"מ נורית פרוינד | הסכמי אי תחרות | תיירות |

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק האמור, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג, ירושלים, בשעות העבודה העבודה הרגילות.
י"ג בסיון התשס"א (4 ביוני 2001) *
(חמ 3-41)

ד"ר שטרם
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964

בתוקף סמכותי לפי סעיף 1א לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964, אני מאשר כי בנינים שהוקמו בידי המדינה או מטעמה או ביוזמתה, או שנרכשו על ידי המדינה ובנייתם החלה לפני יום כ"ט בטבת התשנ"ה (1 בינואר 1995), או נכללו בתכנית שאושרה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, עד יום י"ב בטבת התשנ"ט (31 בדצמבר 1998) ובנייתם החלה לפני יום ה' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000), על המקרקעין המפורטים להלן, המותחמים בצבע כחול בתשריט הם שיכונים ציבוריים:

| המקום | גושים | חלקות | חלקי חלקות | מס' התכנית |
|---------|-------|------------------------|------------|------------|
| קרית גת | 1564 | 119 | | |
| יפו | 7001 | 142, 54 | | |
| | 7015 | 16 | | |
| | 7016 | 15 | | |
| | 7018 | 8 | | |
| | 7021 | 22 | | |
| | 7023 | 68 | | |
| | 7024 | 152, 142, 140, 130 | | |
| | 7030 | 71 | | |
| | 7071 | 45, 36 | | |
| | 7072 | 15 | | |
| | 7080 | 16 | | |
| | 7083 | 1 | | |
| תל אביב | 6771 | 4 | | |
| | 6770 | 30 | | |
| | 6768 | 3, 2 | | |
| | 6772 | 59, 55, 33, 30, 27, 25 | | |
| | 7097 | 153 | | |
| | 6163 | 19, 18, 16, 15, 11 | | |
| | | 148, 46, 42, 40-38, 24 | | |
| | 6133 | 388-385, 373-370 | | |
| | | 462, 460, 446, 442 | | |
| | | 477-475, 472, 465 | | |
| | 6771 | 488, 484, 481, 480 | | |
| | | 759, 751, 738, 489 | | |
| | | 966, 771, 768-765 | | |
| | 6134 | 467, 544, 543, 542 | | |

¹ ס"ח התשכ"ד, עמ' 52; התשנ"ט, עמ' 147; י"פ התשנ"ה, עמ' 4651.

² ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

15



רשות ההגבלים העסקיים

4.6-0' ירושלים,
3932 פט-

לכבוד

גב' עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמון, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

odma\pcdocs\pcdocs_jlm\10202\1::



רשות ההגבלים העסקיים
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדרים כובלים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים שפריטיהם כלהלן:


| מספר תיק | הצדדים | סוג ההסדר | הענף |
|----------|--|---|--------------------------------|
| 2529 | רפא"ל-הרשות לפתוח אמצעי לחימה התעשייה הצבאית לישראל בע"מ | שת"פ בפיתוח יצור שיווק ומכירה של תחמושת קנית | תחמושת |
| 3834 | טרגטמץ' קום בע"מ ענת לוי מולי ליטבק | הסכמי אי תחרות בתחום פיתוח ומתן שירותי תיווך, קישור והתאמה ממוחשבים ופעילות מסחר אלקטרוני ברשת האינטרנט | מסחר אלקטרוני |
| 3932 | כותרים - סרטי ווידאו בע"מ כפן ה-3 בע"מ | תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של סרטי ווידאו | סרטי וידאו |
| 4102 | פלאפון תקשורת בע"מ צלילי גל-פז 97 בע"מ אל.סי. בית מסחר בינלאומי בע"מ סטאר (1999 ד.כ.). 2000 בע"מ 4X4 של אפי בע"מ | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |
| 4103 | פלאפון תקשורת בע"מ 44 משווקי רט"ן של פלאפון (עפ"י הרשימה המצורפת לבקשה) | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |
| 4104 | פלאפון תקשורת בע"מ טופ 10 שיווק (1994) בע"מ | הסכמי שיווק שירותי רדיו טלפון נייד של פלאפון | הסכמי שיווק של רדיו טלפון נייד |

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

| | | | |
|--------------------------|---|--|------|
| מסחר אלקטרוני | תניית אי תחרות בתחום הפצת מוצרי תווכה ליישומים עסקיים ויישומי תשתית לביצוע מסחר אלקטרוני | BEA E-PLATFORM SYSTEMS LTD. עמירם מרקוס גיון ברייס מוצרים בע"מ ליעם מערכות תוכנה בע"מ | 4321 |
| שירותי טלפוניה בינלאומית | עורק וקבוצת ק.מ. התחייבו שלא להתחרות בחברת 012 קוי זהב בע"מ במתן שירותי טלפוניה בינלאומית | נכסי משפחת פישמן ניהול (1988) בע"מ נכסי קבוצת ק.מ. בע"מ עורק שירותי מידע מקומי בע"מ | 4322 |
| סורקי הדמייה רפואית | התחייבות של אלסינט שלא לעסוק בפעילות מתחרה לזו של אלג'מס העוסקת במחקר פיתוח וייצור של סורקי הדמייה רפואית | GE MEDICAL SYSTEMS אלסינט בע"מ אלג'מס בע"מ | 4381 |
| תיירות | הסכמי אי תחרות | דיונהויו שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ דיונהויו עתידים נסיעות ותיירות בע"מ א.רוזנפלד ספנות בע"מ טסים פנורמה טורס בע"מ נורית פרוינד | 4385 |

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק², נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון בתיקי הפטור לעיון הציבור, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ג סיוון תשס"א

4 יוני 2001

² ס"ח התשי"ס, עמ' 113



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ב ניסן, תשס"א

5 אפריל 2001

פטור: 3932

בפקס:

03-5250896

לכבוד

עו"ד ארדינסט, בן נתן ושות' עו"ד

לידי עו"ד דקל ברוקמן

רח' נחמני 25

תל-אביב 65794

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: כותרים – סרטי ווידאו בע"מ
לבין כפן ה-3 בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין כותרים סרטי וידאו בע"מ לבין כפן ה-3 בע"מ

I. פתח דבר

1. ביום 13 ביולי 2000 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין כותרים סרטי וידאו בע"מ (להלן: "כותרים") לבין כפן ה-3 בע"מ (להלן: "כפן"), בדבר תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של קלטות וידאו ותקליטורי DVD אשר בבעלות כותרים על-ידי כפן (להלן: "ההסכם", "מכונות" ו-"קלטות וידאו" בהתאמה).

2. לאחר שבחנתי את ההסכם ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסכם לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן, ובכפוף לתנאי הקבוע בסיפא של החלטתי.

II. ההסכם

3. **כותרים** הנה הבעלים של 102 מכונות הפזורות ברחבי המדינה. המכונות מושכרות לצדדים שלישיים ומופעלות על ידם תחת מותגים השייכים להם. על פי המידע שנמסר לנו צדדים אלה הם אשר קובעים, בין היתר, את מגוון הסרטים, מחיר ההשכרה או המכירה, עיצוב המכונה וכיו"ב. כותרים איננה מפעילה מכונות או חנויות להשכרה של קלטות וידאו ומכירתן (להלן: "ספריות").

4. **כפן** היא חברה ישראלית בבעלות סופר-פארם (ישראל) בע"מ המחזיקה בזיכיון בלעדי בישראל למותג "בלוקבסטר". "בלוקבסטר" הוא מותג בין-לאומי של ספריות להשכרת קלטות וידאו ולמכירתן. כפן אף פעילה במגוון תחומים המשיקים להשכרה ומכירה של קלטות. כמו כן, היא מתפעלת רשת ספריות ורשת מכונות. עובר להסכם נשוא בקשה זו הפעילה כפן 12 ספריות ו-94 מכונות.

5. עניינו של ההסכם בהפעלת 50 מכונות שבבעלות כותרים כמכונות בלוקבסטר – על כל מאפייניהן, לתקופה של ארבע שנים. עובר להסכם, תופעלו מכונות האלה על ידי צדדים שלישיים (כגון "ענק הוידאו"). עתה מבקשת כותרים לפעול עם כפן להפעלת המכונות כמכונות "בלוקבסטר" אך היא תהא בעליהם והנהנת מן התקבולים בגין הפעלתן. תמורת הזכות שהמכונות יישאו סימני מסחר של "בלוקבסטר" ובתמורה לתפעולן, תשלם כותרים לכפן סכומים מוסכמים מראש, אשר חלקם

קבועים וחלקם מחושבים לפי המחזור הכספי בכל מכונה. ניהול המכונות (מגוון, מחירים, תקופת ההשכרה וכיו"ב) יהיה בידי כפן. עם זאת כותרים היא הנושאת בכל הסיכונים הכרוכים בניהול ותפעול המכונות.

6. לפנינו הסכם תפעול הנושא מאפיינים מסויימים של זכיינות, בו מבקשת כותרים לעשות שימוש במותג העולמי "בלוקבסטר". עם זאת בשיטת הזכיינות המסורתית בעל הזיכיון מסייע לזכיינים בניהול ותפעול, ואילו כאן "בעל הזיכיון", כפן, תנהל ותתפעל את המכונות בעצמה בהתאם לניסיונה ומומחיותה.

7. ההסכם כובל בכמה אספקטים: ראשית, העובדה שכותרים אינה מתפעלת ומנהלת את המכונות בעצמה אלא עושה זאת באמצעות מתחרה שלה, כפן, עלולה להפחית את התחרות בשוק המכונות. כותרים כבעלת מכונות, כמי שתפעלה וניהלה בעצמה בעבר מכונות וכמי שיכולה באופן מיידי לעשות כן היא בבחינת מתחרה בכח בתחום המכונות; חבירתה של כותרים לכפן הפעילה בתחום המכונות גורמת למעשה להוצאתה הזמנית של כותרים מהתחום, לפחות ביחס למחצית מן המכונות אשר בבעלותה. שנית, אופי ההסכם וטבעו עלולים ליצור אחידות במחירים ובמגוון בין מכונות כותרים שבהסכם לבין מכונות אחרות של כפן, ובכך הוא כובל לפי סעיפים 2(ב), (1), (4) לחוק ההגבלים העסקיים.

III. השפעת ההסכם על התחרות

8. השווקים הרלוונטיים נשוא בקשת הפטור הם שוק השכרת קלטות וידאו ושוק מכירת קלטות וידאו. ליתר דיוק מדובר במספר שווקים אזוריים בתחומים אלה, שכן מידת התחלפות פוחתת עם הגידול במרחק מנקודות השכרה/מכירה.

9. מכירת קלטות וידאו והשכרתן נעשית, ככלל, באמצעות אחד משלושת אלו: חנויות, מכונות אוטומטיות, ומכירה מזדמנת בשווקים, בבזארים וכדומה. בישראל כ-80-90 ספריות וידאו, מתוכן שתי רשתות גדולות: רשת "ענק הוידאו", הכוללת 28 חנויות באזורים שונים בארץ, ורשת "בלוקבסטר" הכוללת 12 חנויות ברחבי הארץ. בנוסף על אלו ישנן מספר רשתות קטנות הכוללות כ-3 חנויות (כגון "האוזן השלישית") וכ-40 חנויות בודדות.

השכרת קלטות אף מבוצעת באמצעות כ-400 מכונות אוטומטיות הממוקמות ברחבי הארץ. מכונות אלו הן בבעלות חנויות להשכרת קלטות (לרבות כפן ו"ענק הוידאו") ובעלות גופים אשר אינם מפעילים חנויות בתחום. המכונות האוטומטיות משמשות כתחליף לחנויות בעיקר עבור לקוחות מזדמנים (בניגוד למנויים). מבדיקת הנתונים אשר הובאו בפניי עולה כי יתרון העיקרי של המכונות האוטומטיות הוא העלות הנמוכה בתפעולן המאפשרת מיקומן באזורים בהם לא קיימת כדאיות כלכלית לפתוח חנות; כמו כן, ניתן להשכיר באמצעותן קלטות בזמנים בהם הספריות אינן פתוחות.

10. ההסכם נושא, כאמור, מאפיינים מסויימים של זכיינות אולם אינו בגדר הסכם זכיינות רגיל. בהסכם טמונה אפשרות ממשית לכותרים לשיפור השכרת הסרטים באמצעות המכונות נשוא ההסכם: ראשית, הסתמכות על מותג מוכר מקטינה את הסיכון הגלום ביוזמה עצמאית של כותרים להפעיל את המכונות בעצמה. כותרים צפויה להנות מהמוניטין של רשת "בלוקבסטר" בתחום, דבר שעשוי להגביר את משיכת הלקוחות למכונות; שנית, מומחיותה של כפן בתפעול מכונות צפויה לאפשר ניהול יעיל יותר של המכונות אשר בין היתר צפוי להתבטא בחסכון בעלויות ובמגוון סרטים אטרקטיבי במכונות.

11. לצד היתרונות המפורטים לעיל קיימת אפשרות כי הסכמים בעלי מאפיינים כאמור יפגעו בתחרות. הסיבה לכך היא שמתחרה פעיל בשוק מתפעל מכונות של מתחרהו, דבר העשוי להקנות לו כח שוק או להגדיל כח שוק קיים; עם זאת במקרה הנדון הגעתי לכלל מסקנה כי אין בהסכם ובכבילות שבו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחום המכונות, הגם שלאחר ההסכם תתפעל כפן כ-35% מן המכונות (כ-140 מכונות מהן כ-90 בבעלותה או בתפעולה עובר להסכם ו-50 מכוח ההסכם), וזאת מן הטעמים הבאים: ראשית, תחום המכונות הוא עתיר מתחרים – בתחום פועלים הן מתחרים קטנים המפעילים מכונה בודדת או מספר מכונות קטן והן מתחרים גדולים אשר מפעילים למעלה מ-5 מכונות בפריסה מקומית או במסגרת רשת ארצית. שנית, תחום המכונות מאופיין ככלל בחסמי כניסה נמוכים. נוכח צירופם של שני אלה נראה כי אין בהסכם כדי לאפשר יצירת כוח שוק בידי כפן וכי אין ההסכם עשוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; הנחת המוצא היא שנתח שוק מוליד כח שוק, אולם הנחה זו ניתנת לסתירה. אחד המקרים האופייניים בהם נתח שוק, לפחות ברמה הנדונה, לא יוליד כוח שוק הוא מקרה של שוק רב משתתפים המאופיין בחסמי כניסה נמוכים.¹ בשוק כזה הסיכוי שבעל נתח השוק הגדול יוכל להעלות מחיר או לצמצם תפוקה נמוך.

12. לגבי הכבילות הנוגעות למחיר ולמגוון, מדובר בכבילות הנובעות מטבעו של ההסכם – הסכם תפעול – ולכן נחוצות הן למימוש עיקרו.

13. ברצוני להעיר שתי הערות: ראשית, בנקודת המוצא תהא הנטייה שלא לאשר הסדרים מעין אלה בין מתחרים. בפרט כך מקום בו מתחרה משכיר למתחרה אחר תשומות בתחום התחרות ביניהם יחשב הדבר להסדר כובל.² הטעם לכך פשוט – תוצאתה של ההשכרה הוא הוצאתן של אותן תשומות משדה התחרות; עובר להסכם שימשו התשומות לייצור מוצרים מתחרים, ואילו לאחריו כל תוצרתן מצויה בידי מתחרה אחד. בכך אין למעשה שוני, מבחינת ההשפעות התחרותיות, בין

¹ ראו ABA Section of Antitrust, *Antitrust Law Development-Vol I* (4th ed. 1997), p. 61-63, המסכם את ההלכות האמריקאיות בעניין:

"The starting point for appraising whether a defendant has market power is its market share. A low market share will virtually preclude a finding of market power, whereas a high market share indicates the possibility that market power exists.... A higher market share, however, does not necessarily prove the existence of market power; other market characteristics may overcome the inference of market power. Most significantly, the absence of barriers to entry by new firms or expansion by existing firms can deprive a defendant of market power even if its market share is substantial...." (ההדגשה אינה במקור)

² המקרה דכאן אינו השכרה, אולם מבחינת התוצאה התחרותית דומה ההסכם להסכם השכרה.

הסכם לשיווק משותף בין מתחרים לבין הסכם להשכרת תשומות בין מתחרים, בשני המקרים התוצאה היא שמכירת המוצרים מרוכזת בידי גורם אחד במקום שניים. ואולם מצב הדברים ברקע ההסכם הוא שהביאני לפוטרו בסופו של דבר. הסיבה העיקרית לכך נעוצה בעובדה שלמעלה משנתיים לא משמשת כותרים שחקן פעיל בשוק המכונות אלא משכירה ומתפעלת את מכונותיה על-ידי גורמים אחרים בשוק, כאשר כפן הוא רק אחד מהם.

14. הערתי השניה עניינה הסכמי זכיינות. לאחרונה פורסמו מכח סעיף 15א לחוק ההגבלים העסקיים כללי פטור סוג להסכמי זכיינות הפוטרים הסכמי זכיינות מסוימים מן הצורך בבחינתם על ידי מערך ההגבלים העסקיים.³ לעניין ההסכם דכאן יוער כי אף אם היה הסכם זה בגדר הסכם זכיינות הוא לא היה חוסה בצלו של פטור הסוג. הסיבה לכך נעוצה בהגדרה של המונח מתחרה בפטורי הסוג,⁴ ובקביעה בפטור הסוג להסכמי זכיינות לפיה אין הוא חל על הסכם זכיינות בין מתחרים (סעיף 13(1) לפטור הסוג). על-פי פטורי הסוג מתחרה הוא גם מי שהוגדר "מתחרה בכח". מתחרה בכח מוגדר, בין היתר, כמי ש"מסוגל לייצר טובין תחליפיים או לספקם באופן מידי". לכן, כותרים כבעלת המכונות וכמי שעסקה בתפעולן בעבר היא בגדר מתחרה בכח

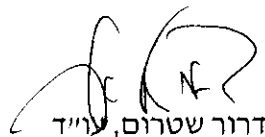
IV. סוף דבר

15. לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש **בכפוף לתנאי להלן:**

(1) כל העברה נוספת של מכונות מכותרים לתפעולה של כפן, בלא קשר לאופן בו היא נעשית, מצריכה קבלת אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה.

תוקפו של הפטור הוא למשך תקופת ההסכם או חמש שנים מיום מתן החלטתי זו, לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


דור שטרום, ע"ד

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, י"ב ניסן, תשס"א
5 אפריל, 2001

³ כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיינות), התשס"א-2001.
⁴ כללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א-2001.



רשות ההגבלים העסקיים
הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 25.1.01 יום ה' בשעה 10:00

מניעות: תמי גוטליב מנועה בתיק מיזוג 4331: ע.פלר – ח.ל. מימון
רונה אורליצקי מנועה בתיק פטור 3376: רשת – נטקינג

פטור 3932: כותרים – כפן

פטור 4324: מפעלי ים המלח – בתי זיקוק

רן קרול מנוע בתיק פטור 4324: מפעלי ים המלח – בתי הזיקוק

יורם לוי מנוע בתיק פטור 3376: רשת – נטקינג

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות של המחלקה הכלכלית ברשות.

| מספר | מועד קבלה | מועד קובע | הצדדים למיזוג | כלכלן |
|------|-----------|-----------|--|-------|
| 4286 | 20.12.00 | 13.2.01 | ארכובית קאר בע"מ שיר – שלמה יבוא רכב בע"מ אוטו קלאב ישראל בע"מ דונט פאניק מרכז למערכות מתקדמות בתל אביב | ליאת |
| 4311 | 1.1.2001 | 8.2.01 | המשביר אחזקות (1999) בע"מ מעבדות ים המלח בע"מ | ליאת |
| 4317 | 3.1.2001 | 2.2.01 | ח. מר תעשיות בע"מ טי.אם.סי.אס תקשורת בע"מ | שירלי |
| 4318 | 4.1.01 | 3.2.01 | איסתא ליינס חברת הנסיעות של הסטודנטים בישראל בע"מ נצבא החזקות 1995 בע"מ | דורון |
| 4331 | 10.1.01 | 9.2.01 | ע. פלר אחזקות בע"מ ח.ל. מימון ושרותים בע"מ | מרב |

סוכם: חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה.

| מס' | תאריך קבלה | תאריך קובע | הצדדים | בטייפול | הנושא |
|--------|------------|-------------------|---|----------|--|
| 4339 | 10.1.01 | <u>6.4.01</u> | החברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ מבשלות בירה ישראל בע"מ מוסיקה פלוס בע"מ | זיו | הסכם למתן חסות מיום 9.2.01 ועד ליום 9.3.01 |
| 3932 | 13.7.00 | <u>11.10.00</u> | כותרים – סרטי ווידאו בע"מ כפן ה-3 בע"מ | יניר | תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של סרטי ווידאו |
| 3376 | 5.12.99 | <u>20.5.00</u> | רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ נטקינג (1999) בע"מ | גיורא | שידורי טלוויזיה, הפקות טלוויזיה ומכירת זמן פרסום, שירותי אינטרנט |
| 9.1.01 | | <u>5.4.01</u> | PUBLICIS. NET, INC. ווב אימגי בע"מ שאול רורקה סלומון ברג ליאון מנפרד וולפה דוד לבינסון | גל גיורא | שירותי עיצוב אתרים באינטרנט |
| 1523 | | <u>ביטול פטור</u> | מפעלי ים המלח בע"מ בתי זיקוק לנפט אנרגית המזרח התיכון חיפה כימיקלים בע"מ חברת החשמל לישראל בע"מ | עופר | הקמת מיזם משותף שירכוש גז טבעי ממצרים ויספקו לחברי המיזם |

סוכם: חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל ובכפוף להערות כלהלן:

פטור: 3376: רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ – נטקינג (1999) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור בכפוף לכך שתוקף הפטור יהיה מותנה במבנה הבעלות הנוכחי. במידה ויחול שינוי במבנה הבעלות הנוכחי הצדדים יידרשו להגיש בקשה חדשה.

238835
אֶרְדִּינַסְט, בֶּן נַתָּן וְשׁוֹת', עוֹרְכֵי דִין
ERDINAST, BEN NATHAN & CO., ADVOCATES

רח' נחמני 25 תל אביב 65794 ת.ד. 14140 תל אביב 61141 טל. 03-5251026 פקס. 03-5250896 office@ebnlaw.co.il
25 Nachmani St., Tel Aviv 65794 P.O.B. 14140 Tel Aviv 61141 Tel: 03-5251026 Fax: 03-5250896 Email: office@ebnlaw.co.il

Giora Erdinast, LL.B., LL.M.
Rami Ben Nathan (Kleinberger), LL.B.
Michal Haiperin, LL.B.
Uri Noy, LL.B.

Yael Nevo, LL.B.
Nir Amodai, LL.B.
Dekel Brockman, LL.B., B.A.
Yoav Dankner, LL.B.*
Shalom Mathalone, LL.B., B.A.
Yehudith Agatstein, LL.B.
Sharon Raviv, LL.B.
Ofer Visoker, LL.B.
Yaron Wolf, LL.B., M.B.A.
Yael Goldstein, LL.B.
Alon Abadi, LL.B., B.A.
Tamar Paz-Te'eny, LL.B., B.A.

גיוֹרָא אֶרְדִּינַסְט
רָמִי בֶּן נַתָּן (קֵלֵינְבֶּרְגֶּר)
מִיכָל הַלְפֶּרִין
אֹרִי נֹי

יַעֲל נֵבּו
נִיר אֲמוֹדַי
דֶּקֶל בְּרוֹקְמָן
יוֹאב דַּנְקְנֶר*
שְׁלוֹם מַתְלוֹן
יְהוּדִית אֶגַּטְשְׁטִין
שָׁרוֹן רַבִּיב
עוֹפֵר וִיסוֹקֶר
יָרוֹן וּוּלֶף
יַעֲל גוֹלְדְּשְׁטִין
אַלוֹן עֲבָדִי
תָמָר פַּז-תַּעֲנִי

*Member of the Israel & New-York Bar

תל אביב 12 יולי, 2000

*חבר גם בלשכת עוה"ד במדינת ניו-יורק

לכבוד
הרשות להגבלים עסקיים
רח' כנפי נשרים 22
ירושלים

באמצעות שליח

א.ג.נ.

הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל

מרשתי, כותרים סרטי וידאו בע"מ (להלן: "כותרים"), מלאה ידי לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 18.4.2000 נחתמה עסקה בין כותרים לבין כפן ה-3 בע"מ (להלן – "כפן"), לפיה תנהל כפן חלק ממכונות למכירת והשכרת סרטי וידאו של כותרים (להלן – "המכונות").
2. לאחר חתימת ההסכם ותחילת ביצועו, התעורר בלב הצדדים להסכם ספק אם ההסכם אינו נופל לגדר הגדרת הסדר כובל בחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, והצדדים החליטו לפיכך על תיקון ההסכם ופניה לממונה על ההגבלים העסקיים בבקשה לפטור מאישור הסדר כובל. כפי שיובהר בבקשה המצורפת, אין בהסכם המתוקן האמור כדי להגביל את התחרות באופן המונע קבלת פטור מן הצורך באישורו.
3. נשמח לעמוד לרשותכם לכל הבהרה ככל שתדרש.

בכבוד רב ובברכה,

דקל ברוקמן, עו"ד

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל*

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור הסדר כובל, שפרטיו כדלקמן, מהחובה לאישור בית הדין להגבלים עסקיים:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: כותרים – סרטי ווידאו בע"מ, ח.פ. 51-261514-7 (להלן: "כותרים").

מען: רח' חשמונאים 100, תל-אביב 61230.

מען למסירת מסמכים (לעניין הודעה זו):

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין, רחוב נחמני 25, תל אביב 65794.

2. הצד האחר להסדר

שם: כפן ה-3 בע"מ, ח.פ. 51-193399-6, המפעילה בישראל של רשת בלוקבסטר על פי זיכיון מחברת בלוקבסטר העולמית (להלן: "כפן").

מען: רח' משכית 27, הרצליה 46733.

מען למסירת מסמכים (לעניין הודעה זו):

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין, רחוב נחמני 25, תל אביב 65794.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

הסכם תפעול בין כותרים לבין כפן מיום 12.7.2000, אשר העתקו רצ"ב נספח א' (להלן – "ההסכם").

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר

תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של סרטי ווידאו.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

הסכם לניהול חלק מהמכונות של כותרים על ידי כפן, על פי הוראות ההסכם.

תקופת ההסדר הכובל

. 7

תקופת ההסכם נקבעה ל-4 שנים, החל מיום 1.5.2000 ועד ליום 30.4.2004, והיא תתחדש באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 12 חודשים בכל פעם, אלא אם הודיע אחד הצדדים למשנהו על אי רצונו בחידוש ההסכם בהודעה מוקדמת בכתב של לפחות 180 ימים לפני תום תקופת ההסכם או התקופה הנוספת, והכל בכפוף לאישור ההסדר על פי כל דין. החל מיום 1.1.2001 תהא כותרים רשאית להביא את ההסכם לידי גמר בכל עת, בהודעה מוקדמת בכתב של 180 ימים.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

. 8

א. השוק

שוק השכרת ומכירת סרטי ווידאו מתאפיין בגורמים מתחרים רבים לבד משירותי השכרת ומכירת סרטי הווידאו הניתנים באמצעות המכונות האוטומטיות. עיקר הפעילות בשוק מתרכזת בהשכרת סרטי הווידאו.

בגורמים המתחרים ניתן למנות את **ספריות הווידאו** העוסקות בהשכרת ומכירת סרטים; את שירותי ה-**PPV ("Pay Per View")** להשכרת סרטי ווידאו, המוצע במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים ובקרוב אף במסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין; את שירותי ה-**NVOD (Near "Video On Demand")** להשכרת סרטי ווידאו, אשר יוצע תוך שבועות מספר במסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין ותשעה חודשים לאחר מכן במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים; את **חנות הקלטות המתמחות** העוסקות במכירת סרטי ווידאו; ואת **החנויות הבלתי מתמחות** למיניהן, דוגמת חנויות הספרים, חנויות כלי הכתיבה, רשתות השיווק, בתי הכלבו וכיוצא באלה, העוסקות במכירת סרטי ווידאו.

השכרת סרטים באמצעות שירותי ה-PPV וה-NVOD והשכרת הסרטים באמצעות המכונות האוטומטיות הם גורמים מתחרים בשוק הנדון. עם זאת מאחר שבשלב זה שירותי ה-PPV נחות מהשירות שניתן במכונות האוטומטיות (מגוון סרטים מצומצם יותר ומועדי שידור גמישים פחות) עדיין נמוך במעט מחירו של שירותי ה-PPV לצרכן (13.2 ש"ח) מהמחיר המשולם עבור השכרת סרט ממכונה אוטומטית (כ-19 ש"ח). בין כך ובין כך שילוב שירותי ה-NVOD במסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין והטלוויזיה בכבלים יעניק ללקוח שירות מתקדם ומודרני (מגוון סרטים רב יותר ומועדי שידור גמישים) ויגביר את התחרות בשוק באופן ניכר.

ההסדר עוסק ב-50 מכונות אוטומטיות להשכרת ומכירת סרטי ווידאו של כותרים, שהינן חלק בלבד מהמכונות של כותרים, והמהוות, כאמור לעיל, פלח קטן יחסית מתוך סך שוק השכרת ומכירת סרטי הווידאו. כפף מפעילה כ-80 מכונות אוטומטיות וביחד עם המכונות הכלולות בהסדר יופעלו על ידה כ-130 מכונות אוטומטיות. כותרים תמשיך להפעיל חלק אחר ממכונותיה תחת מאפייניהן לרבות מכונות המוצבות בסמוך למכונות של כפף. על מנת לסבר את האוזן יצוין כי תת שוק המכונות האוטומטיות למכירת והשכרת סרטי ווידאו מונה, לבדו, כ-400 מכונות אוטומטיות, המופעלות על ידי גורמים נוספים ובכללם "ענק הווידאו" ועשרות בעלי ספריות ווידאו ובעלי מכונות פרטיים שונים. זאת בנוסף למאות ספריות ווידאו, חנויות מתמחות וחנויות בלתי מתמחות, ולשירותי ה-PPV במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים וה-NVOD שיהיה זמין, כאמור, בתוך מספר שבועות במסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין ותשעה חודשים לאחר מכן במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים.

ב. העדר פגיעה בתחרות

ההסדר אינו פוגע בתחרות באופן כלשהו.

לא רק ששוק השכרת ומכירת סרטי הווידאו רחב והוא כולל גורמים רבים נוספים מעבר למכונות האוטומטיות להשכרת ומכירת סרטי ווידאו, כפי שפורט לעיל, אלא שבחינת המחיר של השכרת סרטי ווידאו במכונות אוטומטיות המוצבות באתרים שונים ברחבי המדינה – אתרים בהם קיימות מכונות מתחרות של כותרים ושל כפן בסמיכות מקום ומנגד אתרים בהם מצויה מכונה אחת בלבד של מי מהשתיים – מגלה כי עובר לתחילת תוקפו של ההסדר התייצב מחיר השוק בעבור השכרת סרט ווידאו במכונות אוטומטיות של כל הגורמים בשוק על כ-19 ש"ח. מחיר זה מגלם עלויות דומות ואף זהות בגין רכישת סרטים מחספקים (שני ספקים המחלקים ביניהם את השוק – כאמור בס"ק ד' להלן); בעבור שירותי ההפצה ומילוי המכונות ושירותי התחזוקה; ובעבור פוליסות ביטוח המכונות ומחיר ההון. לא נמצא הבדל בין המחיר שנובה כל אחת מהשתיים בכל אחד מהאתרים השונים בהם מוצבות מכונות שלה. לא קיים כל ממצא לפיו מחיר השכרת סרטי ווידאו במכונות אוטומטיות המוצבות באתרים בהם מצויה מכונה אחת בלבד של מי מהשתיים גבוה מהמחיר הנדרש באתרים בהן מצויות שתי מכונות אוטומטיות מתחרות של כותרים וכפן.

עובדות אלה מלמדות על כך שהסכם התפעול המבוקש בתת שוק המכונות האוטומטיות להשכרת ומכירת סרטי ווידאו אינו צפוי לפגוע בתחרות פגיעה כלשהי.

ג. קיומן של אלטרנטיבות

פעולת השכרת ומכירת סרטי ווידאו במכונות אוטומטיות מהווה, כאמור, חלק משוק רחב של השכרת ומכירת סרטי ווידאו.

לבד מהגורמים הישירים המגבשים שוק זה (כמפורט לעיל - ספריות הווידאו, שירות ה-PPV, שירות ה-NVOD, חנויות הקלטות המתמחות, והחנויות הבלתי מתמחות) ואשר האינטראקציה ביניהם קובעת את מחירי השוק להשכרת ומכירת סרטי ווידאו, נראה כי קיימות אינטראקציות נוספות, המשפיעות על קביעת המחירים כאמור, מצד גורמים אחרים המצויים בשווקים משיקים. בין היתר ניתן למנות בגורמים אלה את אולמות הקולנוע, את שידורי הטלוויזיה האלחוטיים, את שידורי הטלוויזיה בלוויין, את שידורי הטלוויזיה בכבלים, סרטים בתשלום באמצעות האינטרנט וכן פעילויות תחליפיות נוספות בתחום תרבות הפנאי (הרשימה אינה ממצה).

ד. שיקולים לטובת הציבור

כל הסרטים שמעמידים הצדדים לרשות לקוחותיהם, למעט סרטים ארוטיים, מגיעים לידי כותרים וכפן מידי שני גורמים המחלקים ביניהם את השוק האמור: פורום פילם בע"מ וגלובוס יונייטד (1997) בע"מ (לעיל ולהלן – "הספקים"). שיתוף הפעולה במסגרת ההסכם יהווה איוון מה לכוחם של הספקים, עשוי לחייב את הספקים לאפשר לצדדים לחסכם לרכוש כמות עותקים רבה יותר מהסרטים האיכותיים המסופקים על ידם, ויסייע למנוע הרעה בלתי סבירה בתנאי אספקת הסרטים לצדדים – הרעה שתשפיע לרעה גם על תנאי אספקת הסרטים לצרכן.

העתק ההסכם המתואר בסעיף 4, רצ"ב נספח א'.

אנו מצהירים שכל הפרטים דלעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


כותרים – סרטי ווידאו בע"מ

טונקלרוט צבי, דירקטור
שם

10.7.2000
תאריך

* הבקשה מוגשת גם על דעתך ובהסכמתה של כפן.