

תאריך: 22/02/2000

בפני כב' השופט יהונתן עדיאל - משנה לאב בית הדין

בעניין:

פוד קלאב בע"מ

העוררת

ע"י ב"כ עוה"ד י. זלצמן ואח'

- נגד -

1. הממונה על ההגבלים העסקיים

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל כץ מהרשות להגבלים עסקיים

2. עופקל, שותפות מוגבלת

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר צבי טמיר

3. תנובה - אגודה שיתופית לשיווק תוצרת חקלאית

בישראל בע"מ

המשיבים

ע"י ב"כ עוה"ד יוסי לוי ומיכל שוורץ

נוכחים:

בשם העוררת - עו"ד פירון ועו"ד תורן

בשם המשיב 1 - עו"ד אריאל כץ

בשם המשיבה 2 - אין התייצבות

בשם המשיבה 3 - עו"ד יוסי לוי ועו"ד מיכל שוורץ

פרוטוקול

עו"ד פירון: אני לא ראיתי מה שחיפשתי לראות בבקשה של חברי. אם יצהירו שלהחלטה אין תוקף אמחק את הערעור. אני מערער על החלטה ולא על מיזוג. ההחלטה קיימת והיא תקדימית והיא מפריעה לי והאזרח יכול להשתמש בה בעתיד. הגשתי את הערעור לפני 10 חודשים. אם חבריי יאמרו שבזה יש סוף פסוק ושאין להחלטה תוקף ושהיא לא תמומש והיא פוקעת - אין בעיה.

עו"ד יוסי לוי: אנחנו הצהרנו שהמיזוג נשוא האישור שהערר הוגש עליו לא בוצע אף פעם. אנחנו גם אמרנו שהמיזוג החדש שאושר לאחרונה בוצע והוא מחליף במלואו את המיזוג הישן שלא בוצע ואין אפשרות לחזור מן המיזוג החדש לישן מבלי לבקש בקשת חידוש מחודשת מהממונה. אני מפנה למה שאמר המצהיר מטעמנו.

עו"ד פירון: היום הם צריכים לעשות את הדבר הכי פשוט ולהכריז פה שאין להם שום כוונה להשתמש בהחלטה בתצהיר או בבקשה הם

עו"ד לוי: מקובל עלינו שמבחינתנו אין כיום כל נפקות להחלטה המאשרת את המיזוג הקודם ככל שמדובר לגבי העתיד, אין בדעתנו לבצע את אותו מיזוג קודם ובפועל ביצענו את המיזוג החדש

תאריך: 22/02/2000

בפני כב' השופט יהונתן עדיאל - משנה לאב בית הדין

ובכל מקרה, ככל שנבקש לחזור למיזוג הקודם, מקובל עלינו שבמקרה כזה נזקק לאישור מחודש של הממונה על ההגבלים העסקיים.

עו"ד פירון: אבקש לפסוק הוצאות על הערר הזה. בהסכמת חברי נגיש בקשה מוסכמת למחיקה.

ב"כ הצדדים: מקובל עלינו שבמסגרת הערר הקודם יוכל בית הדין לפסוק גם לעניין ההוצאות בערר הקודם וזאת חרף מחיקתו.

עו"ד פירון: לאור כך אבקש למחוק את ערר 1/99.

### החלטה

ערר 1/99 נמחק כמבוקש.

ניתנה היום, ט"ז ב אדר א תש"ס, (22 בפברואר 2000), במעמד הצדדים.

יהונתן עדיאל, המשנה לאב"ד