

11/10/99



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ז אב תשנ"ט

9 אוגוסט 1999

3088 1160

לכבוד

מר גדעון קורן, עו"ד

קורן, פלג ושות', משרד עו"ד

רח' וושינגטון 21

ירושלים 94187

בפקס - 02-6236232

מכובדי,

### הנדון : פטור מאישור הסדר כובל

ביום 10/6/99 קיבלתי בקשתך למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן "החוק") בשם מרשותיך -רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ; שידורי קשת בע"מ; וטלעד- אולפני ירושלים בע"מ (להלן "הזכייניות"). הזכייניות הן בעלות זיכיון לשידורי טלוויזיה של הרשות השנייה לשידורי טלוויזיה ורדיו. מהות ההסדר נשוא הבקשה הוא ניהול משא ומתן משותף לרכישת זכויות לשידור משחקי כדורגל מכל גורם שיחזיק בזכויות אלה, על פי הסכם עם ההתאחדות לכדורגל בישראל (להלן "ההתאחדות"). במכרז של ההתאחדות שפורסם ביום 17/6/99 למכירת זכויות השידור של משחקי הכדורגל המאורגנים על ידה, זכתה ביום 28/6/99, חברת גי. סי. אס ספורט. משזכתה JCS בזכויות השידור הבלעדיות למשחקי הכדורגל, היא מציעה חלק מהן למכירה.

לאחר שבחנתי את נסיבות העניין הגעתי לכלל מסקנה שבנסיבות המקרה שלפני לא מתקיימות נסיבות המצדיקות הפעלת סמכותי מכח סעיף 14 לחוק.

אמנם בעבר זכו הזכייניות לפטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל ביניהן, לניהול משא ומתן משותף לרכישת זכויות שידור משחקי הכדורגל מההתאחדות, אך הצידוק לשיתוף פעולה זה בין 3 הזכייניות אשר היה קיים במשך חמש השנים האחרונות, ככל הנראה, איננו קיים עוד. כיום זכויות השידור אינן נמכרות במכרז בחבילה למספר שנים, המצדיק את שיתוף הפעולה בין זכייניות הערוץ השני להגשת הצעה משותפת. כיום יכולה כל זכיינית בנפרד, להציע הצעה לגבי זכויות השידור הרלוונטיות לחלון זמן השידור שלה בערוץ או אף לרכוש זכויות שידור לזמן ארוך יותר ולמכרן אח"כ לזכייניות האחרות. שיתוף הפעולה בין זכייניות

הערוך השני עלול לפגוע בתחרות אשר תתקיים ברכישת הזכויות מ JCS, הן בתחרות בין הזכייניות והן בתחרות בין הזכייניות לבין רשות השידור, ולמנוע תחרות הוגנת.

לאור כל האמור לעיל הגעתי לכלל מסקנה כי הבקשה לפטור אין עניינה מקרה המקיס חשש בלתי משמעותי לפגיעה בתחרות וממילא אין בסמכותי לתת הפטור.

אם יבקשו הצדדים לשתף פעולה לרכישת זכויות שידור משחקי הכדורגל, ובטרם יחלו בפעילות כאמור, עליהם לפנות לבית הדין להגבלים עסקיים לשם בקשת אישורו של אישורו של ההסדר הכובל לפי סעיף 7 לחוק.

בכבוד רב ובברכה,  
ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ט-1-50  
8/6/99

לכבוד  
ד"ר דוד תדמור  
הממונה על ההגבלים העסקיים  
הרשות להגבלים עסקיים  
רחוב כנפי נשרים 22  
ירושלים

למסירה ביד

נכבדי,

הנדון: בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בשם מרשותי – חברות רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ, שידורי קשת בע"מ וטלעד – אולפני ירושלים בע"מ, כולן בעלות זכיון לשידורי טלוויזיה מכח ועל-פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, מוגשת בזה בקשה בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שעניינו ניהול משא ומתן לרכישה משותפת של זכויות לשידור משחקי כדורגל מכל גורם שיחזיק בזכויות אלה, על-פי הסכם עם ההתאחדות לכדורגל.

ואלה פרטי הבקשה ונימוקה:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור הם:

שידורי קשת בע"מ  
ח.פ. 31-178635-2  
מרחוב שונצינו 13, תל אביב

רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ  
ח.פ. 5-11677957  
מרחוב הקסם 1, הרצליה

טלעד אולפני ירושלים בע"מ  
ח.פ. 51-0659535  
מרחוב מרכוס 20, ירושלים

2. צורת ההסדר: בעל פה ובכתב

3. תיאור המיסמכים הקשורים לבקשת הפטור מאישור ההסדר ואלה הנוגעים לו:  
3.1 בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל מיום 18/4/99 (להלן: "הבקשה הראשונה"), על נספחיה.  
3.2 הודעת הממונה על מתן פטור מיום 2/5/99.  
3.3 הזמנה להגשת הצעות למתן זכיון לשידורים של משחקי כדורגל, שפרסמה ההתאחדות לכדורגל ביום 18/4/99.  
העתקי המיסמכים המתוארים מצורפים לבקשה זו.

4. הנכס נשוא ההסדר: ניהול משא ומתן בדבר רכישה משותפת של זכויות לשידור משחקי כדורגל בישראל.
5. מהות הכבילה ופרטים עליה: ניהול משא ומתן בין המבקשים ובהמשך לגיבוש הסכמה משותפת ביניהם - רכישה משותפת של זכויות לשידור משחקי כדורגל מכל גורם שיחזיק בזכויות אלה מכח התקשרות בינו לבין ההתאחדות לכדורגל בישראל.
6. תקופת ההסדר הכובל: זכויות השידור נשוא משא ומתן והתקשרות אפשרית הינן זכויות לשידור משחקי הכדורגל בליגה הלאומית, בגביע המדינה ובגביע הטוטו לשלוש עונות משחקים: 1999-2000, 2000-2001 וכן 2001-2002, כולן או מקצתן.
7. הרקע להגשת בקשה זו:
  - 7.1 הרקע להגשת הבקשה הראשונה פורט בסעיף 7 לבקשה הראשונה ויש לראותו כחלק בלתי נפרד מבקשה זו.
  - 7.2 כאמור, ניתן למבקשות פטור על-פי החלטת הממונה מיום 2/5/99.
  - 7.3 כתוצאה מקבלת הפטור, הגישו המבקשות הצעה להתאחדות לכדורגל, במסגרת הליכי המכרז נשוא הבקשה המקורית.
  - 7.4 ככל הידוע למבקשות, הוגשו במכרז האמור 3 הצעות נוספות, אחת מהן על ידי הגורמים המשדרים את ערוץ 5 בכבלים (להלן: "ערוץ הספורט") ושתיים על ידי גורמים מפיקים, שאינם בעלי זכיון לשידור בישראל (אולפני מימד וחברת צ'רלטון להלן: "מימד" ו"צ'רלטון" בהתאמה). מפרסומים שונים עלה, כי הצעת צ'רלטון מתבססת על הסכם לשתוף פעולה בינה לבין רשות השידור (הערוץ הראשון) וראוי להדגיש, כי קברניטי ערוץ זה התייחסו באמצעי תקשורת שונים ל"השתתפותם" במכרז, על אף שככל הנראה והידוע למבקשות, לא הוגשה על ידם הצעה עצמאית.
  - 7.5 לאחר קבלת ההצעות ובמסגרת תהליך "התמחרות" בו הודיעה שהיא עשויה לנקוט, פנתה ההתאחדות לכדורגל למציעים בבקשה כי ישפרו את הצעותיהם "שיפור ניכר" ואפשרה להם להגיש הצעותיהם מחדש. המבקשות הגישו הצעה מטעמן גם בשלב זה.
  - 7.6 מאז הגשת ההצעה, המשיך תהליך ההתמחרות להתנהל ללא המבקשות, כאשר לפי ידיעות בעיתונות הדבר נובע מהעובדה שהצעת המבקשות היתה רחוקה מרחק ניכר מהצעות "ערוץ הספורט" ו"מימד" ורק שתי הצעות אלה נותרו ב"מירוץ" אחר הזכויות. ככל הידוע למבקשות, עקב המרחק האמור בין ההצעות, אין ההתאחדות משתפת את המבקשות בתהליך ההתמחרות ומכל מקום הן לא קיבלו פנייה כלשהי מההתאחדות לכדורגל, למן הגשת הצעתן המתוקנת, ביום 27/5/99.
  - 7.7 בנסבות אלה נראה למבקשות, כי ידוע כבר כרגע, שאין סיכוי כלשהו כי הצעתן תתקבל.

- 7.8 בשים לב לאפשרות שהזכויות תוענקה לגורם שאינו המבקשות, קיימת אפשרות כי גורם כזה יבקש לבוא בדברים, בתכוף לאחר זכייתו, עם גורמים נוספים, על מנת "לממש" את זכויות השידור בהן זכה ובכלל זה עם המבקשות.
- 7.9 נוכח כל האמור לעיל ובשים לב למועד הנדרש לטיפול בבקשה לפטור מאישור הסדר כובל, החליטו המבקשות להגיש בקשה זו כבר עתה אף בטרם התקבלה ההחלטה הסופית אצל ההתאחדות לכדורגל, על-מנת להיות ערוכות מבעוד מועד לניהול משא ומתן עם כל גורם שיזכה בזכויות.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:
- 8.1 הנימוקים שעמדו בבסיס הבקשה המקורית, יפים ונכונים גם לבקשה זו ויש לראותם כחלק בלתי נפרד הימנה.
- 8.2 בנוסף ראוי לציין, כי מההזמנה להגיש הצעות שפרסמה ההתאחדות לכדורגל וצורפה כנספח לבקשה זו עולה, כי בתקופת הזכיון המוצע יתקיימו שדורים ישירים של משחקים בימים שונים של השבוע, בנוסף ליום השבת (כגון יום שישי, יום ראשון ואולי אף ימים נוספים). נוכח העובדה שגם בארבע שנות תקופת הזכיון השניה, מחולקות זכויות השידור של המבקשות בערוץ השני באופן שקיימת רוטציה בימי השידור בין המבקשות, לא תיתכן כמעט "מכירת משנה" של זכויות השידור של המשחקים ביום נתון לאחת מן המבקשות בלבד.
- 8.3 לפיכך וביחס לכל אחד מסוגי הזכויות שיוצעו ב"מכירת משנה" כאמור, אין אף אחת מהמבקשות מסוגלת לרכשה "לטובת עצמה" בלבד.
- 8.4 ועוד. המבקשות נמצאות במצב נחות לעומת גורמים משדרים אחרים, עימם היא צפויה להתחרות על "זכויות משנה" אלה, כגון: הערוץ הראשון, ערוץ הספורט, או ערוץ המזרח התיכון. אלה, בלי יוצא מן הכלל, משדרים באופן עצמאי במשך שבוע שלם וכך יכול כל אחד מהם להגיש הצעה אחת לרכישת "חבילת זכויות משנה" מסוימת, במשך שלוש השנים נשוא הזמנת ההתאחדות לכדורגל, בעוד המבקשות אינן יכולות לעשות כן.
- 8.5 כאמור לעיל, על פי פרסומים בעתונות מתקיים שתוף פעולה בין הערוץ הראשון לבין חברה מפיקה, ככל הנראה צ'רלטון. המבקשות אינן יודעות האם שתוף פעולה זה קיבל את אישור מערך הפקוח על ההגבלים העסקיים, אך בהינתן לכאורה שתוף פעולה בין גורם מפיק לגורם משדר עוד במסגרת ההליך שמקיימת ההתאחדות לכדורגל, מקל וחומר שתוף פעולה שכזה לאחר קבלת החלטת ההתאחדות לכדורגל (ור' לענין זה האמור בסעיף 8.10 להלן).
- 8.6 כך, מתן הפטור למבקשות לא רק שלא יפגע בתחרות אלא דווקא יתרום לה, באשר בהעדר פטור יתמודדו על "זכויות משנה" רק הגורמים המשדרים הנ"ל, בעוד שעם מתן הפטור יוכלו להתמודד בשוק זה גם המבקשות ויצטרף גורם נוסף לתחרות על זכויות אלה.
- 8.7 מטעם זה נתבקש הממונה בעבר ליתן פטורים למבקשות והוא מתבקש לעשות כן שוב עתה.

8.8 ראוי לציין, כי המבקשות מילאו בקפידה אחר כל התנאים, שהציב הממונה בהחלטותיו הקודמות למתן פטור מאישור הסדר כובל, אם ביחס לניהול המשא ומתן ביניהן ובכלל זה אישור ההסכם עם ההתאחדות לכדורגל ואם ביחס לדרך הניצול הנפרד של הזכויות שנרכשו במשותף וכן מילאו אחר התנאים שנקבעו בהחלטה למתן פטור נשוא הבקשה המקורית.

8.9 המבקשות מוכנות כבעבר, להעביר את ההסכם העתיד להחתם בינן לבין הגורם שירכוש את הזכויות מההתאחדות לכדורגל לאישור מערך הפיקוח על ההגבלים העסקיים. מכאן שממשיכה לחול אף החזקה, שנקבעה כבר בשעתו על ידי הממונה, כי אם יאושר ההסדר מכאן שיהיה לטובת הציבור, או לחלופין לא יפגע באופן משמעותי בתחרות.

8.10 ועוד. המבקשות מוכנות להתנאות הפטור בהגבלה, לפיה לא יחל מ"מ על ידן כמבוקש, אלא לאחר שההתאחדות לכדורגל תקבע סופית, כי היא מקבלת הצעה אחרת מזו של המבקשות והתקשרה בהסכם עם הצד להתקשרות העתידית.

כתמיד, אנו עומדים לרשות מערך ההגבלים העסקיים במתן כל פרט נוסף, אם יתבקש.

אכיר לך תודה, אם תואיל לעיין בבקשה ולהודיעני עמדתך בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

גדעון קורן, עו"ד

העתקים: מר יוחנן צנגן, מנכ"ל "רשת"  
מר אורי שנוער, מנכ"ל "שדורי קשת"  
מר עוזי פלד, מנכ"ל "טלעד"

f:\gidi\l-1-ptor.doc