



רשות ההגבלים העסקיים


ירושלים, 25.6.06
פטור מספר 62.1

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמן, ע"ד
רשות הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום י"ח בשבט תשס"ו (16 בפברואר 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6261	The Bear Stearns Companies מגדל חברה לבטוח בע"מ מגדל גמל פלטינוס בע"מ	הסכמי בלעדיות	קרנות השתלמות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה למשך ארבע שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6261 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' באדר תשס"ו
7 במרץ 2006

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ח בשבט תשס"ו

16 בפברואר 2006

פטור : 6261

בפקס : 5637103-03

בפקס : 6966464-03

לכבוד

גל רוזנט עו"ד

משרד הרצוג פוקס נאמן ושות'

בית אסיה

רחוב ויצמן 4

תל-אביב 64239

לכבוד

עו"ד דליה דנון

מגדל חברה לביטוח בע"מ

רח' סעדיה גאון 26

תל-אביב

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין מגדל חברה לביטוח בע"מ -

The Bear Stearns Companies Inc - מגדל גמל פלטינום בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין מגדל גמל פלטינוס בע"מ ומגדל חברה לביטוח בע"מ

א. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר שהצדדים לו הם מגדל גמל פלטינוס בע"מ (להלן: "פלטינוס") ומגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל ביטוח"). ענייניו של ההסדר – שיווק קרנות השתלמות, המנוהלות על ידי פלטינוס, באמצעות סוכני ביטוח. במסגרת ההסדר התחייבה פלטינוס במתן בלעדיות למגדל ביטוח בקשר עם סוכני ביטוח לצורך שיווק ומכירת קרנות ההשתלמות של פלטינוס.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים להסדר

מגדל ביטוח הינה חברה בשליטת מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ (להלן: "מגדל אחזקות") והינה אחת השחקניות הראשיות בתחום הביטוח בישראל. פלטינוס הינה בבעלות מלאה של מגדל שוקי הון (1965) בע"מ (להלן: "מגדל שוקי הון") ועוסקת בניהול קרנות השתלמות וקופות גמל אחרות. מגדל שוקי הון היתה עד לאחרונה בשליטתה המוחלטת של מגדל אחזקות¹, ואולם, לפני חודשים מספר נמכרו מחצית מהאחזקות במגדל שוקי הון ל- Bear Stearns Asset Management Inc., מקבוצת Bear Sterns האמריקאית².

ג. ההסדר

על פי ההסדר הסכימו פלטינוס ומגדל ביטוח כי מגדל ביטוח תטפל בכל הקשור לקשר שבין פלטינוס ובין סוכני ביטוח שיעסקו בהפניית לקוחות לקרנות ההשתלמות המנוהלות על ידי פלטינוס. לצורך כך הסכימו הצדדים כי מגדל ביטוח תעניק לפלטינוס שירותים שונים שעיקרם: יצירת קשרים עם סוכני ביטוח לצורך שיווק והפניית לקוחות לפלטינוס; התקשרות עם הסוכנים, לרבות בכל הנוגע לעמלות שיקבלו בגין כך; פיקוח ובקרה על הסוכנים; טיפול בטפסי ההצטרפות

¹ באמצעות חברת הבת מגדל ניהול השקעות (2001) בע"מ.



רשות ההגבלים העסקיים

2

והפקדת הכספים של לקוחות שיצטרפו לפלטינום דרך סוכני הביטוח; סיוע במערכת המחשוב בהקשר זה. בתמורה תקבל מגדל ביטוח חלק מדמי הניהול שיגבו מלקוחות שיצטרפו לפלטינום באמצעות סוכני הביטוח.

במסגרת ההסדר התחייבה פלטינום כי היא לא תתקשר עם סוכני ביטוח לצורך הפניית לקוחות לקרנות ההשתלמות שלה² ו/או לצורך שיווקן, אלא באמצעות מגדל ביטוח.

ד. השפעת ההסדר על התחרות

חלקם המצרפי של קרנות ההשתלמות המנוהלות על ידי מי הצדדים⁴, מתוך כלל קרנות ההשתלמות בישראל הינו קטן ביותר, למטה מ-1%.

בנוסף, הכבילה אינה מגבילה בצורה כלשהי את חופש הפעולה של פלטינום במכירת ובשיווק קרנות ההשתלמות דרך ערוצי הפצה אחרים, שאינם סוכני ביטוח.

בהתחשב באמור, נראה כי אין בכבילה כדי להקים חשש ממשי לפגיעה משמעותית בתחרות. כמו כן, בהתחשב במאמצים שמגדל ביטוח נדרשת להשקיע על פי ההסדר על מנת לקדם את מכירת קרנות ההשתלמות של פלטינום באמצעות סוכני הביטוח, שוכנעתי כי הכבילה נחוצה לצורך מימוש עיקר ההסדר. אם פלטינום תהא רשאית, לאחר מאמצים אלו מצד מגדל ביטוח, להתקשר עם סוכני ביטוח באופן עצמאי, וכך להתחמק מתשלום למגדל ביטוח, הרי שהדבר עשוי לפגוע במימוש ההסדר.

ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה למשך ארבע שנים מיום החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לער בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח בשבט תשס"ו
16 בפברואר 2006

² למיזוג זה נלוו מספר כבילות אשר זכו לפטור ביום 17 ביולי 2005, ראה 2005, הגבלים עסקיים, 5000099.

³ למעט קרנות השתלמות ייעודיות חדשות, אשר מגדל ביטוח תאשר לפלטינום לשווקן בנפרד.

⁴ לרבות מגדל אחזקות, חברת האם של מגדל ביטוח, וחברות הנשלטות על ידה.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הדיון: 16.2.06 בשעה: 09:30

מקום הדיון: משרדי רשות ההגבלים העסקיים רחוב המסגר 14 ק' 6 ת"א 6899111 – 03

חנינא ברנדס נאמן במיזוג: מכירת סניפים של קלאב מרקט
נאמן במיזוג: ארקיע – גיורדש

בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6327	קלאב מרקט ע.ר. צים שיווק ישר	שירלי יקיש
6330	קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ רבע כחול - ישראל בע"מ	שירלי יקיש
6334	קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ קשת טעמים	שירלי
6335	קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ סופר עפולה הצעירה בע"מ	שירלי
6336	קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ חגית ואלו השקעות בע"מ	שירלי
6337	קלאבמרקט רשתות שיווק בע"מ טלספיד נכסים בע"מ	שירלי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

6311	מת"ב השקעות בע"מ כבל-תק בע"מ	רועי רוזנברג
------	---------------------------------	--------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית

6314	איילון חברה לניהול קופות גמל בע"מ איילון אחזקות בע"מ איגוד ניהול קופות גמל בע"מ	טל פניני
------	--	----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית

6318	רבוע כחול – ישראל בע"מ דיינרס קלוב ישראל בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	עוזי אללוף
------	--	------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית. האישור מתייחס למיזוג בלבד ואינו כולל את הכבילות המפורטות בהסכם המיזוג.

6341	קבוצת אחזקות תעופה (2005) בע"מ תאגיד עובדי ארקיע (2005) בע"מ כנף (השקעות בתעופה) בע"מ	כרמית
------	--	-------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית. במידה ובסיום הבדיקה יידרשו תנאים למיזוג, הנושא יובא לדיון בועדה טלפונית.

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטה הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6329	איגוד ניהול קופות גמל בע"מ איילון חברה לניהול קופות גמל בע"מ איילון אחזקות בע"מ	רויטל	קופות גמל (פטור נלווה למיזוג 6314)

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5915 תיקון	קרטיסי אשראי לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ לאומי קארד בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	אלעד	הסדר סליקה צולבת

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הארכת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

6261	The Bear Stearns Companies מגדל חברה לבטוח בע"מ מגדל גמל פלטינוס בע"מ	רויטל	הסכמי בלעדיות
------	---	-------	------------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל בהתאם לסעיף 14 לחוק

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

- א. שם :** מגדל חברה לבטוח בע"מ ("מגדל").
- מען :** סעדיה גאון 26, תל אביב
- מען למסירת מסמכים אצל :** מגדל, רח' סעדיה גאון 26, תל-אביב, לידי עו"ד דליה דנון, טל': 5637100-03; פקס': 5637103-03.
- ב. שם :** מגדל גמל פלטינוס בע"מ ("פלטינוס").
- פלטינוס הינה חברה המצויה בבעלות מלאה של מגדל שוקי הון (1965) בע"מ ("מגדל שוקי הון"), ועוסקת בניהול קרנות השתלמות וקופות גמל אחרות.
- 50% ממניות מגדל שוקי הון מוחזקים על ידי מגדל ניהול השקעות (2001) בע"מ, חברה בשליטה ובבעלות מלאה של מגדל אחזקות ביטוח ופיננסיים בע"מ ו- 50% מוחזקים על ידי Bear Stearns Asset Management Inc. ("BSAM").
- מען :** אחד העם 28, תל אביב 65141
- מען למסירת מסמכים אצל :** אצל מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים, דרך אבא הלל 16, רמת גן, לידי עו"ד ניב סבר, טל': 7540000-03; פקס 7540011-03;
- והרצוג פוקס נאמן ושות', עורכי דין, רח' ויצמן 4 תל-אביב, לידי עו"ד גל רוזנט, טל': 6922091-03; פקס': 6966464-03.

2. הצדדים האחרים להסדר :

2.1 בקשה זו מוגשת בהמשך לבקשת הפטור, שהוגשה ביום 10 במאי 2005, להסדרי אי-תחרות בין קבוצת מגדל לקבוצת BS, כמוגדר שם ("בקשת פטור הסדרי BS"), ולפטור שניתן ביום 17 ביולי 2005 על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה") להסדרים ("פטור הסדרי BS").

עותק מבקשת פטור הסדרי BS ועותק מהחלטת הפטור מצורפים לבקשה זו כנספחים א' ו-ב', בהתאמה, ומהווים חלק בלתי נפרד הימנה.

2.2 הפטור ניתן, בין היתר, לגבי הסדר אי-תחרות בין קבוצת מגדל לבין קבוצת BS בתחום קרנות ההשתלמות בלבד ואינו מתייחס ליתר קופות הגמל המנוהלות על-ידי פלטינוס.

בהסכם בעלי המניות מיום 23.3.05 שבין קבוצת מגדל לבין קבוצת BS, אשר נוסחו צורף לבקשת פטור הסדרי BS ("הסכם בעלי מניות"), נקבע כי מגדל ניהול קופות גמל בע"מ ("מגדל גמל"), חברה המצויה בבעלות מלאה של מגדל ומשווקת קרנות השתלמות, תהא רשאית לשווק קרנות השתלמות אך ורק בהיקף שהיה קיים טרם רכישת מניות מגדל שוקי הון על ידי BSAM. כן נקבע בהסכם בעלי המניות, כי מגדל גמל תוכל להגדיל את היקף השיווק של קרנות השתלמות מעבר להיקף הקיים, אם לא יהא בנמצא הסכם בין מגדל לבין מגדל שוקי הון, לשיווק קרנות השתלמות המנוהלות בידי מגדל שוקי הון באמצעות מגדל (ראה סעיף 5.1(b)(ii) ואילך להסכם בעלי מניות, וכן נספח ב' לבקשת הפטור האמורה).

2.3. ההסכם, נשוא בקשת פטור זו, כפי שיפורט להלן, הוא למעשה הסכם השיווק של קרנות ההשתלמות של פלטינוס (המצויה, נזכיר, בבעלות מלאה של מגדל שוקי הון), בהתאם לקבוע בהסכם בעלי המניות. משכך, ההסכם נשוא הבקשה הינו אמנם הסכם שבין מגדל לפלטינוס, אך בנסיבות לעיל הוא נוגע להסדרים שבין קבוצת BS לקבוצת מגדל, ולכן, למען הזהירות, צוינו אלה כצדדים אחרים להסדר.

3. צורת ההסדר: בכתב

4. תיאור ההסדר:

(א) ביום 21/9/05 התקשרו מגדל ופלטינוס בהסכם נשוא בקשה זו ("ההסכם"). עותק של ההסכם, על נספחיו, מצורף לבקשה זו כנספח ג' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

(ב) בסעיף 3.4 להסכם התחייבה פלטינוס כי לא תתקשר עם סוכני ביטוח שלא באמצעות מגדל, בקשר להפניית לקוחות לקרנות ההשתלמות ו/או לשיווק קרנות ההשתלמות שפלטינוס מנהלת, (למעט קרנות השתלמות ייעודיות אשר מגדל תאשר למגדל גמל לשווקם בנפרד).

(ג) הכבילה נשוא הבקשה היא, אפוא, מתן בלעדיות למגדל בשיווק קרנות ההשתלמות של פלטינוס **בערוץ סוכני הביטוח בלבד**. יודגש, כי אין כל מגבלה על שיווק קרנות ההשתלמות של פלטינוס בכל ערוץ שיווקי אחר.

(ד) השלכת ההסכם, מעבר לכך, היא מימוש התחייבותה של מגדל במסגרת הסכם בעלי המניות, לפיה תימנע קבוצת מגדל משיווק קרנות השתלמות המנוהלות על ידי מגדל גמל (להבדיל מקופות גמל אחרות המנוהלות על-ידיה שלגביהן לא חל ההסכם), מעבר להיקף שהיה קיים ערב הסכם המיזוג בין BSAM לבין מגדל שוקי הון. **התחייבות זו אושרה, כאמור, על ידי הממונה במסגרת הפטור מיום 17 ביולי 2005.**

5. נימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

בראש ובראשונה יצוין, כי מדובר בענייננו למעשה **בהסדר פנימי** בתוך קבוצת מגדל, בין שתי חברות המהוות ישות מהותית אחת - הן מגדל גמל והן פלטינוס הינן זרועות שונות של אותה קבוצת חברות, שכן שתיהן מצויות ב"שליטה" של מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ, כהגדרת המונח "שליטה" בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א-2001:

מניות מגדל גמל מוחזקות במלואן על ידי מגדל, המוחזקת במלואה בידי מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ, ומניות פלטינוס מוחזקות במלואן בידי מגדל שוקי הון, אשר מחזית מהון מניותיה מוחזק בעקיפין על ידי מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים

בע"מ (ולפיכך מתקיימת החלופה השלישית להגדרת ה"שליטה" בכללי ההגבלים העסקיים הני"ל).

לפנינו, אם כן, הסדר פנימי בין חברות בתוך קבוצת מגדל, ולכל הפחות בהסדר בין אדם לבין אדם קשור - הסדר שממילא אינו מן הסוג שנועד לבוא לבחינת הממונה.

אולם, למעלה מן הנדרש, נראה כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר וכי הן נחוצות למימוש עיקר ההסדר:

(א) קרנות השתלמות הינן סוג של קופות גמל. סך הצבירה בקרנות השתלמות בישראל בכלל הינו 70,186 מיליוני ₪. צבירת קרנות ההשתלמות של מגדל גמל הינה 168.4 מיליוני ₪ ושל פלטינוס הינה 83 מיליוני ₪, ולפיכך - מדובר בחלק זניח (כ- 0.36%) מכלל הצבירה בקרנות ההשתלמות בישראל. אי לכך, הכבילה מתייחסת לחלק מזערי של שוק קרנות ההשתלמות בפרט ושל קופות הגמל בכלל (אשר מטבע הדברים סך כל הצבירה בהן גבוה בהרבה מסך הצבירה בקופות ההשתלמות לבדן), ואין בכבילה כדי להקים חשש כלשהו לפגיעה בתחרות בשוק זה. למצער, גם אם תרצה לומר כי יש בהסדר משום **השפעה אפשרית על התחרות** - הרי שהשפעתה המסתברת של זו על התחרות הינה לכל היותר קלת ערך.

(ב) חשוב להזכיר, כי ההגבלה חלה אך ורק על שיווק קרנות ההשתלמות **באמצעות ערוץ סוכני הביטוח**, דבר המצמצם עוד יותר כל חשש כאמור, אף אילו היה קיים. מן הראוי להדגיש, כי לפלטינוס ערוצי שיווק **נוספים**, בין היתר, באמצעות משווקי השקעות (בהתאם לחוק הסדרת העיסוק ביעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, תשנ"ה-1995) ובאמצעות יועצי ההשקעות של המערכת הבנקאית.

מן המפורסמות הוא כי רוב הצבירות בקרנות השתלמות בוצע בעבר בקרנות השתלמות ששווקו ונוהלו על-ידי המערכת הבנקאית, שכן כוחה של המערכת הבנקאית בשיווק עלה עד היום עשרות מונים על כוחם של סוכני הביטוח. ודוק, גם לאחר יישום החלטות ועדת בכר תמשיך המערכת הבנקאית ותשווק קרנות השתלמות.

(ג) במקביל, קיים רציונל כלכלי ברור בכבילה, והיא נחוצה למימוש עיקר ההסדר: מגדל עתידה לשקוד ולהשקיע רבות בפיתוח ערוצי השיווק של קרנות ההשתלמות נשוא ההסכם בין סוכני הביטוח (וראה לעניין זה, בין היתר, את התחייבויות מגדל המפורטות בסעיפים 3.1 ו-3.2 להסכם), ומן הראוי לאפשר לה ליהנות מפירות שקידתה ולמנוע מפלטינוס לקטוף את פירות השקעתה של מגדל ללא תגמול מצד זו האחרונה.

מן הטעם הזה אף נוסחה הכבילה בצמצום, וחלה אך ורק במישור השיווק באמצעות סוכני ביטוח.

(ד) אף תקופת ההסכם - שנה אחת, עם אופציות לחידוש לתקופה בת שנה אחת בכל פעם, כאשר כל צד רשאי להשתחרר מן ההסכם בהודעה מראש של 60 יום - סבירה בהחלט, ומצביעה על העדר כל חשש לפגיעה בתחרות.

ככל שמדובר בהשלכות הכבילה הני"ל על מימוש התחייבותה של מגדל שלא להגדיל את היקף הפעילות של מגדל גמל בתחום קרנות ההשתלמות - הרי שהתחייבות זו כבר אושרה על ידי הממונה במסגרת הפטור מיום 17 ביולי 2005.

הממונה מתבקש להעניק את הפטור המבוקש. כפי שהראינו לעיל, אין בכבילות - במהותן או בתקופתן - בכדי לפגוע בתחרות והן נחוצות למימוש עיקרו של ההסכם.

6. העתקי המסמכים המתוארים לעיל מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים, בכל הנוגע למגדל חברה לביטוח בע"מ, הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 ח.ל.צ

 8.12.05
אמיר שלח – משנה למנכ"ל

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים, בכל הנוגע למגדל גמל פלטינום בע"מ, הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 8.12.05
יאיר אהרוני, מנכ"ל