



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין ג'י ג'י ירום מיסוב ושינוע בע"מ וג'י ג'י ירום גטר בע"מ

1. פתח דבר

ביום 23 בינואר 2006 הוגשה בפניי הודעת מיזוג בין ג'י ג'י ירום מיסוב ושינוע בע"מ (להלן: "ירום") וג'י ג'י ירום גטר בע"מ (להלן: "גטר")¹. ההסכם בין הצדדים למיזוג יכונה להלן "עסקת המיזוג". עסקת המיזוג אושרה על ידי ביום 2 בפברואר 2006, לאחר שהתייעצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים. בצד עסקת המיזוג, הובא לבחינתי הסדר כובל בין הצדדים למיזוג. החלטתי זו עניינה בהסדר האמור.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").

2. הצדדים ועסקת המיזוג- רקע קצר

ירום היא חברה פרטית בבעלות משפחת ירמנובסקי העוסקת ביבוא ושיווק מערכות הנעה תעשיות ובכלל זה מיסבים, מנועים, בקרי מהירות, מסרים, רצועות תזמון וכיו"ב רכיבים של מערכות הנעה וחלקי חילוף.

גטר היא חברה פרטית בהקמה בבעלות גטר בע"מ, מקבוצת ישראלקולור, שבבעלות מר סלו מנדלבאום ומר יחזקאל גונצ'רובסקי. קבוצת ישראלקולור עוסקת בשיווק מוצרי מיכון משרדי – מדפסות, מכונות צילום ומחשבים – ציוד צילום ופיתוח – סרטי צילום, נר צילום, מצלמות, מסרקות ומעבדות לפיתוח תמונות – ומוצרי דפוס כגון מוצרי מתכלים, מכונות דפוס ותוכנות.

במסגרת הסכם המיזוג רוכשת גטר את כלל פעילותה העסקית של ירום ובכלל זה מוניטין, מלאי, ציוד, חוזי יבוא ושיווק.

¹ תיק מזג 6310.

3. ההסדר הכובל והשפעתו על התחרות

עסקת המיזוג כוללת מספר כבילות:

1. אי תחרות – במסגרת תנייה זו, מתחייבים ירום ובעלי מניותיה להימנע מלעסוק, במישרין או בעקיפין ולא להיות שותפים, בעלי מניות, דירקטורים, מנהלים, עובדים או יועצים בעסקים הקשורים או מתחרים באופן כלשהו בפעילות המסחרית המועברת כמשמעה בהסכם וכן לחדול מלקיים קשרים מסחריים עם מי מהספקים והלקוחות של ירום. מנגד, מתחייבת גטר, במידה ולא הושלמה עסקת המיזוג, להימנע מלעסוק במישרין או בעקיפין ולא להיות שותפה, בעלת מניות או דירקטור בעסקים הקשורים או מתחרים באופן כלשהו בפעילות ירום.
 2. סודיות – במסגרת תנייה זו, מתחייבת ירום שלא לעשות שימוש ולא לגלות לצדדים שלישיים, כל מידע בכתב ובעל פה הנוגע לתחומי פעילותה גטר. מנגד מתחייבת גטר שלא להעביר כל פרט ו/או מסמך שהובא לידיעתה או לידיה לעיון במסגרת החוזה או המו"מ שקדם לו, ובפרט הדוחות הכספיים של ירום.
 3. אי שידול עובדים – ירום מתחייבת שלא לשדל כל דירקטור, נושא משרה, עובד, ספק או לקוח של גטר וכן לא להעסיק מי שהינו או מי שהיה במהלך 12 החודשים שקדמו לכך עובד, יועץ, דירקטור או נושא משרה של גטר.
- התחייבויותיה של ירום הן לחמש שנים מיום השלמת עסקת המיזוג והתחייבויותיה של גטר הן לשלוש שנים.
- התחייבותה של ירום המוכרת את כלל פעילותה העסקית, אשר עניינה בשמירה על סודיות, פטורה מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים, וזאת בהיותה "כבילה נלוות למיזוג" כמוגדר בסעיף קטן 2 להגדרת "כבילה נלוות למיזוג" בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד-2004 (להלן: "**פטור הסוג**"). עם זאת, התחייבותם של הצדדים לאי תחרות, אי שידול עובדים והתחייבותה של גטר לסודיות אינן באות בגדרי האמור בפטור הסוג, ולפיכך טעונות הן קבלת פטור.
- לאחר שבחנתי את המיזוג ואת הכבילות הכלולות בו, מצאתי כי אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; גטר איננה מקיימת תחרות בירום, ועסקת המיזוג היא בבחינת מיזוג קונגלומרטי, שבנסיבות העניין איננו מקים חשש סביר לפגיעה בתחרות. בנסיבות אלה, ישנו היגיון שבבסיס התחייבות מוכר העסק, כלפי העסק הנרכש, כי לא יתחרה בפעילותו וינצל את הידע והמוניטין שברשותו באופן שירוקן מתוכן את עסקת המיזוג. באופן דומה הרי שתנייה מסוג אי שידול עובדים מצד ירום הינה אינהרנטית לעסקת המיזוג והינה חלק מהתחייבותה לאי תחרות שכן אך טבעי הוא שהחברה הרוכשת תבקש להבטיח שהמוכר לא ירוקן את החברה מן ההון האנושי אשר מהווה חלק מנכסי החברה. על היותה של כבילה מסוג אי שידול עובדים חלק מן הכבילה מסוג אי-תחרות ניתן ללמוד אף מן ההגדרה המצויה בסעיף 1 לפטור הסוג.
- באשר להתחייבותה של גטר לאי תחרות ושמירה על סודיות הרי שהגיוןן של תניות אלו מצוי ברצונה של ירום להבטיח, במידה שעסקת המיזוג לא תצא אל הפועל, כי גטר לא תעשה שימוש בסודותיה המסחריים של ירום, אשר הועברו אליה במסגרת המשא ומתן לחתימת הסכם המיזוג,

לשם פגיעה בה. לכאורה, פרק זמן של שלוש שנים בה מוגבלת גטר מלהתחרות בירום הוא פרק זמן ארוך ויתכן שאף ניתן היה לסבור שהוא ארוך מכפי שדרוש לצורך הגנה על סודותיה של ירום, אשר גולו במהלך המשא והמתן. עם זאת לאור ריבוי המתחרים בשוק בו פועלת ירום היום ולאור העובדה שגטר כלל אינה מתחרה בירום כיום, איני מוצאת כי יש חשש שתניה מסוג זה, אף אם נוסחה לתקופה ארוכה מכפי הדרוש, תפגע בתחרות. בנסיבות אלה איני רואה מניעה במתן הפטור המבוקש. בנסיבות שוק שונות יתכן, כי הייתי מוצאת לנכון לקצר את משך הכבילה באופן משמעותי.

4. סוף דבר

לפיכך, לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכלל מסקנה כי עליי להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש. הפטור יעמוד כאמור לחמש שנים ככל שהדבר נוגע להתחייבויותיה של ירום ולשלוש שנים ככל שהדבר נוגע להתחייבויותיה של גטר. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד שבט תשס"ו

12 פברואר 2006