

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6001	HEINEKEN INTERNATIONAL B.V טמפו תעשיות בירה בע"מ	הסכמי בלעדיות בשיווק, בהפצה וברכישת חומרי גלם לייצור	בירה

פטור זה ניתן בכפוף לכך שתניית הבלעדיות המוענקת לטמפו להפיץ ולשווק את בירה היינקין בישראל תוגבל לעשר שנים. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6001, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5965	מד 1 אי.סי. 1 בע"מ כללקום בע"מ גלובסקום בע"מ	הסכם אי-תחרות	שירותי תקשורת בין-לאומיים

פטור זה ניתן בכפוף לכך שחשיפה של גלובסקום וכללקום למידע מסחרי הנוגע ללקוחות קבוצת מד תהיה אך ורק באמצעות גורם (או גורמים) בלתי תלוי במי מהן והנעדר זיקה כלשהי לקווי זהב ו/או לברק, גורם זה (או גורמים אלה, לפי הענין), יהיה היחיד מטעם כללקום ו/או גלובסקום המורשה להיחשף למידע מסחרי הנוגע ללקוחות קבוצת מד.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5965, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 25.5.05
פטור מספר 6001

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

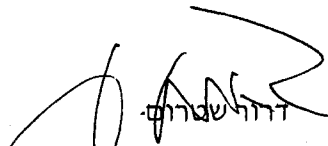
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום י"ד באייר תשס"ה (23 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
6001	HEINEKEN INTERNATIONAL B.V טמפו תעשיות בירה בע"מ	הסכמי בלעדיות בשיווק והפצה וברכישת חומרי גלם לייצור	בירה

פטור זה ניתן בכפוף לכך שתניית הבלעדיות המוענקת לטמפו להפיץ ולשווק את בירה היינקין בישראל תוגבל לעשר שנים.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6001 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דורון שורין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד באייר תשס"ה

23 במאי 2005

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ד אייר תשס"ה

23 מאי 2005

~~5951-251~~ פטור: 6001 ✓

בפקס: 09-8630750

בפקס: 03-7140403

לכבוד
גב' דינה יגור עו"ד
משרד אלחנני קנטור, טל ושות'
בית מוזס
שד' רוטשילד 76
תל אביב 65785

לכבוד
גיל סגל, עו"ד – יועץ משפטי
טמפו תעשיות בירה בע"מ
רח' גיבורי ישראל 2
נתניה 42101

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: Heinken

International B.V – טמפו תעשיות בירה בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בית
הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,
מ/ר
צפורה לחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין טמפו תעשיות בירה בע"מ לבין Heineken International B.V.

1. פתח דבר

ביום 21 באפריל 2005 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין טמפו תעשיות בירה בע"מ (להלן: "טמפו") לבין Heineken International B.V. (להלן: "היינקן") בדבר כבילות נלוות למיזוג בין החברות.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בכפוף לתנאי שיפורט בסיפא להחלטתי.

2. ההסכם

טמפו היא חברה ציבורית בבעלות קבוצת בר ובורנשטיין, היינקן והציבור. טמפו עוסקת בייצור משקאות תוססים (במותג "פפסי"), מיצים (במותג "ג'אמפי"), מים מינרלים (במותג: "סן בנדיטו") ובירה (במותגים "מכבי" ו-"גולדסטאר"). טמפו הינה מונופול מוכרז בשוק הבירה.

היינקן היא חברה ציבורית שבסיסה בהולנד, והפעילה בכ-170 מדינות והעוסקת, בין השאר, בייצור ובשיווק של בירה. לחברה מותגי בירה שונים כגון "היינקן", "מרפי", "אמסטל" ועוד.

ביום 22 במאי 2005 אישרתי מיזוג בין טמפו, היינקן ור.ז.ק. השקעות בע"מ. כתוצאה ממיזוג זה ורה אורגניזציה בחברות, תועבר פעילות טמפו לחברה בת, בה מחזיקה היינקן 40% מהמניות, קבוצת בר בורשטיין מחזיקה כ-54% מהמניות והציבור מחזיק ביתרת המניות. הכבילות המפורטות להלן נלוות למיזוג זה:

תניית בלעדיות בהפצה ושיווק – היינקן מתחייבת להעניק לחברת הבת זכות בלעדית לייצור, שיווק ומכירה של בירה מתוצרת היינקן בשטח מדינת ישראל לתקופה של 20 שנה, המתחדשת לתקופות נוספות בנות 5 שנים כ"א, בכפוף לזכותו של כל אחד מהצדדים להביא את ההתקשרות לידי גמר. בנוסף, כל עוד חברת הבת תייצר או תפיץ את מוצרי הבירה של היינקן בישראל, היינקן לא תעניק זכויות הפצה של מוצריה בישראל לאחר מלבד חברת הבת, אלא אם החברה הבת לא תהא מעוניינת בזכויות כאמור בתנאים המקובלים על היינקן מחד, ומאידך החברה הבת לא תהא מעורבת בהפצה או בייצור מקומי של מותג בירה בינלאומי המתחרה במוצרי היינקן, אלא אם היינקן איננה מעוניינת לייצר או למכור מוצרים בישראל בתנאים המקובלים על החברה הבת.

תניית בלעדיות ברכישת חומרי גלם לייצור – החברה הבת מתחייבת לעשות שימוש, לצורך ייצור בירה "היינקן", אך ורק בשמרים שתספק לה היינקן, ולקבל אישורה של היינקן לחומרי גלם אחרים הדרושים בייצור הבירה האמורה.

תניית אישור מדיניות השיווק של בירה היינקן – אישורה של היינקן נדרש למדיניות השיווק שתקבע מעת לעת על ידי החברה הבת לשיווק בירה היינקן בישראל.

3. השפעת ההסכם על התחרות:

3.1 כללי

בתחום הבירה פועלות שתי שחקניות משמעותיות, טמפו ו-IBBL SPIRIT LTD (להלן: "IBBL") חברה בת של החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ. החברה המרכזית משווקת את מותגי "קוקה קולה" ושורה ארוכה של משקאות קלים. IBBL מייצרת או מייבאת ומשווקת את הבירות "קרלסברג", "טוברג", "גינס", "לף", "הוגרדן" ועוד. מלבדן פועלים בתחום עוד מספר יבואנים ומפיצים קטנים בעלי נתחי שוק לא משמעותיים. לאורך השנים האחרונות נתח השוק של טמפו בתחום הבירה מצוי בירידה וזאת בעיקר על רקע התחזקותה של IBBL.

החל משנת 1992 מחזיקה טמפו בזיכיון בלעדי להפצת בירה היינקן בישראל, כאשר עד היום נעשה ייצור המוצר בחו"ל. המיזוג בין החברות, אשר קיבל את אישורי ביום 22 למאי 2005, מסמן הידוק בשיתוף הפעולה בין טמפו והיינקן. היינקן העלתה משמעותית את אחיזקותיה בפעילות טמפו ובמקביל, לראשונה, תחל היינקן לייצר בארץ. זהו הרקע עליו הוגשה בקשה זו לפטירת התניות הכובלות אשר צוינו לעיל, בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

3.2 תניות בלעדיות בהפצה ובשיווק

כחלק מעסקת המיזוג שבוצעה בין החברות העניקה היינקן לטמפו זיכיון בלעדי לייצר, להפיץ ולשווק את בירה היינקן בישראל.

הסכמי הפצה/שיווק בלעדיים מקנים ליצרן או ליבואן אפיק שיווק קל לפיקוח ואמין. בנוסף, אף הנציג המקומי זוכה בביטחון כלכלי ויכול להפנות את כל משאביו לקידום המוצר. הסכמים כאלו עשויים, בתנאים מסוימים, לא להיחשב כלל כהסדרים כובלים (ראה סעיף 6(3) לחוק) ובתנאים אחרים ליהנות מאישור אוטומטי תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) התשס"א-2001. ואולם, בענייננו, על אף שזקוקים הצדדים לאישור ע"פ סעיף 14 לחוק, הרי מתקיימים הרציונלים העומדים בבסיס יחסו החיובי העקרוני של מערך ההגבלים העסקיים להסכמי הפצה בלעדית.

מאחר ועובר לעסקה הופצה בירה היינקן על ידי טמפו, אין שינוי בדינמיקה התחרותית וכן מאחר והיינקן היא בעלת מניות משמעותית בטמפו אך טבעי כי תבחר בטמפו להפיץ מוצריה. בנוסף סווגו תניות ההפצה הבלעדית כך שטמפו תוכל להפיץ בירות בינלאומיות נוספות, בכפוף לזכות סירוב ראשונה של היינקן להפיץ מוצר דומה מתוצרתה על ידי טמפו. עם זאת, בהיבט האופקי מוצרי הבירה של טמפו ומוצרי הבירה של היינקן מתחרים זה בזה וטמפו הינה מונופול מוכרז בשוק הבירה.

לאור כך, סבור אני כי הגבלת הבלעדיות המוענקת לטמפו בשיווק והפצת בירה היינקן בעשר שנים תאפשר תמורות עתידיות בשוק ובה לא טמון חשש תחרותי.

3.3 תניית בלעדיות ברכישת חומרי גלם לייצור

היינקן מייצרת בירה במספר רב של מיקומים, ומעוניינת כי בכל אתרי הייצור תהא הבירה זהה בטעמה, מרקמה, איכותה וכיו"ב. בהתאם, מבקשת היינקן לפקח על חומרי הגלם השונים המשמשים ביצור הבירה. חומר גלם מרכזי בתהליך הייצור הינו שמרים ובו מבקשת היינקן כי טמפו תעשה שימוש רק בחומר גלם המסופק על ידה. בחומרי גלם אחרים מבקשת היינקן זכות לאשרם לייצור.

לאור מאפייני השוק והמוצר, מצאתי כי תנייה זו אין עיקרה במניעת תחרות, לא טמונה בה פגיעה תחרותית ויש לאשרה.

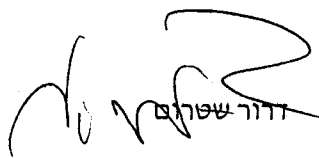
3.4 תניית אישור מדיניות מחירים

במסגרת ההסכמים בין טמפו והיינקן נקבע כי להיינקן זכות לאשר את תכנית העבודה השנתית של טמפו בכל האמור לשיווק בירה היינקן בישראל. המונוטין הטמון בבירה היינקן שייך לחברת היינקן ואינו קניינה של טמפו. עם זאת, לטמפו שליטה על מיצובה של בירה היינקן בארץ. לאור זאת נחה דעתי כי תנייה זו, אשר מצומצמת לתכנית העבודה הרלוונטית לבירה היינקן בלבד, ואשר אינה מעניקה להיינקן זכות לקבוע את מחירה של בירה היינקן בישראל, אינה פוגעת בתחרות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לכך שתניית הבלעדיות המוענקת לטמפו להפיץ ולשווק את בירה היינקן בישראל תוגבל לעשר שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


דוד שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יד' אייר תשס"ה

23 במאי 2005



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד ההתייעצות הטלפונית 22.5.05

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
5993	21/4/05	21/5/05	ר.ז.ק. השקעות בע"מ טמפו תעשיות בירה בע"מ	טל פניני
5994	21/4/05	21/5/05	Heineken International B.V. טמפו תעשיות בירה בע"מ	טל פניני +פטור נלווה

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה טיוטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6001	V.HEINEKEN INTERNATIONAL B.V. טמפו תעשיות בירה בע"מ	מיכל רוטשילד	

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג				א
X הצד הנרכש במיזוג		הצד הרוכש במיזוג		(1) המגיש הוא
מספר טלפון נוסף		מספר טלפון	שם המגיש	(2) פרטי המגיש
		09-8630630	טמפו תעשיות בירה בע"מ (להלן: "טמפו") ¹ .	
המיקוד	שם היישוב	מספר הבית	הרחוב/ת"ד	(3) כתובת למסירת מסמכים
42101	נתניה	2	גיבורי ישראל	
המיקוד	שם היישוב	מספר הבית	הרחוב/ת"ד	(4) איש הקשר מטעם מגיש ההודעה (עו"ד, רו"ח, או כל אדם אחר המשמש בתפקיד)
			ת.ד. 127	
מספר טלפון		תפקיד	שם	(5) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג
09-8630520/30		היועץ המשפטי	עו"ד גיל סגל	
gil@tempo.co.il		דוא"ל	מספר פקס	
המיקוד	שם היישוב	מס' בית	09-9630750	
		(אם שונה מהרשום לעיל)	הרחוב/ת"ד	
Heineken International B.V. (להלן: "היינקן"). ¹				
				³ .

הסיבה להגשת הודעת המיזוג		ב
סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק.		(6) הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות"
X	בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה	
X	בעסקה נרכשו מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא	
X	בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת	
X	בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת	
X	בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת	
	עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק	
	סיבה אחרת, פרט:	
סמן את כל הסיבות שבסעיף 17(א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג.		(7) הסיבות מהן נובעת החובה להגיש "הודעת מיזוג"
X	חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל:	
X	הייצור של נכס או שירות	
X	המכירה של נכס או שירות	
	הרכישה של נכס או שירות	

¹ טמפו תייסד חברה בת בבעלות מלאה (להלן: "החברה הבת"), אשר אליה תועבר פעילותה העסקית של טמפו, למעט מפעל הפלסטיק של טמפו בירושם ונכסי נדל"ן שונים. הודעת מיזוג זו מוגשת עובר לביצוע הפיצול, כהגדרתה בסעיף 8 להודעה זו, ולפיכך מוגשת על ידי טמפו ומתייחסת לפעילותה היא. במפעל המיזוג יבוצע בין היינקן לבין החברה הבת.

X	השיווק של נכס או שירות הנכס/השירות האמור הוא – בירה.
X	מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע בסעיף 17(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ₪ ומחזור המכירות של לפחות שתיים מן החברות המתמזגות אינו נופל מ- 10 מיליון ₪).
X	אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על ידה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.
	שם בעל המונופולין הוא – טמפו.

ג	עסקת המיזוג
(8) עיקרי עסקת המיזוג	<p>תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג</p> <p>יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רוב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות, משולב).</p> <p>טמפו תבצע פיצול אנכי פטור ממס (להלן: "הפיצול") באופן שהנכסים וההתחייבויות הקשורים בפעילותה העסקית של טמפו, למעט מפעל הפלסטיק של טמפו בירוחם ונכסי הנדל"ן שלה, למעט נכסי נדל"ן של טמפו בנתניה, המשמשים את פעילותה בתחום המשקאות יועברו לחברה הבת.</p> <p>עובר לביצוע הפיצול תרכוש טמפו את מניות היינקן בטמפו – 3,627,194 ₪ ע.ג. סה"כ (להלן: "מניות היינקן"), המהוות כ – 21.85% מן ההון המונפק והנפרע של טמפו (להלן: "ההון המונפק"), ואת מניות קבוצת פודהורצר בטמפו – 5,202,093 ₪ ע.ג. סה"כ (להלן: "מניות פודהורצר"), המהוות כ – 31.33% מן ההון המונפק.</p> <p>בסמוך לאחר ביצוע הפיצול תקצה החברה הבת להיינקן מניות בחברה הבת, אשר תהווה 40% מן ההון המונפק והנפרע של החברה הבת, וזאת בתמורה לסך כולל של כ-27.7 מליון דולר, מתוכו יקוּזו סך של כ-13.2 מליון כנגד הסכום שתשלם טמפו להיינקן בגין הרכישה של מניות היינקן. סכום ההשקעה של היינקן בחברה הבת (נטו, בניכוי הסכום שישולם להיינקן כאמור) עומד על 14.5 מליון דולר בתמורה כאמור ל-40% מהונה של החברה הבת; יתרת מניות החברה הבת, 60% מסך ההון המונפק והנפרע של החברה הבת, תוחזקנה בידי טמפו. הודעת מיזוג זו מוגשת בקשר להקצאה המתוארת של מניות בחברה הבת להיינקן.</p> <p>כוונת הצדדים לעסקת המיזוג, הינה לחזק את השותפות האסטרטגית בין היינקן לטמפו. במסגרת המהלך המתואר תעניק חברה מקבוצת היינקן לחברה הבת זכות בלעדית לייצור, שיווק ומכירה בישראל של מוצרי בירה לאגר, תחת המותג "היינקן" (משנת 1992 ועד היום מייבאת טמפו, משווקת ומוכרת בישראל בירה מתוצרת היינקן המיוצרת בחו"ל; החל משנת 1999 מחזיקה היינקן במניות טמפו).</p>

ד	עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג
(9) הפעילות העסקית	<p>תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג</p> <p>הכוונה היא לתיאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמא: "ייצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע".</p> <p>ייצור, שיווק, מכירה והפצה של משקאות שונים, לרבות בירה, משקאות קלים, מים מינרליים, משקאות מוגזים, משקאות אנרגיה, משקאות RTD, יין ומשקאות אלכוהוליים (לגבי האחרונים מבצעת טמפו פעולות מכירה והפצה בלבד, כמפורט להלן).</p>
(10) אזור הפעילות העסקית	<p>הפעילות נשוא עסקת המיזוג</p> <p>מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם: _____</p> <p>X כלל ארצות.</p>

<p>(11) חלקו של מגיש הודעת המיזוג מכלל הפעילות נשוא עסקת המיזוג</p>	<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>לדוגמא: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שנרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים - 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים - 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע - 80% (כספי), 60% (כמותי).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>נתח השוק של טמפו בתחום השיווק והמכירה של בירה בישראל מוערך בכ - 52% (כמותי) וב- 53% (כספי); בתחום המשקאות המוגזים מוערך נתח השוק של טמפו בכ- 11% (כמותי) ו- 12% (כספי); בתחום המשקאות הקלים מוערך נתח השוק של טמפו בכ- 9% (כמותי) ובכ- 7% (כספי); בתחום המים המינרליים מוערך נתח השוק של טמפו בכ- 7.5% (כמותי) ובכ- 8.5% (כספי); בתחום משקאות האנרגיה, אין לטמפו נתונים, אולם בכל אופן נתח השוק שלה זנית. המקור - איי. סי. נילסן, סטורנקסט והערכות פנימיות של החברה.</p>
<p>(12) מתחרים</p>	<p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>1. בתחום הבירה: מבשלות בירה ישראל בע"מ (להלן: "מב"י"); תימקו בירה בע"מ (להלן: "תימקו"); ש.ע.ל רובין בע"מ (להלן: "ש.ע.ל").</p> <p>2. בתחום המשקאות הקלים והמוגזים - החברה המרכזית למשקאות קלים בע"מ; יפאורה תבורי בע"מ</p> <p>3. בתחום המים המינרליים: מי עדן בע"מ; נביעות טבע הגליל בע"מ; יפאורה תבורי בע"מ.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>

י"ד	בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
(33) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור	<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.</p> <p>(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים: <u>החברה הבת – פרטי התקשרות כאמור ברישת הודעת מיזוג זו.</u></p> <p>(ב) הכבילות שבהסדר, כמפורט בטיוטת הסכם הזיכיון המצורפת להודעה זו, לרבות:</p> <p>1. התחייבות היינקן להעניק לחברה הבת זכות בלעדית לייצור, שיווק, ומכירה של בירה מתוצרת היינקן בשטח מדינת ישראל לתקופה של עשרים (20) שנה, מתחדש לתקופות נוספות בנות 5 שנים כ"א, בכפוף לזכותו של כל אחד מן הצדדים להביא להתקשרות לידי גמר.</p> <p>2. התחייבויות הדדיות של החברה הבת ושל היינקן לפיהן כל עוד החברה הבת תייצר או תפיץ את מוצרי הבירה של היינקן בישראל, היינקן לא תעניק זכויות הפצה של מוצריה בישראל לאחר מלבד החברה הבת אלא אם החברה הבת לא תהא מעוניינת בזכויות כאמור בתנאים המקובלים על ידי היינקן מחד, ומאידך החברה הבת לא תהא מעורבת בהפצה או בייצור מקומי של מותג בירה בינלאומי המתחרה במוצרי היינקן, אלא אם היינקן איננה מעוניינת לייצר או למכור מוצרים בישראל בתנאים המקובלים על ידי החברה הבת.</p> <p>3. התחייבות החברה הבת שלא לייצר או לשווק, בכל מקרה, מותגי בירה לאגר בינלאומיים אחרים, ללא אישורה המוקדם של היינקן בכתב.</p> <p>4. התחייבות החברה הבת לעשות שימוש לצורך ייצור בירה "היינקן" אך ורק בשמרים שתפסק לה היינקן, ולקבל אישורה של היינקן לחומרי גלם אחרים הדרושים בייצור הבירה האמורה.</p> <p>5. אישורה הנדרש של היינקן למדיניות מחירים שתיקבע מעת לעת על ידי החברה הבת.</p> <p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר: <u>בירה ממותג "היינקן".</u></p> <p>(ד) תקופת הכבילות שבהסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר): <u>20 שנה, החל מן המועד בו תחל החברה הבת למלא בקבוקי היינקן בישראל. תקופת ההתקשרות תתחדש לתקופות נוספות בנות 5 שנים כ"א, בכפוף לזכותו של כל אחד מן הצדדים להביא להתקשרות לידי סיום בתום תקופת ההתקשרות או איזו מתקופות ההארכה המתוארות.</u></p>
	<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:</p> <p>הכבילות האמורות לעיל הינן כבילות נלוות למיזוג אשר אישורו מתבקש בזה.</p> <p>טמפו (החברה הבת) והיינקן מבקשות, באמצעות עסקת המיזוג וההסדרים הנלווים אליה, לחזק את הקשר העסקי הקיים ביניהן.</p>

כחלק אינטגרלי מן העסקה תעניק היינקן זכות בלעדית ארוכת טווח (20 שנה) לחברה הבת המוחזקת על ידיה ב- 40% לייצר, לשווק, ולמכור בירה מתוצרת היינקן בשטח מדינת ישראל, וזאת חלף המשך ייבוא הבירה מתוצרת היינקן לישראל על ידי טמפו, כפי שנעשה משנת 1992.

כמו כן, וכהסדרים נלווים ומשלימים לעסקת המיזוג, מתחייבים הצדדים שלא להתחרות במיזם המשותף להם, ולא להתחרות זה בזה ככל שהדבר נוגע למוצרי הבירה של היינקן בישראל. הכבילה על פי סעיף ב(2) לעיל היתה פטורה מכוחן השל הוראות סעיף 3(6) לחוק ההגבלים העסקיים (להלן: "החוק"), אלמלא היו הן החברה הבת והן היינקן יצרניות בירה.

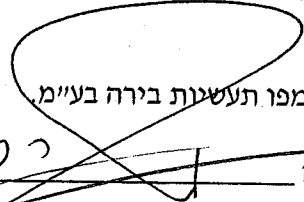
וידגש, בהתאם למערכת ההסכמים שבין החברה, החברה הבת והיינקן, ובפרט הסכם בעלי המניות בין טמפו והיינקן, ניתנה להיינקן יכולת השפעה ניכרת בחברה הבת: להיינקן זכויות וטו נרחבות בקשר להחלטות המהותיות שתקבלנה על ידי דירקטוריון החברה הבת ואו האסיפה הכללית שלה, לרבות מינוי נושאי משרה בכירה. יתרה מזאת, במקרה בו יפחת שיעור האחזקות של קבוצת בר ובורנשטיין – בעלת השליטה בטמפו – מ-51%, תקום להיינקן זכות לרכוש את כל מניות החברה הבת שבבעלות טמפו. כמו כן תתחייב היינקן כלפי החברה הבת לראות את החברה הבת כחברה בקבוצת היינקן, ובמסגרת זו לאפשר לחברה הבת גישה ליכולות ולידע הנצבר של היינקן בתחומי השיווק והייצור.

נוכח האמור לעיל ניתן לראות מן הבחינה הכלכלית את ההתקשרות בין היינקן לבין החברה הבת בהסכם הזיכיון כהתקשרות בין חברה וחברה בת שלה ולפיכך אין לראות בהסדרים המתוארים לעיל כהסדרים כובלים בהתאם להוראותיו של סעיף 3(5) לחוק.

זאת ועוד, על פי כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיונות), התשס"א-2001 (להלן: "הכללים") נקבעו פטורים מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכם זכיונות אשר כולל כבילות דומות במהותן לכבילות הנכללות בהסכם הזיכיון אשר יחתם בין היינקן והחברה הבת: כך למשל מותר על פי הכללים לכלול התחייבות של בעל הזיכיון שלא להעניק לאחר זיכיון בשטח ההסכם; התחייבות בעל הזיכיון שלא להתחרות בזיכיון; התחייבות הזכיון להשתמש בזיכיון רק בשטח ההסכם; התחייבות הזכיון למכור טובין שמתאימים לדרישות איכות שיפרט בעל הזיכיון; התחייבות הזכיון להימנע משימוש בידע של בעל הזיכיון זולת לצורך השימוש בזיכיון עצמו וכד'. אמנם לאור תוכנו של סעיף 3 לכללים, הכללים אינם חלים בנסיבות העניין, (למשל, נוכח היות טמפו מונופול בתחום הבירה), אולם ניתן להקיש מהם לצורך מתן פטור מאישור ההסדר המתואר כהסדר כובל.

עוד נדגיש, כי הכבילות האמורות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק הבירה בישראל, וזאת נוכח ריבוי מותגי הבירה (בפרט הביני"ל) המשווקים, נמכרים ומופצים בישראל, ואין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחום זה, אם בכלל. זאת ועוד, עיקרה של ההתקשרות בין הצדדים איננה בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בה כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. יתרה מזאת, אין ההתקשרות המתוארת צפויה לגרום לשינוי ממשי במפת התחרות בשוק הבירה, שכן מותג הבירה "היינקן" שווק ונמכר בישראל על ידי טמפו מאז השקתו בשנת 1992, וכמו כן היינקן הינה בעלת מניות בטמפו מאז שנת 1999 ושניים מעובדיה מכהנים מאותו מועד כחברי דירקטוריון בטמפו.

אשר על כן, מתקיימים תנאי סעיף 14(א)(1) לחוק וההתקשרות המתוארת, על הכבילות שבה האמורות לעיל, ראוייה לפטור של הממונה על הגבלים עסקיים מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים.

טו	הצהרה
<p>(34) הצהרה</p>	<p>הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:</p> <p>אני החתום מטה, המשמש בתפקיד מנכ"ל אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג. 2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג. 3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק יד לעיל. 4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה). 5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני. <p>שם החברה: טמפו תעשיות בירה בע"מ</p> <p>תאריך: 24 אפריל 2005</p> <p>שם מורשה</p> <p>החתימה ותפקידו: עופר לוקס, מנכ"ל</p> <p>חתימת החברה</p> 

24 APR 6 2004

General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger				
1) The filing person is:	X The acquiring party in the merger Heineken International B.V., a Dutch corporation ("Heineken")		The acquired party in the merger See section 5.2	
2) Details concerning the filing person:	Filing Person Heineken International B.V., a Dutch corporation ("Heineken")	Telephone Number 312-0523-9483	Additional Telephone Number	
	Street/P.O. Box Tweede Wateringplatsoen 21	House Number 21	City Amsterdam	Zip Code 1017 ZD
3) Address for delivery of papers:	Street/P.O. Box Kantor, Elhanani, Tal & Co. Rothschild Blvd	House Number 74 -76 , Mozes House	City Tel Aviv	Zip Code 65785
4) Contact person on behalf of person filing the notice (attorney, accountant or any other person filing the notice):	Name Dana Yagur, Adv.	Position Kantor, Elhanani, Tal & Co.	Telephone Number 03-7140406	
	Fax Number 03-7140403	Email Address dana@ketlaw.co.il		
	Street/P.O. Box (if different than above)	House Number	City	Zip Code
5) Other parties to the merger transaction:	1. <u>Tempo Beer Industries Ltd. ("Tempo")</u> 2. <u>Tempo Beverages Ltd. ("Newco")¹</u> 3. _____			

The Reason for Filing the Notice of Merger

¹ Tempo will establish a wholly owned subsidiary, named Tempo Beverages Ltd. ("Newco") and will transfer to Newco all of Tempo's business activities except for Plastic Plant in Yerucham and certain real estate assets which do not serve the business activity of Tempo in the areas of beverages and drinks as more fully described in the MOU dated December 31, 2004 and in the Spin-off agreement attached as appendix to this merger notification. This merger notification is filed by Tempo prior to the performance of the Spin-off (as defined in Section __below). The actual merger shall be performed between Heineken and Newco.

<p>6. The reasons by virtue of which the transaction is a merger of companies</p>	<p>Mark all of the reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies" pursuant to section 1 of the Law.</p> <p>The principle assets of the company are being acquired in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The acquiring company is acquiring shares worth more than one-quarter of the capital value of the issuer in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> More than one-quarter of the voting power in the acquired company is being acquired in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The right to appoint more than one-quarter of the board of directors in the acquired company is being acquired in the transaction</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The right to participate in more than one-quarter of the acquired company's profits is being acquired in the transaction</p> <p>Due to another transaction, the extent of holdings will pass the level established in the Law</p> <p>Another reason, specify:</p> <hr/>
<p>7. The reasons giving rise to the obligation to file a notice of merger</p>	<p>Mark all the reasons set out in section 17(a) of the Law giving rise to the obligation to file a notice of merger.</p> <p>After the merger, the share of the merging companies, including related persons, will exceed one-half of:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The manufacture of an asset or service</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The sale of an asset or service</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The purchase of an asset or service</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The marketing of an asset or service</p> <p>Said Beer</p> <p>asset/service is: -</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The combined sales turnover of the merging companies, during the fiscal year preceding the merger, exceeds the amount specified in or pursuant to section 17(a)(2) of the Restrictive Trade Practices Law (that amount is currently 150 million NIS and the sales turnover of at least two of the merging companies is no less than 10 million NIS)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> One of the merging companies (or a person controlling or controlled by it) is a monopolist as defined in the Restrictive Trade Practices Law</p> <p>The name of the monopolist</p> <p>Is - Tempo</p>

<p>8. Highlights of the merger transaction</p>	<p>The Merger Transaction</p> <p>Summarize the nature of the business process involved in the merger transaction</p> <p>Provide a general picture of the transaction and its goals (for example, entering into a new area of operation by acquiring a majority/minority holding in an existing company, acquiring operations that will complement existing operations, expanding operations in a particular market, etc.). Also note the means of the acquisition (cash, exchange of shares, combination).</p> <p>Tempo will carry out a vertical spin-off (the "Spin-off") in a manner whereby all the assets and liabilities involved in Tempo's current business activities shall be transferred to Newco. Certain real estate assets of Tempo (except for real estate on which Tempo's plant in Netanya is located) and the plastic plant in Yeruham will not be transferred to Newco.</p> <p>Prior to the performance of the Spin-off, Tempo shall acquire the entire holdings of Heineken in Tempo (3,627,194 NIS par value) which constitute 21.85% of the issued share capital of Tempo and the entire holdings of the Podhorzer Group in Tempo (5,202,093 NIS par value) which constitute 31.33% of the share capital of Tempo. Immediately after the Spin-off, Newco shall issue to Heineken 40% of the issued capital in Newco, for an aggregate price of \$27.7 million, which consists of the consideration in respect of the</p>
--	---

	<p>purchase of the shares of Heineken in Tempo for amount of approximately \$13.2 million that will be paid to Heineken by Tempo and an additional amount of \$14.5 million, being a net investment by Heineken in Newco. The remainder of the holdings in Newco (50% of its share capital) shall be held by Tempo. This merger notification is filed with respect to such issuance of shares.</p> <p>The aim of the Parties to the transaction is to enhance the strategic alliance between Heineken and Tempo. Accordingly, Heineken shall grant Newco an exclusive license for local production, marketing and sales of Heineken Lager according to a trademark license agreement to be signed between one of the companies in the Heineken Group and Newco (the "License Agreement"). (Since 1992 and till today Tempo imports to Israel and distributes and sells in Israel beer produced abroad by the Heineken Group, under various brand names specified in Part D below; since 1999 Heineken is a shareholder in Tempo). For more detailed description of the transaction see the motion submitted by Tempo to court attached to the merger notification filed by Tempo.</p>
--	---

	<p>Business and Areas of Activity that are the Subject of the Merger Transaction</p>
<p>9. The business activity</p>	<p>Describe briefly the lines of business that are the subject of the merger transaction. You should provide a summary description of the areas of activity that are being acquired/sold in the framework of the merger. For example: manufacture and sales of CDs, book publishing, movie production.</p> <p>Manufacture, marketing, sale and distribution various beverages, including beer, soft drinks, mineral water, carbonated drinks, energy drinks, RTD drinks, wine and alcoholic beverages (with respect to the latter the activity of Tempo is of sale and distribution only, as more fully described in the merger of notification filed by Tempo).</p>
<p>10. Location of the business activities</p>	<p>The activity that is the subject of the merger transaction</p> <p>is conducted in specific geographical areas. The areas are: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nationwide</p>
<p>11. The share of the person filing the Notice of Merger in the overall activities that are the subject of the merger transaction</p>	<p>What is the share of the person filing the Notice of Merger in the overall sales, in quantity and financial terms, in each of the activities that is the subject of the merger transaction.</p> <p>For example: The shares of the person filing the Notice of Merger and related persons in activities that were listed above are: CDs - 20% (financial), 25% (quantity); book publishing - 18% (financial), 15% (quantity); movie production - 80% (financial), 80% (quantity).</p> <p>Note also the basis for the quantitative estimates (market survey, Central Bureau of Statistics data, estimation).</p> <p>The activities of Heineken Group² in Israel are conducted only through Tempo. The market share of Tempo is detailed in the merger notification filed by Tempo. In addition, there is certain parallel import of Heineken products to Israel which was estimated by Tempo as 1.5% of the beer market in 2004.</p>

² Heineken International B.V., will be issued 40% of the shares of Newco and thus this merger notification is submitted by it. The information contained in this merger notification refers to Heineken group of companies, namely Heineken N.V., a Dutch corporation, and any company that controls, is controlled by or under common control with Heineken N.V. (herein "Heineken Group")

(2) Competitors	<p>List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.</p> <p>As the activities of Heineken Group in Israel are conducted only through Tempo, the following information is based on the information provided by Tempo as detailed in the notification of merger filed by Tempo.</p> <ol style="list-style-type: none">1. <u>Beer</u> Israel Beer Breweries Ltd. ("M.B.I") S.I.L Rubin Ltd. ("S.I.L") Tymco Beer Ltd. ("Tymco")2. <u>Soft and carbonated drinks</u> The Central Soft drinks company Ltd. Yafora Tavori Ltd.3. <u>Mineral water</u> Mei Eden Ltd. Nevlot Tava Ha-galli Ltd. Yafora Tavori Ltd.4.

5

1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

Newco – see footnote (1)

- (b) The restraints in the arrangement:

As detailed in the License Agreement to be signed pursuant to the MOU, between Newco and Heineken Brouwerijen B.V., one of the companies in the Heineken Group ("HB"), including the following restraints: (i) an undertaking of HB to grant Newco an exclusive license to produce, market and sell Heineken Lager in Israel, for an initial period of 20 years commencing at the beginning of the actual bottling of Heineken Lager in Israel, to be automatically extended for additional 5 years' periods subject to the right of each party to terminate the license at the end of each of such periods as specified in the License Agreement;

(ii) Mutual agreements between HB and Newco that as long as Newco shall produce or sell Heineken products in Israel, HB shall not import any Heineken Lager into the Territory of Israel or knowingly permit the active sale of Heineken Lager for importation into the Territory of Israel other than the sale for duty free market and other than in case that Newco is not able to meet the supply and the market demand (Section 1.6 of the License Agreement) and shall not grant distribution rights related to its products to any third party in Israel, unless Newco is not interested in such rights under terms acceptable to HB. Likewise Newco undertook not to be involved in the distribution or local production in Israel of any international beer brands competing with products that can be supplied by one of the companies in the Heineken Group, unless HB is not interested to produce or sell such products in Israel under the terms acceptable to Newco (Section 6 (i) of the License Agreement).

(iii) Newco undertook not to produce, import, sell or promote in Israel any lager beer of non Israeli brand other than Heineken (Section 6(i) of the License Agreement).

(iv) Newco undertook to use for the production of the Heineken Lager only yeast supplied by HB and other raw materials approved by HB (Sections 4.2 and 5.2 of the License Agreement).

(v) The need of approval by HB for the price policy to be determined by Newco (Section 6 of the License Agreement).

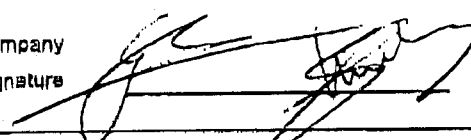
- (c) The goods/services to which the arrangement relates: beer products

- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement): An initial period of 20 years commencing at the beginning of the actual bottling of Heineken Lager in Israel, to be automatically extended for additional 5 years' periods subject to the right of each party to terminate the license at the end of each of such periods as specified in the License Agreement.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

The above restraints are related to the merger that the merger notification is filed in respect thereto. Newco and the Heineken Group are interested in strengthening the business relationship between them by virtue of the merger transaction and the arrangements and agreements related thereto. For additional reasons see the merger notification of Tempo.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement. See the latest draft of the License Agreement to be signed between Newco and HB in connection with the above mentioned license attached to the merger notification filed by Tempo.

Declaration	
34) Declaration	<p>Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:</p> <p>We the undersigned, who serves in the position of legal counsel of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows:</p> <ol style="list-style-type: none">1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger.2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger.3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part N, above.4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings).5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority.
Date	21 April 2005
Name of the Company	Heineken International B.V.
Name and Title of Authorized Signatory	G.F. Keulen J.H. Vinckers
Company Signature	

ANNEX**Regulation 4(b)****Declaration Accompanying Notice of Merger by Way of Cross-Reference**

We, the undersigned, authorized managers of the Company _____ (hereinafter "the Company"), which seeks to merge with _____, hereby declare in writing as follows:

- 1) In an enforceable contract dated _____, the Company entered into a merger transaction with _____.
- 2) On the date _____, the Company filed a detailed Notice of Merger concerning ownership of and rights in the company and entities that control it and that are controlled by it, the areas of its business and their market shares - in merger file _____ which was considered by the Antitrust Authority and in which a decision was given on the date _____ (hereinafter "the prior notice of merger").
- 3) On the date _____, the Company entered into a merger agreement with _____ (hereinafter "the new merger").
- 4) Mark with a ✓ and complete as necessary:
 - ☐ The prior notice of merger, including all of the information it contains, is correct, current and accurately reflects the status of the Company also as of today.
 - ☐ The details found in sections _____ of the prior notice of merger to which we have referred in this Notice of Merger are correct, current and accurately reflect the condition of the Company also as of today.

PLEASE NOTE!

The person filling the Notice of Merger must complete this form, including all of its sections, except for sections to which he has referred above.

- 5) We know that the Antitrust Commissioner relies on this declaration for purposes of his review and determination with respect to the new merger and that our obligation is to refer to information that was provided in the prior notice of merger only if it is correct as of the time of the review of this Notice of Merger.
- 6) The following documents are attached to this declaration:
 - The merger agreement and its appendices.
 - Audited financial statements for the last two fiscal years of the person filing the Notice of Merger. A foreign company that files a Notice of Merger may attach audited financial statements of entities through which it operates in Israel, instead of filing its financial statements.
 - Prospectuses filed by the person filing the Notice of Merger during the last five fiscal years.
 - Other documents relevant to considering the competitive effects of the merger.

Signatures of the Managers

Date _____

Name _____

Signature _____


21/04/05

11:46

CORPORATE LEGAL BUSINESS AFFAIRS → 972 9 8653679

NO.552

D16

	Date _____	Name _____	Signature _____
---	------------	------------	-----------------

76\13\34\7

1