

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי החלטתי לפטור בחנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5753	דוקט אינטרנשיונל פייר בע"מ אלופק ישראל בע"מ	שיתוף פעולה בייצור ובשיווק של קרטוניות גיבול טופ בישראל	אריוות קרטון למוצרי מזון נחלי טרי

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו, דוקט תהא חופשית למכור בישראל את תוצרתה או כל תוצרת אחרת שאינה של אלופק - שלא דרך אלופק. אלופק תהא רשאית לשווק ולמכור בישראל מוצרים נושא ההסדר אף שלא מתוצרת דוקט. לא תהא כל בלעדיות בין אלופק לדוקט.

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים מיום י"ט באדר ב' התשס"ה (30 במרס 2005) או במועד פקיעת ההסכם, לפי המוקדם מביניהם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5753, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג באייר התשס"ה (22 במאי 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ט בניסן התש"ס"ה (8 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5932	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות	הסדר בוררות בין מבטחים בתביעות שיבוב בגין ביטוחי רכב רכוש	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל פסק בוררות אשר יינתן על ידי מוסד הבוררות נושא ההסדר יכלול פסקה המבהירה כי אין לעשות בו שימוש נגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח או לצורך תמחור פוליסת ביטוח בעבור מבוטח ספציפי, או שניהם.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5932, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

בתוקף סמכותי
התשס"ה (23 במאי 5)
שפריטיהם כלהלן:

מס'	מס'
6001	B.V.
טמפו	

פטור זה ניתן בכנ
החלטת הפטור פ
בשעות העבודה הרגי
י"ד באייר התשס"ה (י)
(חמ 41-3)

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 1

בתוקף סמכותי
התשס"ה (24 במאי 5)
שפריטיהם כלהלן:

מס'	מס'
5965	

פטור זה ניתן בכנ
גורם (או גורמים) בלח
מטעם כללקום ו/או ג
החלטת הפטור פ
בשעות העבודה הרגי
ט"ו באייר התשס"ה (י)
(חמ 41-3)

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 1

בתוקף סמכותי
התשס"ה (24 במאי 5)
כלהלן:

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 1

ילקוט הפרסומים 08

ילקוט הפרסומים 5408, ט"ו בסיון התשס"ה, 22.6.2005

3102

13
11.8



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 23.8.85
פטור מספר 5932

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

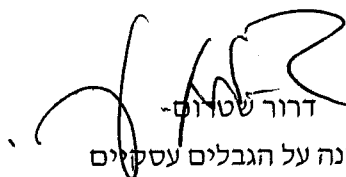
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום כ"ט בניסן תשס"ה (8 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
5932	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות	הסדר בוררות בין מבטחים בתביעות שיבוב בגין ביטוחי רכב רכוש	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, כל פסק בוררות אשר ינתן על ידי מוסד הבוררות נשוא ההסדר יכלול פסקה המבהירה כי אין לעשות בו שימוש כנגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת ביטוח עבור מבוטח ספציפי.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5932 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שמון -
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד באייר תשס"ה

23 במאי 2005

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 5.5.05 שעה : 11:00

מניעות : רן קרול מנוע במיזוג 5948 : עמית סוכנויות ביטוח – מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ

בקשות מיזוג במסלול ירוק
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5943	עיריית תל אביב - יפו בנק אוצר החייל בע"מ גחלת גמול חסכון לחינוך בע"מ	עוזי אללוף
5967	רבוע כחול - ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ דורון ינאי שמואל כץ רונן לוי טויקור בע"מ	טל פניני
5989	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	טל פניני
5972	עלית ממתקים בע"מ א.ב. מצדה החזקות 2002 בע"מ שוקולד - בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ	אלון

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 91341, ירושלים 34281, טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

308525

17

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5887	לאופר תעופה בע"מ ג.ה.י. - גראונד הנדלינג סרביס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ לאופר שרותי תעופה (2004) בע"מ	כרמית קייזלר

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית. המיזוג יאושר רק לאחר שלאופר תמכור אחזקותיה במסוף סוויספורט לצד ג', וכן יחול איסור על ממ"ן לקשור בין שירותי מסוף המטענים הניתנים על ידה לבין שירותי הקרקע, שיינתנו ע"י לאופר GHI.

5944	סטימצקי גרופ בע"מ כתר הוצאה לאור בע"מ	אלון חבשוש (דיון מקדמי ללא חו"ד)
------	--	-------------------------------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה להבהרת מבנה העיסקה של המיזוג הנ"ל

5970	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	כרמית קייזלר	בנוסף פטור נלווה
------	---	--------------	------------------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית

5992	בטח בע"מ מארש ישראל סוכנות לבטוח בע"מ	זיו חגאי
5948	עמית סוכנויות ביטוח מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ	זיו חגאי

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את שתי בקשות המיזוג הנ"ל לפיהם, החל מיום 1 בנובמבר 2005, כל מסמך רשמי או שיווקי של סוכנות אשר מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ שולטת בה, יבהיר בצורה חד משמעית כי הסוכנות נשלטת על ידי קבוצת מגדל או מהווה חברת בת שלה.

בקשות פטורים נלווים למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5888	לאופר תעופה בע"מ גראונד הנדלינג סרביסס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ	גולן	הסכם אי - תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הכבילות הנלוות למיזוג בלבד המתייחסות לתניית אי התחרות – רק בנוגע להתחייבות של בעלי המניות ורק כל עוד הם מחזיקים מעל 20 אחוז מהחברה הממוזגת ומהזכות למנות דירקטור.

5960	פטור נלווה למיזוג שכבר אושר	תשתית ציוד בינוי בע"מ אגד אישי היסעים ושיגור בע"מ אגד תשתית בע"מ	נאווה	הסכם אי תחרות
5969	פטור נלווה למיזוג	רבוע כחול ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ – דורון ינאי – שמואל כץ – רונן לוי – טויקור בע"מ	מיכלר	
5975	פטור נלווה למיזוג	עלית ממתקים בע"מ שוקולד בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ א.ב. מצדה התזקות 2002 בע"מ	מיכל	הסכם אי תחרות
5983	פטור נלווה למיזוג	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	גולן	הסכם אי תחרות
5997	פטור נלווה למיזוג	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	ענת	הסכמים לאספקת מוצרים שהוזמנו וגביית חובות מלקוחות

15

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנלוות למיזוג והרשומות לעיל, כאמור
בטיוטא של החלטות הממונה

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

5922	חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמלי ישראל – פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל אילת בע"מ	נאווה	הסדר לקבלת שירותי נמל מחברת הפיתוח והנכסים
5932	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות	רויטל	הסדר לשירותי בוררות
5974	אלטל טכנולוגיסיקה בע"מ התעשייה האווירית לישראל בע"מ	תמי	שיתוף פעולה בתחום הצבאי
5999	כלל פיננסים חיתום בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ פועלים אי.בי.אי. – חיתום והנפקות בע"מ אייפקס חיתום בע"מ	רויטל	הנפקת אג"ח של גזית אינק

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטא של החלטות
הממונה.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ט ניסן תשס"ה

08 מאי 2005

פטור: 5932

בפקס: 03-5379339

לכבוד

י. הלוי עו"ד

ע"י ב"כ עוה"ד. הלוי ו/או י. אלגואטי

ו/או ד. הלוי לפיד ו/או נ. צור

מדרך מנחם בגין 48

תל-אביב 66184

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: אגוד חברות הביטוח
לישראל – סוכני ביטוח החברים בלשכה

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמני עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח

א. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל (להלן: "האיגוד") וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר. עניינו של ההסדר – הסדר בוררות בין מבטחים בישראל בתביעות שיבוב (תחלוף) בגין ביטוחי רכב רכוש. להסדר זה הענקתי פטור למשך שלוש שנים ביום 7 במאי 2002¹. בקשת הפטור הנוכחית הינה למעשה בקשה להאריך את הפטור אשר ניתן בעבר.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בתנאים המפורטים בסיפא להחלטתי זו, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר

כאמור, הצדדים להסדר בגינו התבקש פטור זה פעלו לפיו בשנים האחרונות, לאחר שקיבלו פטור. בהתאם להסדר, הצדדים התחייבו, לפנות למוסד בוררות באיגוד לבירור כל תביעת שיבוב (סוברוגציה) של חברת ביטוח אחת כלפי רעותה בגין ביטוחי רכב רכוש, ששוויה אינו עולה על 100,000 ₪.

על פי המצג אשר הוצג בפני – להסדר הבוררות הצטרפו מרבית חברות הביטוח העוסקות בביטוח רכב רכוש. כל מבטח שהצטרף רשאי לצאת מההסדר בתום כל שנה קלנדרית. הבוררות מנוהלת על פי הוראות חוק הבוררות, התשכ"ח-1968, בהתאם לתקנון מוסכם. על פי ההסדר רשאי האיגוד לבחור תאגיד חיצוני, אחד או יותר, אשר יעניק לו שירותי בוררות. האיגוד התקשר עד כה לצורך זה עם "בנועם" – המרכז הישראלי לבוררות וישוב סכסוכים בע"מ". מאז ראשית הפעלת המוסד נדונו בו אלפי תביעות.



רשות ההגבלים העסקיים

2

ג. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר נשוא בקשת הפטור קובע אך ורק פלטפורמה מוסכמת לדיון בסכסוכים בין הצדדים לו, המבטחים - במסגרת של בוררות על פי חוק הבוררות. בפועל מנוהלת הבוררות על ידי גורם חיצוני. בכך מתמצה ההסדר. לטענת האיגוד יוזמת ההסדר נבעה מתוך פניות חוזרות ונשנות של בתי המשפט על כך שריבוי התדיינות בין המבטחים ב"תביעות פח" יוצר עומס בלתי נסבל על מערכת המשפט.

קביעת פלטפורמה מוסכמת להתיינות, במסגרת בוררות, מבלי שנקבעים קריטריונים להסדרת תביעות השיבוב בין החברות, חלוקת האחריות ביניהן, או כל דרך מוסכמת או מומלצת אחרת באשר להכרעה בסכסוך גופה, אינה מעלה, כשלעצמה, חשש משמעותי לפגיעה משמעותית בתחרות. למען הסדר הטוב יובהר כי החלטתי זו אינה מעניקה פטור לתיאום כלשהו בין החברות, או להמלצה כלשהי מצד האיגוד, החורגים מעצם ההסכמה לנהל את ההתדיינות בפלטפורמה של בוררות על פי דין.

ד. טענות לשכת עורכי הדין

לשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "הלשכה") פנתה בבקשה כי אמנע מהארכת הפטור, או, לחילופין, כי אתנה את הפטור בתנאים, וזאת ממספר טעמים אשר יפורטו להלן.

1. טענת הפגיעה בזכויות המבוטח

לטענת הלשכה, ההסדר פוגע באופן מהותי בזכויות המבוטחים ומעביר רווחה ועושר חברתי מכיסי המבוטחים לכיסי החברים להסדר - חברות הביטוח. על פי הנטען, ההסדר ישפיע על סיכוייו של מבוטח שלא היה אשם בתאונה לגבות חזרה את ההשתתפות העצמית שקיבל ולזכות בעתיד בהנחה בגין העדר תביעות.

לאחר שהתייעצתי עם נציגי אגף הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון במשרד האוצר, שוכנעתי, כי אף אם קיים יסוד עובדתי לטענה, אין בטענת הפגיעה במבוטחים כדי להצדיק כי אמנע ממתן הפטור המבוקש. עם זאת, התעורר חשש לשימוש בפסק הבוררות, שהינו תוצר של הליך שהמבוטח לא היה צד לו, כנגד המבוטח, לצורך גביית דמי ההשתתפות העצמית, לדוגמא. לפיכך, מצאתי לנכון לקבוע תנאים לפטור זה, כמפורט בסיפא להחלטתי, שמטרתם למנוע שימוש שכזה.

¹ תיק פטור 4857.



רשות ההגבלים העסקיים

3

אבהיר כי איסור דומה הוטל על הצדדים להסדר גם על ידי הממונה על שוק ההון ביטוח וחיסכון בעבר. לנוכח התנאים, נחה דעתי כי אין בטענת הפגיעה במבוטחים כדי להצדיק כי אמנע ממתן הפטור המבוקש, וזאת לאחר שנמצא, כמפורט להלן, כי אין ההסדר מעורר חשש לפגיעה משמעותית בתחרות.

2. טענות הפגיעה בתחרות בין המבוטחים

הלשכה טענה כי ההסדר יוביל לפגיעה בתחרות בין המבוטחים. טענות אלו בדבר פגיעה בתחרות הורכבו משני ראשים. הראש הראשון הוא באשר לתיאום בין המבוטחים - לטענת הלשכה, ההסדר מוביל לתיאום המתבטא במספר אופנים: (1) המבוטחים מפסידים את הנחת העדר התביעות בהסתמך על פסק הבוררות; (2) נפגעת יכולת המבוטח לגבות מהמזיק את ההשתתפות העצמית בה נשא, שכן ניתן יהא להציג את פסק הבורר נגדו; (3) המבוטחים אינם צד להליך הבוררות ובכך נגרעת יכולתם להסתייע בשירותים המשפטיים של המבוטח לצורך גביית ההשתתפות העצמית בה נשא.

ככל שעסקינן באספקטים של הפגיעה במבוטח, נחה דעתי, כאמור, בהתחשב בתנאים, כי אין מקום להימנע ממתן הפטור מטעמים אלו. באשר לטענת התיאום בין המבוטחים בדבר הנחת העדר תביעות - הסדר הבוררות נשוא החלטתי זו מתייחס אך ורק לפלטפורמה בה ייושבו סכסוכים בין המבוטחים וביניהם בלבד. לכן, ממילא, הפטור נשוא החלטתי זו אינו פוטר בשום אופן תיאום בין חברות הביטוח באשר לאופן השימוש בפסק הבורר כלפי המבוטחים, שימוש שממילא אסור הוא על פי התנאים. לפיכך, התחרות על השירות למבוטח בקרות מקרה ביטוח אינה צפויה להיפגע כתוצאה מההסדר נשוא החלטתי זו.

באשר לטענה באשר לתיאום בין המבוטחים בדבר שימוש בפסק הבוררות נגד מבוטח המבקש לגבות את ההשתתפות העצמית מהמזיק - לא מצאתי כי יש בטענה זו אספקט תחרותי כלשהו. טענה זו עניינה מקרה בו מבוטח אשר קיבל פיצוי מחברת הביטוח שביטחה אותו, בניכוי השתתפות עצמית, מבקש לגבות את ההשתתפות העצמית מהמזיק. ואולם, מקרה זה חורג לגמרי ממסגרת התחרות בין המבוטחים על לב לקוחותיהם, המבוטחים, ולכן אין כל משמעות לטענת התיאום בהקשר זה. למעלה מכך, התנאים שקבעתי ממילא אוסרים על המבוטחים לעשות שימוש בפסק הבורר כלפי מי שלא היה צד להליך הבורר, ואף אוסרים עליהם לאפשר לגורם אחר לעשות שימוש שכזה.

פן נוסף של טענת התיאום של הלשכה מתייחס לתיאום בדבר מניעת הסתייעות בשירותים המשפטיים של המבוטחים. מקום בו נדון ההסדר בבית משפט יכול היה המבוטח ליהנות מההליך אותו ניהל המבוטח לצרכיו הוא, ולנסות להצטרף להליך או לעשות שימוש בהחלטה אשר ניתנה בו. ההסדר מוציא את יישוב הסכסוכים מבית המשפט ומעבירו למוסד הבוררות, להליך שהמבוטח אינו צד לו, ובכך נמנעת ממנו בפועל האפשרות להסתייע ב"שירותים המשפטיים" של



רשות ההגבלים העסקיים

4

המבטח. יוצא כי המבוטח למעשה, קודם להסדר, נהנה לעיתים מפעולת המבטח לצרכיו הוא, "תפס טרמפ" לעיתים על תביעת המבטח, וכעת, על פי הנטען, הדבר ימנע ממנו. אני סבור כי מישור "שירותי" זה, ככל שמתקיימת תחרות בעניינו, הינו, לכל היותר, מישור אחד מיני מישורי שירות רבים עליהם יכולים המבטחים להתחרות זה בזה. לפיכך, גם אם אותה "תפיסת טרמפ" התרחשה במספר מקרים שאינו בטל בשישים, דבר שאין וודאות לגביו, לא שוכנעתי כי פגיעה בתחרות במישור שירותי זה מהווה משום פגיעה משמעותית בתחרות בביטוחי רכב רכוש.

טענתה הנוספת של הלשכה באשר לפגיעה תחרותית היתה כי ההסדר יוצר "אפקט צינון" על התחרות ועלול להוביל לזליגה לשיתופי פעולה ולתיאומים אחרים. לא השתכנעתי כי כך הדבר. הליך הבוררות הינו הליך בו מיושבים סכסוכים בין המבטחים, הליך זה מחליף הליך בבית משפט שממילא היה מתנהל בין הצדדים לבוררות. לכן, לא שוכנעתי כי הליך הבוררות, המנוהל בפועל על ידי בורר חיצוני, מעלה באופן משמעותי את החשש לתיאום בין המבטחים, האסור ממילא, או בעל אפקט משמעותי של צינון התחרות.

3. טענות בדבר היות ההסדר מנוגד לדין

לטענת הלשכה, ההסדר נוגד את הוראות חוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק חוזה ביטוח"), את הוראות חוק הנאמנות, תשל"ט-1979, הוראת סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, ואת חובות האמון המוגברות של המבטח כלפי המבוטח שנקבעו בהלכה הפסוקה. לעניין זה אבהיר כי מתן פטור מכוח חוק ההגבלים העסקיים אינו מתיר עשיית פעולה כלשהי האסורה על פי דין אחר. ככל שפעולה על פי ההסדר אסורה על פי דין אחר, אין במתן הפטור על ידי כדי להפכה למותרת.

ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בתנאים הבאים:

1. הצדדים להסדר לא יעשו שימוש, ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת הביטוח עבור מבוטח ספציפי. אין באמור כדי לגרוע מזכות צד להסדר, ככל שקיימת על פי דין או מכוח הסכם, לגבות ממבוטח את דמי ההשתתפות העצמית ו/או למנוע ממבוטח הנחת העדר תביעות, ובלבד שלא יעשה כן תוך שימוש בפסק הבוררות.

9

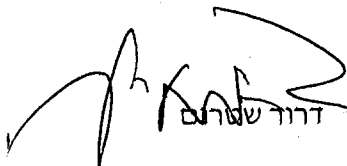


רשות ההגבלים העסקיים

5

2. כל פסק בוררות אשר ינתן על ידי מוסד הבוררות נשוא ההסדר יכלול פסקה המבהירה כי אין לעשות בו שימוש כנגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת ביטוח עבור מבוטח ספציפי.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



ד"ר שושנה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ט בניסן, תשס"ה

8 במאי 2005



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 5.5.05 שעה : 11:00

מניעות : רן קרול מנוע במיזוג 5948 : עמית סוכנויות ביטוח – מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ

בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5943	עיריית תל אביב - יפו בנק אוצר החייל בע"מ גחלת גמול חסכון לחינוך בע"מ	עוזי אללוף
5967	רבוע כחול - ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ דורון ינאי שמואל כץ רונן לוי טויקור בע"מ	טל פניני
5989	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	טל פניני
5972	עלית ממתקים בע"מ א.ב. מצדה החזקות 2002 בע"מ שוקולד - בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ	אלון

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5887	לאופר תעופה בע"מ ג.ה.י. - גראונד הנדלינג סרביס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ לאופר שרותי תעופה (2004) בע"מ	כרמית קייזלר

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית. המיזוג יאושר רק לאחר שלאופר תמכור אחזקותיה במסוף סוויספורט לצד ג', וכן יחול איסור על ממ"ן לקשור בין שירותי מסוף המטענים הניתנים על ידי לבין שירותי הקרקע, שיינתנו ע"י לאופר GHI.

5944	סטימצקי גרופ בע"מ כתר הוצאה לאור בע"מ	אלון חבשוש (דיון מקדמי ללא חו"ד)
------	--	-------------------------------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה להבהרת מבנה העיסקה של המיזוג הנ"ל

5970	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	בנוסף פטור נלווה	כרמית קייזלר
------	---	------------------------	--------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית

5992	בטח בע"מ מארש ישראל סוכנות לבטוח בע"מ	זיו חגאי
5948	עמית סוכנויות ביטוח מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ	זיו חגאי

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את שתי בקשות המיזוג הנ"ל לפיהם, החל מיום 1 בנובמבר 2005, כל מסמך רשמי או שיווקי של סוכנות אשר מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ שולטת בה, יבהיר בצורה חד משמעית כי הסוכנות נשלטת על ידי קבוצת מגדל או מהווה חברת בת שלה.

בקשות פטורים נלווים למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5888	לאופר תעופה בע"מ גראונד הנדלינג סרביס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ	גולן	הסכם אי - תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הכבילות הנלוות למיזוג בלבד המתייחסות לתניית אי התחרות – רק בנוגע להתחייבות של בעלי המניות ורק כל עוד הם מחזיקים מעל 20 אחוז מהחברה הממוזגת ומהזכות למנות דירקטור.

5960	פטור נלווה למיזוג שכבר אושר	תשתית ציוד בינוי בע"מ אגד אישי היסעים ושיגור בע"מ אגד תשתית בע"מ	נאוה	הסכם אי תחרות
5969	פטור נלווה למיזוג	רבוע כחול ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ – דורון ינאי – שמואל כץ – רונן לוי – טויקור בע"מ	מיכל.ר.	
5975	פטור נלווה למיזוג	עלית ממתקים בע"מ שוקולד בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ א.ב. מצדה החזקות 2002 בע"מ	מיכל	הסכם אי תחרות
5983	פטור נלווה למיזוג	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	גולן	הסכם אי תחרות
5997	פטור נלווה למיזוג	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	ענת	הסכמים לאספקת מוצרים שהוזמנו וגביית חובות מלקוחות

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנלוות למיזוג והרשומות לעיל, כאמור
בטיוטא של החלטות הממונה

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

5922	חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמלי ישראל – פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל אילת בע"מ	נאווה	הסדר לקבלת שירותי נמל מחברת הפיתוח והנכסים
5932	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות	רויטל	הסדר לשירותי בוררות
5974	אלטל טכנולוגיסטיקה בע"מ התעשייה האווירית לישראל בע"מ	תמי	שיתוף פעולה בתחום הצבאי
5999	כלל פיננסים חיתום בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ פועלים אי.בי.אי. – חיתום והנפקות בע"מ אייפקס חיתום בע"מ	רויטל	הנפקת אג"ח של גזית אינק

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטא של החלטות
הממונה.

5932 100

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, והסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור -**
אגוד חברות הביטוח בישראל (להלן: "האיגוד")
משד' רוטשילד 39 תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ו/או י. אלגואטי
ו/או ד. הלוי לפיד ו/או נ. צור
מדרך מנחם בגין 48 ת"א 66184
טל: 03-6888065 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר -** כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות נשוא בקשה זו.
3. **צורת ההסדר -** בכתב.
4. **תיאור מסמכים הקובעים את ההסדר -** הסכם בוררות ותקנון בוררות, לרבות המלצה להמשיך בהסדר הבוררות¹.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר -** שירותי בוררות בסכסוכים הכפופים לפי הסדר הבוררות.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה -** לפנות לבוררות במקרה של סכסוך (עליו חלה הבוררות) במקום לבית המשפט, ולהיות כפוף לתנאיה כמפורט בהסכם הבוררות והתקנון המצ"ב **כנספחים א' ו- ב'**.
7. **תקופת ההסדר הכובל -** 3 שנים נוספות מתום מועד הפטור.
8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין -**

רקע

1. 8.1. בקשה זו היא בקשה להארכת פטור (מס' 4857) שניתן ביום 7.5.2002, למשך 3 שנים, היינו ביפוג ביום 6.5.05. העתק הפטור שניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ביום 7.5.2002 מצורף בזה **כנספח ג'**.
2. 8.2. בקשה זו מתייחסת להסדר שהופטר ללא כל שינוי. יוער, כי העובדות המצוינות להלן מתארות את המצב לפני מתן הפטור הנוכחי, אלא אם נאמר אחרת.
3. 8.3. ביטוח רכב רכוש, הינו ביטוח נפוץ אשר, בין היתר, מכסה את בעל הרכב (המבוטח) מפני נזקי רכוש שנגרמו לרכב עקב סיכונים מסויימים².

¹ ביצוע הבוררות, ימשיך בהתקשרות עם נותן שירותים חיצוני ראה סעיף 8.12 להלן.
² ביחס לרכב פרטי, כולל מסחרי עד 4 טון, אך למעט אופנוע, חלה הפוליסה התקנית לפי תקנות שהוציא שר האוצר.

- 8.4. נזקי הרכוש נגרמים לעיתים קרובות עקב רשלנותו של אדם אחר זולת המבוטח (להלן: "המזיק"), אולם, המבוטח ברוב המקרים מבכר לתבוע שיפוי ממבטחו ורק את יתרת הנזק, שאינה מכוסה על ידי הפוליסה, הוא תובע מהמזיק ו/או ממבטחו של המזיק.³
- 8.5. תשלום תגמולי ביטוח למבוטח מקנה למבטח את זכות התחלוף,⁴ על פי סעיף 62 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א - 1981. זכות החזרה אל המזיק מצויינת אף בפוליסה התקנית וביתר הפוליסות. לפיכך, כל תשלום של תגמולי ביטוח למבוטח, מקים למבטח תביעת שיבוב אם קיים מזיק צד שלישי.
- 8.6. בעבר היה מספר תביעות השיבוב קטן יחסית, בעטיו של ההסכם ההסטורי אשר כונה: "מכה תחת מכה". בהעדר הסכם זה, התרבו תביעות השיבוב המוגשות לבית המשפט, אשר לפי הערכות הגיעו לכ- 20 אלף בשנה.
- 8.7. עמדת הנהלת בית המשפט היתה, כי על האיגוד למצוא פתרון אלטרנטיבי ליישוב הסכסוכים הנדונים בין מבטחים, הואיל והתדיינות בין כותלי בית המשפט יוצרת עומס בלתי נסבל על מערכת בתי המשפט.⁵
- 8.8. במענה לקריאה זו, בין היתר, נולד הרעיון לפתור את הסכסוכים בדרך של בוררות. בנוסף, דרך זו מפחיתה הוצאות, חוסכת בזמן, מייעלת את תהליך ניהול התביעות וסילוקן.

הבוררות

- 8.9. יימסרו להכרעה בבוררות סכסוכים שעניינם שיבוב הנובע מחוזה ביטוח של רכב, ובלבד ששווי הסכסוך אינו עולה על 100,000 ₪.⁶
- 8.10. על הבוררות חל חוק הבוררות, התשכ"ח - 1968.
- 8.11. להסכם הבוררות מצורף תקנון הקובע את סדריה.
- 8.12. האיגוד התקשר עם "בנועם - המרכז הישראלי לבוררות וישוב סכסוכים בע"מ", חברה בשליטת עו"ד יהודה טוניק, כדי שתתן את שירותי הבוררות. לחברה זו יש נסיון בתחום זה ואף תשתית מיחשובית מתאימה לטיפול ושליטה בכמות התביעות הגדולה.
- 8.13. הבוררות כוללת גם מנגנון ערעור, שגם הוא הליך במסגרת הבוררות.
- 8.14. ההצטרפות לבוררות אינה חובה, אך האיגוד ימליץ לחבריו להמשיך בהצטרפות להסדר הבוררות. בנוסף ההצטרפות להסדר הבוררות פתוחה גם למבטחים שאינם חברים באיגוד (שני מבטחים שאינם חברים באגוד הצטרפו).

³ הכל תלוי בחלוקת האשם בין המבוטח לצד השלישי וגובה יתרת הנזק.

⁴ זכות המכונה גם "שיבוב" ו"סברוגציה".

⁵ סכסוכים אלו מכונים "תביעות פח" חלק גדול מהם הוא עקב פגיעות פח בלבד בתאונות.

⁶ ראה הגדרת "סכסוך" ו"תביעות שיבוב" בהסכם הבוררות.

8.15. מבטח שהצטרף להסדר הבוררות רשאי לצאת ממנו בתום כל שנה קלנדרית.

אין פגיעה בתחרות

8.16. הסדר הבוררות אינו פוגע בתחרות. קביעת פורום לפי החוק הפותר את הסכסוך, אינו יכול לפגוע בתחרות.

8.17. הפוכו של דבר, התחרות תגבר משום שהסדר הבוררות יאפשר דיון גם בתביעות שלא כדאי להגישן לבית המשפט, כך שנטל תשלומי התביעות יחולק נכון יותר בין המעורבים בתאונה, דבר שיאפשר הוזלת הפרמיה למי שדבק בו פחות אָשָם (על חשבון מי שדבק בו יותר אָשָם).

הליך הבוררות בתקופת הפטור

8.18. מתחילת הפעלת הבוררות הוגשו כ- 15,830 תביעות, כאשר נותרו 4,146 תביעות פתוחות.

8.19. מערכת הבוררות הגשימה את הציפיות, כפי שאף עולה ממכתבו של כב' השופט דן ארבל, מנהל בתי המשפט (באותה עת) מיום 7.12.03 המצורף בזה **כנספח ד'**.

עמידה בתנאי סעיף 14

8.20. סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מקנה לממונה סמכות לפטור את הצדדים להסדר כובל, מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר.

8.21. ההסדר הנדון, עומד בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים; מה עוד, שיש אינטרס ציבורי מובהק לאשרו וכן אם פוגע בתחרות, דבר המוכחש, הפגיעה אינה פגיעה של ממש.

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להיעתר לבקשה.

העתקי המסמכים שאוזכרו לעיל מצורפים לבקשה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו. כל הפרטים המשפטיים והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

איגוד חברות הביטוח בישראל
חתימה וחותמת: _____
אגוד חברות הביטוח בישראל

תאריך: 21.2.05 שם: גדעון המבורגר וזאב אבן חן

H: איגוד מוסדות בוררות-181 בקשה להארכת הפטור.doc