

# הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6001	HEINEKEN INTERNATIONAL B.V טמפו תעשיות בירה בע"מ	הסכמי בלעדיות בשיווק, בהפצה וברכישת חומרי גלם לייצור	בירה

פטור זה ניתן בכפוף לכך שתגנית הבלעדיות המוענקת לטמפו להפיץ ולשווק את בירה היינקין בישראל תוגבל לעשר שנים. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6001, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד באייר התשס"ה (23 במאי 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרום  
הממונה על הגבלים עסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5965	מד 1 אי.סי. 1 בע"מ כללקום בע"מ גלובסקום בע"מ	הסכם אי-תחרות	שירותי תקשורת בין-לאומיים

פטור זה ניתן בכפוף לכך שחשיפה של גלובסקום וכללקום למידע מסחרי הנוגע ללקוחות קבוצת מד תהיה אך ורק באמצעות גורם (או גורמים) בלתי תלוי במי מהן והנעדר זיקה כלשהי לקווי זהב ו/או לברק. גורם זה (או גורמים אלה, לפי הענין), יהיה היחיד מטעם כללקום ו/או גלובסקום המורשה להיחשף למידע מסחרי הנוגע ללקוחות קבוצת מד. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5965, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרום  
הממונה על הגבלים עסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ו באייר התשס"ה (24 במאי 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5924	חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ	הסדר לאספקת שירותי נמל	שירותי נמל
	חברת נמל חיפה בע"מ	מחברת הפיתוח והנכסים	
	חברת נמל אשדוד בע"מ		
	חברת נמל אילת בע"מ		

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסדר הכובל משום הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר, וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5922, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו באייר התשס"ה (22 במאי 2005)

(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה למעוניינים והזמנתם

לפי תקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה) (הודעות ועדת התיאום ודרכי ייצוג מעוניינים בפניה) התשכ"ד-1964 בהתאם לתקנה 3(א) לתקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה) (הודעות ועדת התיאום ודרכי ייצוג מעוניינים בפניה) התשכ"ד-1964, אני מודיע כי ועדת התיאום תרון בתכניות שיכון ציבורי המפורטות בתוספת, במשרד הבינוי והשיכון קרית הממשלה, מזרח ירושלים, בנין ג' (חדר ישיבות אצל האדריכל הראשי), ביום רביעי, כ"ט כסיון התשס"ה (6 ביולי 2005) בין השעות 9.00 ו-11.00.

המעוניינים בתכנית רשאים להופיע בישיבה האמורה ולהשמיע את טענותיהם לגביה כשהם מיוצגים בלהל:

(1) משתכנים בבנין שנכלל בתכנית - על ידי נציג אחד, שהודיעו עליו לוועדת התיאום בכתב מראש, המייצג את המספר הגדול של המשתכנים באותו בנין, הרוצים להשמיע את טענותיהם;

(2) מעוניינים אחרים - אישית, או על ידי בא כוח, שהודיעו עליו לוועדת התיאום בכתב מראש. הודעות לוועדה יש לשלוח ליחידה לתכניות שיכונים ציבוריים, משרד הבינוי והשיכון קרית הממשלה, בנין ג', מזרח ירושלים.

### תוספת

המקום	השכונה	מס' התכנית	גושים	חלקות בשלמות	חלקי חלקות	יום התכנית
דבוריה		1/489/1	16971		47, 22, 20	מינהל מקרקעי ישראל
דבוריה		1/489/2	16970 16971		18 47	מינהל מקרקעי ישראל
קרית שמונה		(16) 1/05/37	13169 13196	7-23, 12-66, 78-80, 82-85	81, 79	מינהל מקרקעי ישראל
נחף		1/522/1	19122	1, 3-6, 81, 85	95, 89, 33, 32, 11	מינהל מקרקעי ישראל
נהריה	שיכון אקדמאים	2/52/32	18207		128, 123	מינהל מקרקעי ישראל
קרית מוצקין		2/42/14	10426		344, 3	מינהל מקרקעי ישראל

ק"ת התשכ"ד, עמ' 1671.

ילקוט הפרסומים 5408, ט"ו בסיון התשס"ה, 2005.

3104

המקום	השכו
קרית מוצקין	
קרית אתא	גבעת נ

קרית אתא	גבעת נ
----------	--------

קרית אתא	גבעת נ
----------	--------

קרית אתא	גבעת נ
----------	--------

יקנעם עילית	רמות יקנעב
-------------	------------

יקנעם עילית	רמות יקנעב
-------------	------------

יקנעם עילית	רמות יקנעב
-------------	------------

יקנעם עילית	רמות יקנעב
-------------	------------

יקנעם עילית	רמות יקנעב
-------------	------------



## רשות ההגבלים העסקיים

יְרוּשָׁלַיִם, 25.5.85  
פְּטוֹר מִסְכָּר 5922

לכבוד

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 6556111-02      פקס: 6515330-02



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

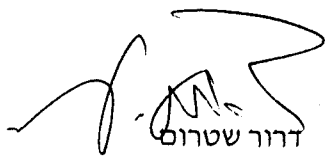
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ט"ו באייר תשס"ה (24 במאי 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
5922	חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל אילת בע"מ	הסדר לאספקת שירותי נמל מחברת הפיתוח והנכסים	שירותי נמל

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5922 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
ד"ר שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו באייר תשס"ה

24 במאי 2004

<sup>1</sup>ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ט באייר תשס"ה

24 מאי 2005

פטור: 5922

לכבוד

חברת נמלי ישראל – פיתוח והנכסים בע"מ

דרך מנחם בגין 74

תל אביב

לכבוד ✓

חברת נמל אילת בע"מ

ע"י עו"ד יחיאל אטיאס

רחוב היצירה 3

רמת גן

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : חברת נמלי ישראל  
פיתוח ונכסים בע"מ - חברת נמל אשדוד בע"מ - חברת נמל חיפה בע"מ - חברת  
נמל אילת בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ט באייר תשס"ה

24 מאי 2005

פטור: 5922

בפקס: 09-9577177

בפקס: 03-5610783

לכבוד

יובל מסילתי, ע. יו"ר דירקטוריון

חברת נמל חיפה בע"מ

ת.ד. 33539

חיפה 31334

לכבוד

מאיה רוזנשיין עו"ד

משרד איל חיאט, זולטי ושות'

מגדלי אקרשטיין

רחוב המנופים 9

הרצליה פיתוח 46120

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: חברת נמלי ישראל  
פיתוח ונכסים בע"מ - חברת נמל אשדוד בע"מ - חברת נמל חיפה בע"מ - חברת  
נמל אילת בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר**

**מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**הסדר בין חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ - חברת נמל חיפה**

**בע"מ - חברת נמל אשדוד בע"מ - חברת נמל אילת בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 17 בפברואר 2005 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר בין חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ (להלן: "חנ"י") לבין חברת נמל חיפה בע"מ, חברת נמל אשדוד בע"מ וחברת נמל אילת בע"מ (להלן: "נמל חיפה", "נמל אשדוד" ו"נמל אילת" בהתאמה, ויחדיו: "חברות הנמלים") שעניינו אספקת שירותים מסוימים על ידי חנ"י לחברות הנמלים וכן אספקת שירותים מסוימים על ידי חברות הנמלים לחנ"י.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוגים, שוכנעתי כי אין הכבילות פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. רקע

נמלי ישראל מתפקדים כחוליה מרכזית בקיום סחר החוץ של מדינת ישראל ומעבירים 97% מהיקף הסחר. אלפי עסקים ומפעלי תעשייה צורכים שירותים נמליים, כך שהמשק הישראלי תלוי במידה רבה בשירותים אלה.<sup>1</sup> אין בנמצא נמלים זרים שהם עבור יצואנים ויבואנים, תחליף קרוב לנמלי חיפה ואשדוד בהם מרוכזת רוב תנועת המטענים אל ומחוץ לישראל.

בעבר שקלתי הכרזתה של רשות הנמלים כבעלת מונופולין לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים. הדבר נראה היה מחויב המציאות הן בראי אינטרס הציבור - חשיבותם של הנמלים כשער ליבוא המתחרה בתוצרתם של מעט היצרנים המקומיים בישראל, והן לאור מעמדה

<sup>1</sup> הצעת חוק רשות הספנות והנמלים, התשס"ד-2003

המונוליטי של רשות הנמלים כנותנת שירותים בפועל. אלא שבעוד בחינת העניין תלויה ועומדת נשתנתה התשתית הסטטוטורית:

□ ביום 17 בפברואר 2005 נכנס לתוקפו חוק רשות הספנות והנמלים, התשס"ד-2004 (להלן: **"חוק רשות הספנות והנמלים"**), שתכליתו קידום התחרות בנמלי ישראל ויצירת תחרות בין תאגידי נמל שונים שהוקמו והופרדו זה מזה. עד לחוק זה, ניתנו השירותים הנמליים בישראל כמקשה אחת, על ידי רשות הנמלים שהוקמה לפי חוק רשות הנמלים, התשכ"א-1961. מצב זה של מונופולין הביא לרמת ניצול נמוכה של תשתית קיימת, לתפוקות שאינן גבוהות, לעלויות שכר גבוהות ביותר ולרמת שירות נמוכה לצרכנים.<sup>2</sup>

□ חוק רשות הספנות והנמלים שינה את מבנה ענף השירותים הנמליים, במטרה ליצור הפרדה בין תפעול הנמלים לבין ניהול הנכסים הפיזיים והפיתוח העתידי שלהם, וכן ליצור הפרדה בין הפעילות בנמלים השונים על מנת ליצור תחרות ביניהם. לצורך כך, ביטל למעשה חוק רשות הספנות והנמלים את רשות הנמלים ופיצל את פעילותה בין ארבע חברות ממשלתיות: שלוש חברות נמל נפרדות עבור נמלי חיפה, אשדוד ואילת, אשר יפעילו כל אחת את נמלה ויספקו שירותי נמל, וכן חברה ממשלתית נוספת – חנ"י – שתפקידה להחזיק, לנהל ולפתח את נכסי הנמלים ולהעמידם לרשות חברות הנמל כנגד דמי שימוש או תמורה אחרת. בנוסף, הוקמה רשות נמלים וספנות במשרד התחבורה, בעלת תפקיד רגולטורי של הסדרת הענף. על רקע שינוי זה של הענף באתי למסקנה כי אין צורך בהכרזתה של רשות הנמלים כבעלת מונופולין.

□ בחוק רשות הספנות והנמלים נכללה, לבקשתי, הוראה האוסרת על כל תיאום בין חברות הנמל והופכת תיאום כזה לעבירה על פי חוק ההגבלים העסקיים.<sup>3</sup>

עם כניסתו לתוקף של חוק רשות הספנות והנמלים, אמורות חברות הנמל להתחיל ולפעול באופן עצמאי, בהתאם למתווה שהציב החוק. יחד עם זאת, בשל השינוי המבני מרחיק הלכת זקוקות החברות לתקופת מעבר קצרה, במהלכה יוסיפו ויקבלו שירותים מסוימים מחנ"י כפי שיפורט להלן. זאת ועוד, כאמור לעיל, מופקדת חנ"י על החזקתם, ניהולם ופיתוחם של נכסי הנמלים. לשם ביצוע תפקידה זה, זקוקה חנ"י לרכוש שירותים מסוימים מחברות הנמל לתקופת מעבר קצרה כאמור.

כל עוד המדובר בהסדר ארעי שאין בו לפגום בהפרדה המסחרית הגמורה בין תאגידי הנמל – הפרדה שהפרתה היא עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים – מצאתי כי ניתן להעניק פטור כמבוקש.

<sup>2</sup> ש.ם.

<sup>3</sup> סעיף 35 לחוק רשות הספנות והנמלים קובע בלשון זו: "על אף האמור בחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, לא יחולו ביחסים שבין התאגידים המוסמכים הוראות סעיף 3(1), (3) ו-5 לחוק האמור". משמעות ההוראה היא כי על התאגידים המוסמכים, וביניהם חברות הנמל, לא יחולו הוראות חוק ההגבלים הקובעות כי הסדר שכל כבילותיו נקבעו על פי דין, הסדר בין מי שמקנה זכות במקרקעין לבין מי שרוכש את הזכות והסדר שהצדדים לו הם חברה וחברה בת שלה לא ייחשבו כהסדרים כובלים.

## 2. ההסדר

לצורך הסדרתה של תקופת המעבר פנו נמל חיפה ונמל אשדוד לחניי על מנת שהאחרונה תמשיך ותספק להן – כפי שהיה בתקופה טרם נכנס לתוקפו חוק רשות הספנות והנמלים – את השירותים שיפורטו להלן, למשך התקופות שיפורטו להלן, הנמנות מיום כניסתו לתוקף של חוק רשות הספנות והנמלים. למעשה, ההסדר מאפשר לחברות הנמל לרכוש שירותים מאותו ספק, דהיינו חניי. יצוין, כי השירותים יינתנו על ידי חניי לפי ובכפוף להיתר בכתב של שר התחבורה ושר האוצר מכוח סעיף 9(ד) לחוק רשות הספנות והנמלים. בנוסף, חניי תרכוש מחברות הנמל שירותים הקשורים לתפעולם של הנכסים המצויים בנמלים והמצויים בחזקתה, כפי שיפורט בהמשך.

חניי תספק לחברות הנמל את השירותים כדלקמן:

### 2.1 שירותים בתחום המחשוב

התקופה: נמל אשדוד ונמל חיפה - עד 18 חודשים; נמל אילת – עד 24 חודשים.

שירותים אלה כוללים:

- המשך הפרוייקטים המרכזיים שנועדו להחליף מערכות קיימות: ERP (Enterprise Resource Planning) - מערכת ניהולית לכ"א לתחום הפיננסי ולתחום הלוגיסטי; TOS (Terminal Operating System) - מערכת ניהול מכולות; הגירה ממחשבי HP3000; הקמת רשת מקומית חדשה, למטרת חסכון זמן ועלויות ניכרות.
- שימוש בתשתית מיתוג המסרים הקהילתית (שפה אחידה, נהלים ומסרים אלקטרוניים אחידים, על מנת לאפשר זרימת אינפורמציה יעילה בין כל הגופים המעורבים בסחר) אשר מצויה בפיתוחה של חניי ומוכתבת על ידה ועל ידי רשות הספנות.
- העברת מידע בין הנמלים בכל הקשור להעברה בין-נמלית של מכולות, לצורך התחשבות בין הנמלים, וביניהם לבין הלקוחות.

### 2.2 שירותים בתחום ההנדסה

התקופה: נמל אשדוד ונמל חיפה - עד 18 חודשים; נמל אילת – עד 24 חודשים.

חניי תספק לחברות הנמל שירותים בתחום ההנדסה. שירותים אלה כוללים שירותי ייעוץ ותכנון, ניהול פרוייקטים ופיקוח, מדידות, בדיקות מעבדה, תמיכה של יועצים שונים בתחום החומרים (בטונים, פלדה וכד'), וכיוצ"ב.

### 2.3 שירותים בתחום הרכש

התקופה: נמל אשדוד - עד 3 חודשים; נמל חיפה – עד 3 חודשים למעט רכש חו"ל של חלפים – עד 12 חודשים, ורכש חו"ל של ציוד תפעולי – עד 18 חודשים; נמל אילת – עד 12 חודשים.

חניי תספק לחברות הנמל שירותים בתחום הרכש, בעיקר בכל הנוגע לרכישת ציוד מחו"ל על כל המשתמע מכך – כגון: חוזים והתקשרויות, הזמנת הציוד, ביטוח ימי, ואישורי תקן. כן תספק חניי שירותים בכל הנוגע להתקשרויות בארץ, כגון חוזי שירות ותחזוקה.

## 2.4 שירותים בתחום מנהל ומשאבי אנוש

התקופה: נמל אשדוד ונמל חיפה - עד 3 חודשים; נמל אילת - עד 12 חודשים.

חנ"י תספק שירותים בתחום מנהל ומשאבי אנוש, החל בגיוס עובדים על ידי מכרזים חיצוניים והחתמת העובדים על הסכמים, דרך טיפול בתנאים סוציאליים כגון הפרשות לפנסיה וביטוחים רפואיים, וכלה בייזום ורכישה של רכבים צמודים ומנהלתיים והסדר מול חברת הליסינג והדלק.

2.5 באשר לשירותים שתרכוש חנ"י מחברות הנמל, אלה מוגבלים לתקופת מעבר של שנה. בתקופה זו יספקו חברות הנמל לחנ"י שירותים שונים בכל הנוגע לטיפול בנכסי הנמלים אשר בחזקתה של חנ"י בהתאם לחוק רשות הספנות והנמלים, החל בשירותי אבטחה, תחזוקה וגינון, דרך שירותי פיקוח על חוזי מתן זכויות במקרקעין וכלה בשירותי אספקת חשמל ומים.

## 3. השפעת ההסכם על התחרות

כאמור לעיל, פיצולה של רשות הנמלים לשלוש חברות הנמל ולחנ"י בחוק רשות הספנות והנמלים נועד לפתוח את ענף השירותים הנמליים לתחרות ולקדם את התחרות בין חברות הנמל. עד כה היתה רשות הנמלים עצמה בעלת מונופולין בלתי תעורער בשוק הגישה לישראל למטענים בדרך הים, בהיותה בעלת השליטה על חלק הארי, כמעט מוחלט, בכל נמלי ישראל המורשים<sup>4</sup>.

עד לפירוקה של רשות הנמלים קיבלו הנמלים את השירותים שפורטו לעיל מהמשרד הראשי של רשות הנמלים. רשות הנמלים מילאה שורה של תפקידים תפעוליים הנדרשים לצורך הפעלת נמלי ישראל בתחומים השונים שפורטו לעיל: מיחשוב, הנדסה, רכש, מינהל ומשאבי אנוש ועוד.

עם היכנסו לתוקף של חוק רשות הספנות והנמלים, עברו חלק מהיכולות והידע של המשרד הראשי לחנ"י. ככלל, תפקידיה של חנ"י לפי סעיף 9 לחוק רשות הספנות והנמלים הינם, בעיקר, החזקת ורכישת המקרקעין שבנמלים והעמדתם לרשות חברות הנמל ותאגידים מורשים אחרים כנגד דמי שימוש וכן פיקוח על השימוש. יחד עם זאת, חוק רשות הספנות והנמלים (סעיף 9(ד)) מתיר לחנ"י לבצע פעולות נוספות, באישור מראש ובכתב של שר התחבורה ושר האוצר. עקב כך שלא היה סיפק בידן של חברות הנמל לפתח יכולות עצמאיות לביצוע השירותים אותם נהגו לקבל מהמשרד הראשי של רשות הנמלים, ביקשו חברות הנמל להמשיך ולקבל שירותים אלה מחנ"י לתקופות מעבר מוגבלות בזמן כפי שפורט לעיל. כמו כן, בשל העובדה שלחנ"י אין עדיין נוכחות פיזית בשטח הנמלים, היא נדרשת לרכוש שירותים מסוימים, שעיקרם שירותי תחזוקה ופיקוח, מחברות הנמל, על מנת שנכסי הנמלים המצויים בחזקתה יטופלו באופן שוטף ויעיל בתקופת המעבר.

<sup>4</sup> להיותה של רשות הנמלים והרכבות בעלת מונופולין - ראו החלטת הממונה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988: אי מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין רשות הנמלים והרכבות לבין "דגון" בתי מגורות לישראל בע"מ (החלטה מיום 28.7.02, מספר פרסום 3015095).

סבורני כי קבלת השירותים לתקופות מוגבלות כאמור אינה מעלה חשש ממשי לפגיעה בתחרות בענף השירותים הנמליים. יתרה מכך, הסדר זמני זה נועד לאפשר את המשך פעילותן התקינה של חברות הנמלים בתקופת המעבר, במהלכה יגבשו יכולות עצמאיות, יקימו שדרות ניהול משל עצמן, מהלך שיקדם בסופו של יום את התחרות בנמלים. כפי שהוצהר על ידי חברות הנמל, מטרת ההסדר הינה לאפשר בתום תקופת המעבר לדירקטוריונים ולהנהלות של כל אחת מחברות הנמל לשקול בנפרד כיצד הם מעוניינים להפעיל את אותם שירותים – אם בעצמם ואם באמצעות ספק חיצוני.

חנ"י אינה מתחרה בחברות הנמל במתן שירותי נמל, ולכן לא קם חשש לפגיעה בתחרות במישור שבין חנ"י לבין חברות הנמל. יחד עם זאת, ישנו חשש כי תיפקודה של חנ"י כספק השירותים שצויינו לעיל לשלוש חברות הנמל, יביאו לזליגה של מידע בין חברות הנמל, באופן שיפגע בתחרות ביניהן. חשש זה נוגע בעיקר לתחום שירותי המיחשוב. כך למשל, עלול להיות מעבר של מידע בקשר לשירותים שמציע כל נמל, למחירים שהוא גובה, להיקף הפעילות שלו וכיוצא ב.

על מנת להסיר חשש זה התחייבו חברות הנמל כי ההסכמים בין חנ"י לבין כל אחת מחברות הנמל יהיו הסכמים נפרדים שאינם תלויים זה בזה, וכי יובטח היעדר תיאום בנושא כלשהו בין חברות הנמל השונות. חנ"י התחייבה לשמור על הפרדה בין המערכות של כל אחת מחברות הנמל, כך שהמידע לא "יזלוג" ביניהן. טיבה של הפרדה כזו, שתועלתה מוגבלת, לאורך זמן אין היא עוצרת כוח למנוע תיאומים וזליגת מידע המזינה אותם. כך על פי הניסיון המצטבר. ברם, במקרה זה – כך הוצג בפני – מדובר בתקופה קצרה.

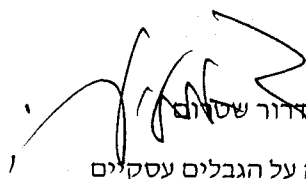
לאור האמור לעיל, ובפרט לאור התחייבותה של חנ"י ומשכן הקצוב של תקופות המעבר, אני מוצא כי אין בהסדר דנן לפגוע בתחרות בין חברות הנמל, וכי ההסדר נחוץ לצורך מימושו של חוק רשות הספנות והנמלים באופן שיבטיח את פעילותן הרציפה והתקינה של חברות הנמל.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הינו לתקופות השונות שפורטו בסעיף 2 לעיל, כל הסדר לפי תקופתו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
ד"ר שמואל שטרן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו באייר תשס"ה

24 במאי 2005

5922/ 309045



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 5.5.05 שעה : 11:00

**מניעות :** רן קרול מנוע במיזוג 5948 : עמית סוכנויות ביטוח – מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ

**בקשות מיזוג במסלול ירוק**  
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5943	עיריית תל אביב - יפו בנק אוצר החייל בע"מ גחלת גמול חסכון לחינוך בע"מ	עוזי אללוף
5967	רבוע כחול - ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ דורון ינאי שמואל כץ רון לוי טויקור בע"מ	טל פניני
5989	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	טל פניני
5972	עלית ממתקים בע"מ א.ב. מצדה החזקות 2002 בע"מ שוקולד - בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ	אלון

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

**בקשות מיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5887	לאופר תעופה בע"מ ג.ה.י. - גראונד הנדלינג סרביס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ לאופר שרותי תעופה (2004) בע"מ	כרמית קייזלר

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית. המיזוג יאושר רק לאחר שלאופר תמכור אחזקותיה במסוף סוויספורט לצד ג', וכן יחול איסור על ממ"ן לקשור בין שירותי מסוף המטענים הניתנים על ידה לבין שירותי הקרקע, שיינתנו ע"י לאופר GHI.

5944	סטימצקי גרופ בע"מ כתר הוצאה לאור בע"מ	אלון חבשוש (דיון מקדמי ללא חו"ד)
------	--	-------------------------------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה להבהרת מבנה העיסקה של המיזוג הנ"ל

5970	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	כרמית קייזלר
------	---	--------------

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד הכלכלית

5992	בטח בע"מ מארש ישראל סוכנות לבטוח בע"מ	זיו חגאי
5948	עמית סוכנויות ביטוח מגדל אחזקות וניהול סוכנויות בע"מ	זיו חגאי

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את שתי בקשות המיזוג הנ"ל לפיהם, החל מיום 1 בנובמבר 2005, כל מסמך רשמי או שיווקי של סוכנות אשר מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ שולטת בה, יבהיר בצורה חד משמעית כי הסוכנות נשלטת על ידי קבוצת מגדל או מהווה חברת בת שלה.

בקשות פטורים נלווים למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5888	לאופר תעופה בע"מ גראונד הנדלינג סרביס ישראל בע"מ ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ	גולן	הסכם אי - תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הכבילות הנלוות למיזוג בלבד המתייחסות לתניית אי התחרות – רק בנוגע להתחייבות של בעלי המניות ורק כל עוד הם מחזיקים מעל 20 אחוז מהחברה הממוזגת ומהזכות למנות דירקטור.

5960	פטור נלווה למיזוג שכבר אושר	תשתית ציוד בינוי בע"מ אגד אישי היסעים ושיגור בע"מ אגד תשתית בע"מ	נאוה	הסכם אי תחרות
5969	פטור נלווה למיזוג	רבוע כחול ישראל בע"מ המחסן המרכזי כפר השעשועים בע"מ אבנר כץ - דורון ינאי - שמואל כץ - רונן לוי - טויקור בע"מ	מיכלר	
5975	פטור נלווה למיזוג	עלית ממתקים בע"מ שוקולד בר (מ.ב.) הרצליה בע"מ א.ב. מצדה החזקות 2002 בע"מ	מיכל	הסכם אי תחרות
5983	פטור נלווה למיזוג	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	גולן	הסכם אי תחרות
<del>5997</del>	פטור נלווה למיזוג	קרגל בע"מ קרגל אריזות גמישות בע"מ ינה (א.ל.) תעשיות בע"מ	ענת	הסכמים לאספקת מוצרים שהוזמנו וגביית חובות מלקוחות

# החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנלוות למיזוג והרשומות לעיל, כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

## בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

5922	חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמלי ישראל – פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל אילת בע"מ	נאווה	הסדר לקבלת שירותי נמל מחברת הפיתוח והנכסים
5932	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות	רויטל	הסדר לשירותי בוררות
5974	אלטל טכנולוגיסיטיקה בע"מ התעשייה האווירית לישראל בע"מ	תמי	שיתוף פעולה בתחום הצבאי
<del>5999</del>	כלל פיננסים חיתום בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ פועלים אי.בי.אי. – חיתום והנפקות בע"מ אייפקס חיתום בע"מ	רויטל	הנפקת אג"ח של גזית אינק

# החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטא של החלטות הממונה.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988  
בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם - חברת נמל אילת בע"מ.

מען - ת.ז. 37 אילת 88100

מען למסירת מסמכים - ת.ז. 37 אילת 88100

### 2. הצדדים האחרים להסדר -

2.1 שם - חברת נמלי ישראל - פיתוח ונכסים בע"מ ("חברת הפיתוח והנכסים")

מען - ת.ז. 20121 ט"ו

מען למסירת מסמכים - ת.ז. 20121 ט"ו

2.2 שם - חברת נמל 3346 בע"מ.

מען - ת.ז. 9001 אלג' 37497

מען למסירת מסמכים - ת.ז. 9001 אלג' 37497

2.3 שם - חברת נמל חיפה בע"מ.

מען - ת.ז. 33539 חיפה 31334

מען למסירת מסמכים - ת.ז. 33539 חיפה 31334

חברת נמל חיפה בע"מ, חברת נמל אשדוד בע"מ וחברת נמל אילת בע"מ  
יקראו להלן ביחד: "חברות הנמל".

### 3. צורת ההסדר - הסדר בעל פה (ייתכן שבעתיד ההסדר יעוגן בכתב).

### 4. הנכס או השירות נושא ההסדר -

רכישה מטעם כל חברות הנמל, או חלק מהן, של שירותים מחברת הפיתוח והנכסים, כמפורט בנספח לבקשה, ולמשך התקופות המפורטות בנספח לבקשה.

כמו כן, רכישה מטעם חברת הפיתוח והנכסים של שירותים מחברות הנמל, או חלק מהן, כמפורט בנספח לבקשה, ולמשך התקופות המפורטות בנספח לבקשה.

[לבדיקה: האם יש שירותים שחברת נמל רוכשת מחברת נמל אחרת?]

## 5. מהות הכבילה ופרטים עליה –

ההסדר מאפשר לכל חברות הנמל, או לחלק מהן, לרכוש שירותים מאותו ספק (חברת הפיתוח והנכסים). ההסדר אינו מחייב את חברות הנמל לרכוש שירותים אלה, למעט במקרה בו רכישת השירותים, תחייב את חברת הפיתוח והנכסים להתחייב מראש לרכישת שירותים או להעסקת עובדים. במקרה זה תידרש חברת הנמל להמשיך ולרכוש את השירותים מחברת הפיתוח והנכסים, ובלבד שתקופה זו לא תעלה על 6 חודשים, בכל פעם.

יצויין, כי חברות הנמל אינן מבקשות לשתף פעולה במו"מ מול חברת הפיתוח והנכסים, או בתהליך קבלת ההחלטה האם לרכוש שירות פלוני מחברת הפיתוח והנכסים.

## 6. תקופת ההסדר הכובל –

לגבי כל שירות – כמפורט בנספח לבקשה.

## 7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

החברה סבורה שאין המדובר בהסדר כובל, והבקשה מוגשת למען הזהירות בלבד. הצורך ברכישת השירותים מחברת הפיתוח והנכסים נוצר עקב פיצולה של רשות הנמלים לארבע חברות ממשלתיות: חברת הפיתוח והנכסים וחברות הנמל, וזאת בתוקף חוק רשות הספנות והנמלים, התשס"ד – 2004 ("החוק"). מטרת החוק היתה לעודד תחרות בין חברות הנמל לגבי מתן שירותי נמל, בשעה שתפקידי חברת הפיתוח והנכסים מפורטים בסעיף 9 לחוק, וכוללים בין היתר, תפקידים הנוגעים לתכנון ולפיתוח הנמלים.

עד לפירוק רשות הנמלים קיבלו הנמלים את השירותים נשוא בקשה זו מהמשרד הראשי של רשות הנמלים. כמו כן, נתנו הנמלים שירותים מסוימים למשרד הראשי. לאחר פירוק רשות הנמלים – יקבלו על עצמן חברות הנמל את תפעול הנמלים, בעוד חלק ניכר מהיכולות ומהידע שהיו מצויים בידי המשרד הראשי – יועברו לחברת הפיתוח והנכסים.

לאור תקופת ההתארגנות הקצרה שקבע החוק, ולאור חוסר ודאות ושינויים שונים שחלו ברפורמה בנמלים, לא היתה בידי חברות הנמל וחברת הפיתוח והנכסים אפשרות ממשית לפתח יכולות עצמאיות לביצוע השירותים אותם נהגו הנמלים לקבל מהמשרד הראשי והשירותים אותם נהג המשרד הראשי לקבל מהנמלים.

לפיכך, נדרשת תקופת התארגנות ארוכה יותר עד אשר תוכלנה החברות לפתח יכולות עצמאיות אלה.

חשוב להדגיש, כי חברת הפיתוח והנכסים אינה מתחרה בחברות הנמל במתן שירותי נמל.

העתקי מסמכים שיעגנו את ההסדר, כמפורט בסעיף 3, ככל שישנם, יצורפו לכשייערכו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקבוע את ההסדר או הנוגע לו.

חברת נמל אילת בע"מ  
ח.פ. 513569764

חתימה וחותמת

שם

תאריך

15/02/05 יאיר חסן

לוט : נספח

רח-1247-2005

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם – חברת נמל חיפה בע"מ (להלן: "החברה").

מען - ת.ד. 33539 חיפה 31334

מען למסירת מסמכים – ת.ד. 33539 חיפה 31334

#### 2. הצדדים האחרים להסדר -

2.1. שם – חברת נמלי ישראל – פיתוח ונכסים בע"מ ("חברת הפיתוח והנכסים")

מען - דרך בגין 74 תל אביב 67215

מען למסירת מסמכים – דרך בגין 74 תל אביב 67215

2.2. שם – חברת נמל אשדוד בע"מ.

מען - ת.ד. 9001 אשדוד 77191

מען למסירת מסמכים – ת.ד. 9001 אשדוד 77191

2.3. שם – חברת נמל אילת בע"מ.

מען - ת.ד. 37 אילת 88100

מען למסירת מסמכים – ת.ד. 37 אילת 88100

חברת נמל חיפה בע"מ, חברת נמל אשדוד בע"מ וחברת נמל אילת בע"מ יקראו להלן ביחד: "חברות הנמל".

#### 3. צורת ההסדר - הסדר ראשוני זמני בצורת מכתב פנייה של החברה לחברת הפיתוח

והנכסים (ייתכן שבעתיד ההסדר יעוגן בהסכם מפורט).

#### 4. הנכס או השירות נושא ההסדר -

רכישה מטעם כל חברות הנמל, או חלק מהן, של שירותים מחברת הפיתוח והנכסים, כמפורט בנספח לבקשה, ולמשך התקופות המפורטות בנספח לבקשה.

5

בנוסף במקרים בהם הסחורה נפרקת בנמל אחד ולאחר מכן משונעת לנמל אחר, בו היא משוחררת מהמכס, גביית האגרות בגין פריקת הסחורה מהנמל הראשון מתבצעת בפועל בנמל השני. לשם כך נדרשת התחשבות בין-נמלית.

#### 5. מהות הכבילה ופרטים עליה –

ההסדר מאפשר לכל חברות הנמל, או לחלק מהן, לרכוש שירותים מאותו ספק (חברת הפיתוח והנכסים). ההסדר, הינו זמני ניתן להפסקה בכל עת בהודעה בכתב ומראש של 30 יום ואינו מחייב את חברות הנמל לרכוש שירותים אלה, למעט במקרה בו רכישת השירותים, תחייב את חברת הפיתוח והנכסים להתחייב מראש לרכישת שירותים או להעסקת עובדים. במקרה זה תידרש חברת הנמל להמשיך ולרכוש את השירותים מחברת הפיתוח והנכסים, ובלבד שתקופה זו לא תעלה על 6 חודשים, בכל פעם.

יצוין, כי חברות הנמל אינן מבקשות לשתף פעולה במו"מ מול חברת הפיתוח והנכסים, או בתהליך קבלת ההחלטה האם לרכוש שירות פלוני מחברת הפיתוח והנכסים.

#### 6. תקופת ההסדר הכובל –

לגבי כל שירות – כמפורט בנספח לבקשה.

#### 7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

החברה סבורה שאין המדובר בהסדר כובל, והבקשה מוגשת למען הזהירות בלבד.

הצורך ברכישת השירותים מחברת הפיתוח והנכסים נוצר עקב פיצולה של רשות הנמלים לארבע חברות ממשלתיות: חברת הפיתוח והנכסים וחברות הנמל, וזאת בתוקף חוק רשות הספנות והנמלים, התשס"ד – 2004 ("החוק"). מטרת החוק היתה לעודד תחרות בין חברות הנמל לגבי מתן שירותי נמל, בשעה שתפקידי חברת הפיתוח והנכסים מפורטים בסעיף 9 לחוק, וכוללים בין היתר, תפקידים הנוגעים לתכנון ולפיתוח הנמלים.

עד לפירוק רשות הנמלים קיבלו הנמלים את השירותים נשוא בקשה זו מהמשרד הראשי של רשות הנמלים. כמו כן, נתנו הנמלים שירותים מסוימים למשרד הראשי. לאחר פירוק רשות הנמלים – יקבלו על עצמן חברות הנמל את תפעול הנמלים, בעוד חלק ניכר מהיכולות ומהידע שהיו מצויים בידי המשרד הראשי – יועברו לחברת הפיתוח והנכסים.

לאור תקופת ההתארגנות הקצרה שקבע החוק, ולאור חוסר ודאות ושינויים שונים שחלו ברפורמה בנמלים, לא היתה בידי חברות הנמל וחברת הפיתוח והנכסים אפשרות ממשית לפתח יכולות עצמאיות לביצוע השירותים אותם נהגו הנמלים לקבל מהמשרד הראשי והשירותים אותם נהג המשרד הראשי לקבל מהנמלים.

לפיכך, נדרשת תקופת התארגנות ארוכה יותר עד אשר תוכלנה החברות לפתח יכולות עצמאיות אלה.

חשוב להדגיש, כי חברת הפיתוח והנכסים אינה מתחרה בחברות הנמל במתן שירותי נמל.

העתקי מסמכים שיעגנו את ההסדר, כמפורט בסעיף 4, ככל שישנם, יצורפו לכשייערכו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקבוע את ההסדר או הנוגע לו.

דוד חרמש,  
יו"ר דירקטוריון חברת נמל חיפה בע"מ

- לוט: 1. מכתב הפנייה של החברה לחברת הפיתוח והנכסים לקבלת השירותים.  
2. נספח סוגי השירותים שתעניק חברת הפיתוח והנכסים לחברות הנמל.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם - חברת נמל אשדוד בע"מ.

מען - ת.ד. 9001, אשדוד 77191

מען למסירת מסמכים - רח' המנופים 9 ת.ד. 2136, הרצליה פיתוח 46120

### 2. הצדדים האחרים להסדר -

2.1. שם - חברת נמלי ישראל - פיתוח ונכסים בע"מ ("חברת הפיתוח והנכסים")

מען - דרך מנחם בגין 74, תל אביב 67215

מען למסירת מסמכים - דרך מנחם בגין 74, תל אביב 67215

2.2. שם - חברת נמל חיפה בע"מ.

מען - שער פלמר 1, חיפה

מען למסירת מסמכים - שער פלמר 1, חיפה 33031

2.3. שם - חברת נמל אילת בע"מ.

מען - ת.ד. 37 אילת 88100

מען למסירת מסמכים - ת.ד. 37 אילת 88100 חברת נמל חיפה בע"מ, חברת נמל אשדוד

בע"מ וחברת נמל אילת בע"מ יקראו להלן ביחד: "חברות הנמל".

### 3. צורת ההסדר - הסדר בעל פה (ייתכן שבעתיד ההסדר יעוגן בכתב).

### 4. הנכס או השירות נושא ההסדר -

רכישה מטעם כל חברות הנמל, או חלק מהן, של שירותים מחברת הפיתוח והנכסים, כמפורט בנספח לבקשה, ולמשך התקופות המפורטות בנספח לבקשה.

כמו כן, רכישה מטעם חברת הפיתוח והנכסים של שירותים מחברות הנמל, או חלק מהן, כמפורט בנספח לבקשה, ולמשך התקופות המפורטות בנספח לבקשה.

בנוסף במקרים בהם הסחורה נפרקת בנמל אחד ולאחר מכן משונעת לנמל אחר בו היא משוחררת מהמכס, גביית האגרות בגין פריקת הסחורה בנמל הראשון מתבצעת בפועל בנמל השני, בשל כך נדרשת התחשבות בין נמלית.

ההגבלים העסקיים

17-02-2000

לשם נכדק

2

5. מהות הכבילה ופרטים עליה

ההסדר מאפשר לכל חברות הנמל, או לחלק מהן, לרכוש שירותים מאותו ספק (חברת הפיתוח והנכסים). ההסדר אינו מחייב את חברות הנמל לרכוש שירותים אלה, למעט במקרה בו רכישת השירותים, תחייב את חברת הפיתוח והנכסים להתחייב מראש לרכישת שירותים או להעסקת עובדים. במקרה זה תידרש חברת הנמל להמשיך ולרכוש את השירותים מחברת הפיתוח והנכסים, ובלבד שתקופה זו לא תעלה על 6 חודשים, בכל פעם.

יצוין, כי חברות הנמל אינן מבקשות לשתף פעולה במו"מ מול חברת הפיתוח והנכסים, או בתהליך קבלת ההחלטה האם לרכוש שירות פלוני מחברת הפיתוח והנכסים.

6. תקופת ההסדר הכובל

לגבי כל שירות – כמפורט בנספח לבקשה.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

הצורך ברכישת השירותים מחברת הפיתוח והנכסים נוצר עקב פיצולה של רשות הנמלים לארבע חברות ממשלתיות: חברת הפיתוח והנכסים וחברות הנמל, וזאת בתוקף חוק רשות הספנות והנמלים, התשס"ד – 2004 ("החוק"). מטרת החוק היתה לעודד תחרות בין חברות הנמל לגבי מתן שירותי נמל, בשעה שתפקידי חברת הפיתוח והנכסים מפורטים בסעיף 9 לחוק, וכוללים בין היתר, תפקידים הנוגעים לתכנון ולפיתוח הנמלים.

עד לפירוק רשות הנמלים קיבלו הנמלים את השירותים נשוא בקשה זו מהמשרד הראשי של רשות הנמלים. כמו כן, נתנו הנמלים שירותים מסוימים למשרד הראשי. לאחר פירוק רשות הנמלים – יקבלו על עצמן חברות הנמל את תפעול הנמלים, בעוד חלק ניכר מהיכולות ומהידע שהיו מצויים בידי המשרד הראשי – יועברו לחברת הפיתוח והנכסים.

לאור תקופת ההתארגנות הקצרה שקבע החוק, ולאור חוסר ודאות ושינויים שונים שחלו ברפורמה בנמלים, לא היתה בידי חברות הנמל וחברת הפיתוח והנכסים אפשרות ממשית לפתח יכולות עצמאיות לביצוע השירותים אותם נהגו הנמלים לקבל מהמשרד הראשי והשירותים אותם נהג המשרד הראשי לקבל מהנמלים.

לפיכך, נדרשת תקופת התארגנות ארוכה יותר עד אשר תוכלנה החברות לפתח יכולות עצמאיות אלה.

חשוב להדגיש, כי חברת הפיתוח והנכסים אינה מתחרה בחברות הנמל במתן שירותי נמל.

העתקי מסמכים שיעגנו את ההסדר, כמפורט בסעיף 3, ככל שישנם, יצורפו לכשייערכו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקבוע את ההסדר או הנוגע לו.

16.2.05 ס"א אירס ס"א  
שם י"ר  
תאריך  
חתימה וחותמת