

4748 ס"ח

מרשם מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' בסיון התשס"ה (27 ביוני 2005)
(חמ 2156-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ז' בסיון התשס"ה (14 ביוני 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5983	כימוביל בע"מ טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ עופר טביב אייל טביב	הסכם אי תחרות	פסולת רעילה

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסדר הכובל משום הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5983, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג בסיון התשס"ה (20 ביוני 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ג בסיון התשס"ה (20 ביוני 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
4748	כותרים - סרטי ווידאו בע"מ כפן ה"צ בע"מ	תפעול על ידי כפן של מכונות אוטומטיות של כותרים להשכרה ומכירת סרטי ווידאו	סרטי וידאו

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסדר הכובל משום פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של הפטור האמור לתקופה של חמש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 4748, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ד בסיון התשס"ה (21 ביוני 2005)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

101



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 21.6.05
פטור מספר 4748

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמור, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ג סיון תשס"ה (20 ביוני 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
4748	כותרים - סרטי ווידאו בע"מ כפן ה-3 בע"מ	תפעול ע"י כפן של מכונות אוטומטיות של כותרים להשכרה ומכירת סרטי ווידאו	סרטי וידאו

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה יפקע בתום חמש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 4748 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שטריט

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד סיון תשס"ה

21 ביוני 2005

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג בסיוון תשס"ה

20 ביוני 2005

פטור: 4748 - תיקון

בפקס: 03-5628884

לכבוד

מר רמי הרמן

כותרים סרטי וידאו בע"מ

רחוב החשמונאים 100

תל-אביב 61230

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: כותרים סרטי וידאו

בע"מ- כפן ה- 3 בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין כותרים סרטי וידאו בע"מ לבין כפן ה-3 בע"מ

א. פתח דבר

ביום 4 במאי 2005 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין כותרים סרטי וידאו בע"מ (להלן: "כותרים") לבין כפן ה-3 בע"מ (להלן: "כפן"), שעניינו תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של קלטות וידאו ותקליטורי DVD אשר בבעלות כותרים על-ידי כפן (להלן: "ההסדר" ו-"מכונות" בהתאמה). בקשה זו מוגשת בהמשך להחלטה קודמת שנתתי ביום 9 במאי 2002, בה ניתן להסדר פטור מאישור הסדר כובל לתקופה בת שלוש שנים (להלן: "ההחלטה הקודמת"). עניינה של הבקשה הנוכחית הוא חידוש הפטור שניתן בתקופה הקודמת לתקופה נוספת בת חמש שנים. לאחר שבחנתי את הבקשה על רקע המציאות העדכנית בענפים הרלבנטיים ולאחר שנטלתי את עצתה של ועדת הפטורים והמיזוגים באתי לכלל מסקנה, כי ההסדר אינו צפוי להסב פגיעה של ממש לתחרות, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך ראיתי לנכון ליתן להסדר פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") לתקופה בת חמש שנים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר הכובל

כפן היא חברה ישראלית בבעלות סופר-פארם (ישראל) בע"מ, המחזיקה בזיכיון בלעדי בישראל לשימוש במוטג "Blockbuster" (להלן: "בלוקבאסטר"). כבעלת הזיכיון מפעילה כפן רשת ארצית של מכונות (וידאומוטים) וחנויות להשכרה ומכירה של קלטות וידאו ותקליטורי DVD (להלן: "ספריות").

כותרים היא הבעלים של 101 מכונות בפריסה כלל ארצית. עובר להסדר נשוא ההחלטה הקודמת נהגה כותרים להשכיר מכונות אלה לצדדים שלישיים לשם הפעלתם תחת מותגים השייכים לאותם צדדים שלישיים. כותרים לא הפעילה בעצמה מכונות או ספריות. במסגרת ההסדר

הסכימו בלוקבאסטר וכותרים שמכונות כותרים יופעלו תחת המותג "בלוקבאסטר", באופן שכותרים תישאר הבעלים בהן והנהנית מן התקבולים הצומחים מהפעלתן.¹ תמורת הרשיון להשתמש בסימן המסחר "בלוקבסטר" ובתמורה לתפעולן של המכונות, תשלם כותרים לכפן סכומים מוסכמים מראש, חלקם קבועים וחלקם מחושבים לפי המחזור הכספי בכל מכונה. ניהול המכונות (מגוון, מחירים, תקופת ההשכרה וכו') יהיה בידי כפן, בעוד שכותרים תשא בסיכונים הכרוכים בניהול ותפעול המכונות.

ההסדר נושא מאפיינים מסויימים של הסכם זכיונות, אף שאין הוא בא בגדר הסכם זכיונות רגיל: על פי הנתען בפנינו, בהסכם טמונה אפשרות ממשית לכותרים לשיפור השכרת הסרטים באמצעות המכונות נשוא ההסכם: ראשית, הסתמכות על מותג מוכר מקטינה את הסיכון הגלום ביוזמה עצמאית של כותרים להפעיל את המכונות בעצמה. כותרים צפויה להנות מהמוניטין של רשת "בלוקבסטר" בתחום, דבר שעשוי להגביר את משיכת הלקוחות למכונות הפרושות ברשת ארצית. שנית, מומחיותה של כפן בתפעול מכונות צפויה לאפשר ניהול יעיל יותר של המכונות אשר בין היתר יכול להתבטא בחסכון בעלויות ובמגוון סרטים אטרקטיבי במכונות.

ההסדר בין כותרים לכפן הוא הסדר כובל, שכן כותרים שבידה כל התשתית הנחוצה להפעלתן של המכונות, היא מתחרה פוטנציאלי של בלוקבאסטר.² חבירתן של השתיים בהסדר מביאה, הלכה למעשה, לביטול קיומה של כותרים כגורם עצמאי בשוק ולהגדלת נתח השוק של בלוקבאסטר. בדרך כלל משקיף מערך הפיקוח בשלילה על הסדרים אלה היוצרים חזית שיווקית אחת אל מול הצרכנים ומובן כי כנגד יתרונה של כותרים בהפחתת סיכונים נמצא הפוטנציאל לפגיעה בצרכנים עקב הפחתת התחרות (אם וככל שפוטנציאל זה הוא ממשי ואינו עניין תיאורטי גרידא).

ברם, על פי העובדות שהוצגו בפני הרשות בחינת ההסדר אל מול תמונת המצב העדכנית בתחומי הפעילות הרלבנטיים מעלה שההסדר אינו מקים סכנה ממשית לתחרות, בעוד שגלומים בו יתרונות מסחריים לגיטימיים לבלוקבאסטר וכותרים. עיקרי הדברים יפורטו להלן.

ג. השפעת ההסכם על התחרות

כפי שהוסבר בהחלטה הראשונה, את השפעות ההסדר על התחרות יש לבחון בתחום המכירה וההשכרה של קלטות וידאו ותקליטורי DVD (להלן: "קלטות וידאו").³ מכירת קלטות וידאו

¹ תחילה ביקשו הצדדים אישור להפעיל 50 מכונות במסגרת ההסדר ולאחר מכן התבקש אישורי להרחבת תחולתו של ההסדר על כל מכונות כותרים. שתי הבקשות נענו. ראה החלטה ליתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין עותרים סרטי וידאו בע"מ לבין כפן ה- 3 בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים 3014325 ("ההחלטה הראשונה") וכן החלטה ליתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין עותרים סרטי וידאו בע"מ לבין כפן ה- 3 בע"מ, 2002, הגבלים עסקיים 3014325 ("ההחלטה הקודמת").

² עובר להסדר בין בלוקבאסטר לכותרים, הופעלו מכונות כותרים תחת מותגים של מספר צדדים שלישיים (ענק הוידאו, בלוקבאסטר ועוד).

³ נתען בפני, כי סרטים המוצעים לצפייה עבור תשלום (Pay Per View) על ידי מפעילי טלוויזיה רב ערוצית הינם תחליפיים לסרטים הנמכרים ומושכרים על ידי בלוקבאסטר. בהחלטת הפטור הקודמת דחיתי טענה זו ולפי שעה

והשכרתן נעשית, ככלל, בשלושה ערוצי הפצה מרכזיים: ספריות, מכונות אוטומטיות וחנויות לא מתמחות (רשתות שיווק, חנויות ספרים ועוד). התחרות בתחומים אלה נושאת אופי מקומי ונעשית במספר רב של שווקים גיאוגרפיים מתוחמים, שכן גמישות הביקוש הצולבת פוחתת עם הגידול במרחק מנקודת ההשכרה/מכירה. עוד ציינתי, כי לאור הקלות הרבה בה ניתן לנייד את המכונות האוטומטיות ממקום למקום, להיבט הגיאוגרפי משמעות פחותה מצד ההיצע.⁴

בישראל פועלות כיום כ- 160 ספריות וידאו וכ- 550 מכונות אוטומטיות הממוקמות ברחבי הארץ. נתון זה משקף צמיחה משמעותית במספרן של הספריות והמכונות האוטומטיות הפועלות בישראל, בהשוואה למצב ששרר בעת שניתנה החלטת הפטור הראשונה.⁵ צמיחה זו מוסברת על ידי ההתקדמות הטכנולוגית המאפשרת צפייה ביתית בסרטים באיכות גבוהה ובמחיר זול יחסית (בעיקר עם הגידול במספרם של מכשירי ה-DVD). גידול כה משמעותי במספרן של נקודות המכירה וההשכרה מהווה אינדיקציה ברורה להיעדר חסמי כניסה או חסמי התרחבות בשוק ולקיומה של תחרות ערה וברירה.

בחינת מגמות השוק על ציר הזמן מלמדת, כי לאחר גידול מואץ ביותר במספרן של הספריות והמכונות עד לשנת 2002, התייצב מספרן בשלוש השנים האחרונות ולאחרונה אף קיימת ירידה במספרן של הספריות הפועלות בארץ.⁶ במקביל צומצם מספר המכונות הפעילות של כותרים, כך שההסדר הנוכחי מתייחס להפעלתן של 84 מכונות מתוך 101 מכונות המצויות בבעלות כותרים. יש לציין, כי גם בלוקבאסטר צמצמה בתקופה זו את מספר המכונות המופעלות על ידה, כך שתפעול מכונות כותרים תחת המותג בלוקבאסטר יקנה לבלוקבאסטר אחיזה בקצת יותר משליש המכונות בשוק, בעוד שבעת מתן ההחלטה הקודמת הקנה ההסדר לבלוקבאסטר אחיזה בכמחצית מהמכונות בשוק. יתרת המכונות בשוק מתפלגות בין רשת ענק הוידאו (שמפעילה 57 מכונות ו- 29 ספריות), מספר רשתות קטנות שמפעילות כמה עשרות מכונות כל אחת ועוד מספר רב של גורמים המפעילים מכונה אחת או מספר מכונות בודדות.

בדיקת נתחי שוק אינה סוף פסוק בעבודת הפיקוח על ההגבלים העסקיים. בחינת השפעותיו המסתברות של הגבל עסקי על התחרות נושאת פניה אל מגוון מאפייני התחרות בענף. מאפייני התחרות בתחום ההשכרה והמכירה של קלטות וידאו נבדקו על ידי הרשות מספר פעמים בשנים האחרונות. בכל תחנות הבדיקה נמצאו ממצאים דומים בדבר ריבוי מתחרים וחסימי כניסה

אינני רואה מקום לשינוי עמדתי זו. כעת נטען בפני, כי שירותים של וידאו לפי דרישה (Video on Demand), אשר מאפשרים לצופה לצפות בסרט במועד הנוח לו, להפסיק ולחדש את הצפייה לפי רצונו, מהווים תחליף מלא להשכרת סרטים ממכונות בלוקבאסטר. גם טענה זו אינה מדויקת, אולם לצורך החלטה זו אינני נדרש להכרעה סופית בסוגיה (מה גם ששירות Video on Demand מצוי עדיין בשלבי הרצה ראשוניים).

⁴ ראו החלטת הפטור הקודמת, הערה 1 לעיל.

⁵ בשנת 2001 עמד מספר הספריות על כ- 90 ומספרן של המכונות האוטומטיות על כ- 400. ראה החלטה על מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין כותרים סרטי וידאו בע"מ לבין כפן ה-3 בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים 3014325.

⁶ מספר הספריות בשוק ירד בשנתיים האחרונות מכ- 200 ספריות לכ- 160 ספריות (לנתונים בשנת 2003 ראה החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין Bluckbuster Inc לבין כפן ה-3 בע"מ, 2003, הגבלים עסקיים 3018875). בלוקבאסטר מפעילה 14 ספריות וידאו.

נמוכים. התנהגותו הבריאה של הענף בשנים שחלפו מאז ניתן ההיתר לביצועו של ההסדר, מספקת "תצפית טבעית" אודות השפעותיו המסתברות של ההסדר על התחרות ומקנה תמיכה נוספת למסקנה, שההסדר אינו מקים חשש לפגיעה תחרותית כלל ענפית. המסקנה בדבר היעדר חשש לפגיעה של ממש בתחרות נתמכת אפוא הן בניסיון העבר, הן במאפייני התחרות בהווה והן במגמות המסתמנות לעתיד.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

פטור זה יפקע בתום חמש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים



ירושלים, י"ג סיון תשס"ה
20 ביוני 2005



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 9.6.05 יום חמישי שעה: 15:00

מקום הדיון: משרדי רשות ההגבלים, המסגר 14, ק' 6 ת"א 6899111-03

מניעות: תמי גוטליב מנועה במיזוג: 5962 גדות מסופים ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
6037	29/5/05	28/6/05	איילון חברה לביטוח בע"מ ספרינג אחזקות בע"מ	זיו חגאי
6046	1/6/05	1/7/05	Telecom Italia S.p.A Mediterranean Nautilus (Israel) Ltd Med 1 Submarine Cables Ltd .	צחי מזרחי
6048	2/6/05	2/7/05	פולאר תקשורת בע"מ מקסימדיה פרסום חוצות בע"מ	צחי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
6019	16/5/05	בצירוף פטור נלווה 15/6/05	סונול ישראל בע"מ דלקט חברה ישראלית לדלק בע"מ	ליאת זק

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית כן מבקשים להבהיר כי ההסכמה למיזוג איננה מהווה אישור התקשרות עם מי מתחנות התדלוק בהתאם לסעיף 4(ה) לחוק משק הדלק (קידום תחרות) התשנ"ד – 1994 או כל דין אחר.

6025	22/5/05	21/6/05	מיפרומאל תעשיות ירושלים בע"מ ד.צ.ב. בע"מ (בייסוד)	ליאת זק
------	---------	---------	--	---------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית כן מבקשים להבהיר כי אין בהסכמה למיזוג משום מתן היתר, אישור או פטור לכל הסדר בין מי מהצדדים למיזוג לבין צד שלישי, המייצר או מייבא פרופילים מאלומיניום.

5962	24/3/05	23/4/05	שי דויד כימיקלים בע"מ גדות מסופים לכימיקלים (1985) בע"מ כימיכלור שיווק בע"מ	כרמית קייזלר
------	---------	---------	---	--------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים להתנגד לבקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטורים

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	מועד קבלת מידע	המועד הקובע	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
4748	4.5.05		בקשה להארכת פטור	כותרים – סרטי ווידאו בע"מ כפן ה-3 בע"מ	שי	תפעול ע"י כפן של מכוונות אוטומטיות של כותרים להשכרה ומכירת סרטי ווידאו

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

5936	1.3.05			תופאפ תעשיות בע"מ ויטה פרי-גליל בע"מ	מיכל	ייצור ציפס קפוא במפעל מתחרה תוך שימוש בחומרי גלם של תופאפ ובפיקוח תופאפ
------	--------	--	--	---	------	---

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

6008	10/5/05			מגדל אחזקות ביטוח ופיננסים בע"מ The Bear Stearns Companies Inc	רויטל	הסכם אי תחרות
------	---------	--	--	---	-------	---------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

6018	16.05.05			אי.פי.גי. ראובני פרידן בע"מ שלמור אבנון עמיחי פרסומאים בע"מ	תמר	מיזם משותף – יונייטד, למתן שירותי ייעוץ תכנון ורכישת מדיה
------	----------	--	--	--	-----	---

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

וכן ממליצים לבדוק את האפשרות להחלת תנאי לעניין גילוי ושקיפות של עמלת הייתר.

שיתוף פעולה במכירת דלקנים	קובי	סונול ישראל בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ			18.5.05	6022
------------------------------	------	---	--	--	---------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

רכישת זמן פרסום בשידורי רדיו ושטח פרסום באתרי אינטרנט	תמי	גיתם בי בי די או בע"מ יהושע טי בי דבליו איי פרסום ושיווק בע"מ צרפתי שטרנשוס זמיר סוכנות פרסום בע"מ ליניאל די. די. בי בע"מ טי. אמ. אף מדיה פורס ניהול בע"מ			2.6.05	6049
---	-----	--	--	--	--------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
וכן ממליצים לבדוק את האפשרות להחלת תנאי לעניין גילוי ושקיפות של עמלת הייתר.

הנדון: בקשה להארכת תוקף לפטור מאישור הסדר כובל

מוגשת בזה בקשה להארכת תוקף לפטור מאישור הסדר כובל על ידי בית הדין להגבלים עסקיים (להלן - "הפטור"), שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הארכת תוקף הפטור:

שם: כותרים - סרטי וידאו בע"מ, ח.פ. 51261514-7 (להלן - "כותרים").

מען: רח' החשמונאים 100, תל אביב 61203

מען למסירת מסמכים (לעניין הדעה זו):
כותרים סרטי וידאו בע"מ, חשמונאים 100, תל אביב 61203.

2. הצד האחר להסדר:

שם: כפן ה- 3 בע"מ, ח.פ. 51193399-6, המפעילה בישראל של רשת בלוקבסטר על פי זיכיון מחברת בלוקבסטר העולמית (להלן - "כפן").

מען: רח' משכית 27, הרצליה 46733

מען למסירת מסמכים (לעניין הדעה זו):
כותרים סרטי וידאו בע"מ, חשמונאים 100, תל אביב 61203.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

א. בקשת פטור מאישור הסדר כובל מיום 10 בדצמבר 2001 (הבקשה על נספחיה השונים יקראו להלן - "הבקשה", נספח א').

ב. אישור הבקשה מיום 9 במאי 2002 (נספח ב').

ג. מסמך עדכון להסכם הפעלת המכונות "חסכם לשיתוף פעולה עסקי - עדכון" (נספח ג').

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר

תפעול מכונות אוטומטיות להשכרה ומכירה של סרטי וידאו (להלן - "המכונות").

6. מהות הבקשה:

הארכת תוקף הפטור מאישור הסדר כובל לפיו מופעלות מכונות כותרים על ידי כפן על פי הוראות ההסכם שבניהם (להלן ההסכם - ראה נספח א').
תוקף הפטור הנוכחי נקבע על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן - "הממונה") עד ליום 9 למאי 2005 (ראה נספח ב').

7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסכם נקבעה ל-4 שנים החל מיום 1.5.2000 ועד ליום 30.4.2004, והיא תתחדש באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 12 חודשים בכל פעם, אלא אם הודיע אחד הצדדים למשנהו על אי רצונו בחידוש ההסכם בהודעה מוקדמת בכתב של לפחות 180 ימים לפני תום תקופת ההסכם או התקופה הנוספת, והכל בכפוף לאישור ההסדר על פי כל דין. החל מיום 1.1.2001 תהא כותרים רשאית להביא את ההסכם לידי גמר בכל עת, בהודעה מוקדמת בכתב של 180 ימים.

8. הנימוקים המצדיקים הארכת תוקף פטור מאישור בית הדין

8.1 פתח דבר

8.1.1 ביום 13.7.00 הוגשה לממונה על ההגבלים העסקיים (להלן - "הממונה") בקשה (להלן - "הבקשה הראשונה") מאת כותרים למתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988, להסכם בין כותרים לבין כפן מיום 12.7.00, בדבר תפעול חלק ממכונות כותרים על ידי כפן (ראה נספח א').

8.1.2 ביום 5.4.01 נעתר הממונה לבקשה הראשונה והעניק לצדדים את הפטור המבוקש לעיל, בכפוף לתנאי, כי כל העברה נוספת של מכונות כותרים לתפעולה של כפן, בלא קשר לאופן בו נעשית, מצריכה קבלת אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה (להלן - "החלטת הממונה הראשונה") (ראה נספח א').

8.1.3 ביום 10.12.01 הוגשה לממונה על ההגבלים העסקיים (להלן - "הממונה") בקשה (להלן - "הבקשה השנייה") מאת כותרים למתן פטור מאישור הסדר כובל לתוספת להסכם מיום 28.11.2002 (להלן - "התוספת להסכם") (ההסכם והתוספת להסכם יקראו להלן "ההסכם הכולל") (ראה נספח א').

8.1.4 ביום 9.5.02 נעתר הממונה לבקשה להחיל את החלטת הממונה על 51 המכונות הנתרות של כותרים ולהעביר את תפעולן לכפן (להלן "החלטת הממונה השנייה", ראה נספח ב').

8.1.5 בהחלטת הממונה השנייה נקבע כי "תוקפו של הפטור הוא למשך תקופת ההסכם או לשלוש שנים לפי המוקדם" (ראה נספח ב').

8.1.6 ההסכם בתוקף עד עצם היום הזה.

8.1.7 הבקשה להארכת תוקף האישור לפטור מהסדר כובל מוגשת מאחר ותוקף האישור לפטור מהסדר כובל יפוג, על כן, ביום 9.5.2005.

8.2 חשוק

8.2.1 שוק השכרת ומכירת סרטי ווידאו מתאפיין בגורמים מתחרים רבים לבד משירותי השכרת ומכירת סרטי ווידאו הניתנים באמצעות המכונות. בסעיפים 8 ו-9 לנימוקי החלטת הממונה הראשונה (נספח א'), נקבע כי השווקים הרלוונטים נשוא הבקשה הראשונה הם שוק השכרת קלטות ווידאו ושוק מכירת קלטות ווידאו, וכי מכירת קלטות ווידאו והשכרתן נעשית, ככלל, באמצעות חנויות, מכונות אוטומטיות, ומכירה מזדמנת בשווקים, בזארים וכו'.

כלומר, בגורמים המתחרים בשוק ניתן למנות את ספריות הווידאו העוסקות בהשכרת ומכירת סרטים, את חנויות הקלטות המתמחות העוסקות במכירת סרטי ווידאו, ואת החנויות הבלתי מתמחות למיניהן, דוגמת חנויות הספרים, חנויות כלי הכתיבה, רשתות השיווק, בתי הכלבו, דוכנים, בתי ממכר למיניהם וכיוצא באלה, העוסקים במכירת סרטי ווידאו.

8.2.2 על פי נתונים שצוינו בסעיף 9 להחלטת הממונה הראשונה (נספח א'), קיימות בישראל כ-80-90 ספריות ווידאו, ובנוסף קיימות מספר רשתות קטנות הכוללות כ-3 חנויות כל אחת וכ-40 חנויות בודדות. בנוסף, צוין, כי תת שוק המכונות האוטומטיות למכירת והשכרת סרטי ווידאו מונה, לבדו, כ-400 מכונות אוטומטיות, המופעלות על ידי גורמים נוספים מלבד כותרים וכפן, בכללם "ענק הווידאו" ועשרות בעלי ספריות ווידאו ובעלי מכונות פרטיים שונים. לעניין זה יש לציין, כי עקב גידול שחל בשוק זה במהלך השנה האחרונה, קיימות, להערכתנו, בשוק כיום כ-550 מכונות וכ-120 ספריות ווידאו.

8.2.3 ההסכם הכולל עוסק, כיום בפועל, ב-84 מכונות אוטומטיות להשכרת ומכירת סרטי ווידאו של כותרים, אשר מהוות כאמור לעיל, פלח קטן יחסית מתוך סך שוק השכרת ומכירת סרטי הווידאו. בנוסף כפן מפעילה כ-100 מכונות אוטומטיות בבעלותה (כ-18% מהמכונות בשוק), זאת כאמור לצד מתחרים רבים נוספים בשוק כ-120 ספריות ווידאו (מתוכן 14 של כפן) ובנוסף חנויות מתמחות וחנויות בלתי מתמחות הפועלות בשוק (לעניין זה ראה גם סעיף 8.2.12 להלן).

8.2.4 יתרה מזאת. לעניות דעתנו, השינויים המשמעותיים שהתחוללו בשנים האחרונות בשוק התקשורת והתפתחות השירותים הניתנים במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים ושידורי הטלוויזיה בלווין, הגדרת השוק הינה רחבה ביותר וכוללת מתחרים נוספים. בין מתחרים אלה, כפי יפורט בהמשך, ניתן למנות את שירות ה-PPV ("PAY PER VIEW") להשכרת סרטי ווידאו, המוצע במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים ובמסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין ואת השירות ה-NVOD ("Near Video On Demand") להשכרת סרטי ווידאו, אשר מוצע במסגרת שידורי הטלוויזיה בלווין ובקרב גם במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים.

על כל אלה התווסף בעת האחרונה שירות ה-V.O.D (Video On Demand) המסופק ע"י חברות הכבלים (חברת הלווין "YES" צפויה לספק שירות זה במהלך השנה הקרובה). שירות ה-V.O.D הינו למעשה תחליף מלא לשירות המסופק ע"י מכשירי הווידאו וה-D.V.D הביתיים והוא מתווסף כאמור לשורה ארוכה של מתחרים ישירים לשירות המסופק ע"י המכונות.

גם תופעת "הורדת" סרטים מהאינטרנט הולכת ותופסת תאוצה ועם התעצמות תשתיות האינטרנט (ובעיקר רוחב הפס שלהן) תגדל התופעה ותהווה גורם תחרותי של ממש למכונות.

8.2.5 שירותי ה-PPV מאפשרים לצופה הביתי לצפות על ידי לחיצת כפתור בסרט באיכות דיגיטלית לבחירתו מתוך מגוון סרטים משתנים אשר משודרים במהלך היממה בשעות נתונות. מאחר שבשלב זה שירות ה-PPV נחות במעט מהשירות שניתן במכונות (מגוון סרטים מצומצם יותר ומועדי שידור גמישים פחות) עדיין נמוך מחירו של שירות ה-PPV

לצרכן (17 ש"ח) מהמחיר המשולם עבר השכרת סרט ממכונה (העומד על 23 ש"ח). כלומר, קיימת תחליפיות מבחינת מחיר, איכות הסרט (חן מבחינת תוכנית וחן מבחינת הצפייה) וזמינות השרות הניתן על ידי ספריות הווידאו והמכונות וזה הניתן על ידי שידורי ה-PPV.

8.2.6 שירותי ה-NVOD מאפשרים לצופה לצפות בסרט נבחר אשר משודר במהלך היממה כולה, אף הוא במחיר נמוך ממחיר השכרת אותו סרט במכונות (כ- 17 ש"ח). שילוב שרות ה-NVOD במסגרת שידורי הטלוויזיה בלוויין ובעתיד במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים מעניק ללקוח שרות מתקדם ומודרני (מגוון סרטים רב יותר באיכות צפייה גבוהה יותר ומועדי שידור גמישים) המהווה תחליף טוב להשכרת או קניית הסרט מספריות הווידאו או המכונות, ומגביר את התחרות בשוק.

8.2.7 שירותי ה-V.O.D הינם כאמור תחליף מלא לשירות הניתן ע"י המכונות. ה-V.O.D מאפשר לצופה לבחור כל סרט המסופק ע"י הספק (חברת הכבלים ובקרב גם הלוויין) ולצפות בו בכל עת ובאופן שיחפוץ בו (הפסקות, המשכים וכיוצא ב- בדיוק כמו בקלטות ותקליטורי וידאו) ובאיכות גבוהה מאוד המסופקת באמצעות טכנולוגיה דיגיטלית.

8.2.8 אף מבחינה התכנים קיימת תחליפיות בין הסרטים אשר משודרים ב- PPV, ב- NVOD וב- V.O.D. ובין הסרטים הניתנים להשכרה במכונות ובספריות הווידאו. עם סיום חקרנת הסרט בבתי הקולנוע עובר הסרט לשיווק באמצעות ספריות הווידאו והמכונות, ותקופת מה לאחר מכן, במקביל להמשך שיווקו על ידי ספריות הווידאו והמכונות, עובר הסרט לשידור במסגרת שידורי טלוויזיה למנויים ב- PPV, ב- NVOD וב- V.O.D.

8.2.9 יתרה מזאת. התחליפיות מבחינת התוכן הינה מלאה כאשר מדובר בסרטי מבוגרים (בעיקר ב V.O.D). ניתן להשיק ולשווק סרט מבוגרים חדש היוצא לשוק בו זמנית בכל צינורות השיווק - בתי קולנוע, ספריות וידאו ומכונות, ובערוצי ובישדורי הטלוויזיה בכבלים ובשידורי הטלוויזיה בלוויין. לסרט מבוגרים אין מחזור חיים כמתואר לעיל, ושוק התוכן של סרטי מבוגרים אינו מתחלק למספר חלונות. משכך - התחלופה היא מושלמת לחלוטין. מגוון סרטי המבוגרים המוצע בשידורי כבלים ובשידורי לוויין ב- Pay Per Night (כחלק משירותי ה- PPV וה- V.O.D) הינו רחב ומאפשר, בלחיצת כפתור, לאותם לקוחות אשר השכירו קלטות אלו מהמכונות וספריות הווידאו, לצפות בסרט מבוגרים באיכות צפייה גבוהה יותר, במחיר מוזל יותר (רצועת השידור המושכרת במסגרת שירותי ה- Pay Per Night משתרעת על פני שש שעות, אל מול כ- 90-180 דקות במוצג בקלטת הווידאו, ובמחיר השכרתה יורד בהדרגה ככל שמתבצעות יותר השכרות על ידי הלקוח), ללא צורך לצאת מהבית ואף מאפשרת להם להקליטו לשם צפייה חוזרת. מדובר במוצר חלופי בעל דרגת חליפיות מלאה - קיים דמיון ברמת המחירים, במגוון, ובזמינות השכרת סרט.

8.2.10 ראייה על התחליפיות בין השרות הניתן על ידי המכונות לבין שירותי ה- PPV וה- NVOD, בייחוד בענף סרטי המבוגרים, כאמור לעיל, ניתן למצוא בבדיקת רווחי כותרים וכפן מתפעול המכונות (וזאת עוד לפני כניסת ה V.O.D לשוק).

מאז שיצאו לדרכם ערוצי ה- PPV וה- NVOD וערוצי המבוגרים אשר קדמו להם במסגרת שידורי הטלוויזיה בכבלים ובלוויין, קטן מחזור המכירות של המכונות בכ- 20% ורווחי המכונות פחתו בשיעור גבוה אף יותר.

על מנת לסבר את האוזן, נציין, כי כיום כ- 30% ממחזור המכירות של המכונות וכ- 40% מהרווח של מכונות אלו נובע מהשכרת קלטות למבוגרים. מנגד, כיום מחוברים כ- 450,000 בתי אב לשידורי הטלוויזיה בלוויין וכ- 800,000 בתי אב לשידורי הטלוויזיה הדיגיטליים בכבלים, ובכלל זה לשידורי ה- PPV וה- NVOD אשר מוצעים במסגרתם ומאפשרים צפייה גם בסרטי מבוגרים, וניתן להניח כי מספר המתחברים לשידורים המפורטים לעיל אף יגדל בעתיד.

מעבר זה של צרכנים משימוש בשירותי השכרת וקניית הקלטות מהמכונות אל שימוש בשירותי ה-PPV, ה-NVOD וה-V.O.D מעיד, לעניות דעתנו, על תחליפיות השירותים הנ"ל ועל היותם שירותים מתחרים, וחדבר מקבל משנה תוקף, כאמור, כאשר מדובר בענף סרטי המבוגרים.

8.2.11. משכך, לעניות דעתנו כאמור, שירותי ה-PPV, NVOD וה-V.O.D אליהם פנו ופונים הצרכנים צריכים להיכלל אף הם בהגדרת השוק הרלבנטי. יתרה מזאת, לאור ההתפתחות העתידית הצפויה במסגרת שידורי ה-PPV וה-NVOD ובעיקר ה-V.O.D עסקינן בשוק אשר עתיד להיות רווי בעודפי היצע גדולים ואשר התחרות בו צפויה להיות עזה אף יותר, והמכונות נשוא הסכם הכולל מהוות על כן חלק קטן בלבד משוק זה.

8.2.12. בשנים האחרונות, מעת קבלת החלטת הממונה השניה, חל גידול רב במס' ספריות ה-D.V.D מאחר וכאלה נפתחו בהמוניהן בכל רחבי המדינה (חסם כניסה נמוך מאוד).

הצגת מלוא התמונה מחייבת לציין כי חלק מספריות אלה, מספקות קלטות צרובות/מזויפות מבלי שיד החוק מגעת אליהן והתחרות, של חברות דוגמת המבקשות קשה שבעתיים.

בענין זה תוזכר גם מכירת סרטים חדשים (במקביל עם צאתם לבתי הקולנוע) צרובים/מזויפים (בגלוי ובאין מפריע) בחנויות ובדוכנים למיניהם בחוצות המדינה ובמחירים הנמוכים לעיתים ממחיר השכרת סרט במכונות.

8.2.13. יצויין כי כל אלה המנויים לעיל הביאו לירידה דרסטית בהכנסות המכונות של המבקשות מעת החלטת הממונה השניה.

8.3 העדר פגיעה בתחרות

8.3.1. ראשית, אין בכוחו של ההסכם הכולל כדי לפגוע בתחרות. בסעיף 11 לנימוקי החלטת הממונה הראשונה (נספח א') צוין, כי תחום המכונות הינו עתיר מתחרים ומאופיין ככלל בתסמי כניסה נמוכים, וכי נוכח צירופם של שני אלה נראה כי אין בהסכם כדי לאפשר יצירת כוח שוק בידי כפן וכי אין ההסכם עשוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. עוד צוין, כי הסיכוי שבעל נתח השוק הגדול יוכל להעלות מחיר או לצמצם תפוקה בשוק רב משתתפים המאופיין בתסמי כניסה נמוכים בשוק כזה הינו נמוך. ואכן, שיתוף הפעולה אשר בא לידי ביטוי בהסכם לא פגע בתחרות בשוק מאז יצא לדרכו לפני למעלה מ-4 שנים. הגם שמיד לאחר ההסכם תפעלה כפן כ- 50% מן המכונות בשוק, לא היה בכך כדי להקנות לה כוח שוק או את היכולת לפגוע בתחרות, ולראיה במהלך תקופה זו חל גידול בשוק השכרת ומכירת קלטות הווידאו - נוספו 150 מכונות לשוק (אף לא אחת מהן בבעלות כפן או כותרים) וכ- 50 ספריות ווידאו (אף לא אחת מהן של כפן). מנגד, חל גידול במגוון ובאיכות הסרטים המוצעים במכונות אשר עברו לתפעולה של כפן, חלה חורדה ממוצעת במחירי השכרת הקלטות ונוספו מבצעים למיניהם.

8.3.3. דברים אלו יפים אחת כמה וכמה גם כעת. מאחר ועסקינן בשוק מבוזר; מאחר ולכפן אין כל כוח שוק עקב חסמי הכניסה הנמוכים לשוק ואפשרות כניסה של מתחרים חדשים בנקל; מאחר והמכונות נשוא ההסכם הכולל מהוות פלח קטן יחסית מהשוק כהגדרתו בחלטת הממונה (קל וחומר מהשוק כהגדרתו בימים אלה); הרי הסכנה הטמונה, לכאורה, בתארכת תוקף האישור להסכם הינה זניחה/אפסית) ולא משמעותית.

למאפיינים אלו של השוק יש להוסיף מאפיין נוסף - כפי שפורט לעיל, לשירותי השכרת ומכירת קלטות על ידי המכונות קיימים תחליפים קרובים וטובים (ואף זהים), המסופקים ע"י ערוצי הכבלים, חלווין והטלוויזיה, והשוק מאופיין בגמישות ביקוש גבוהה מאוד ובתחרות אפקטיבית, אלמנט המקטין אף הוא את הסכנה מפני פגיעה בתחרות.

8.3.4. **שנית, יש בהסכם הכולל, משום תרומה לתחרות בשוק ההולך ומתפתח בשנים האחרונות.** כפי שכבר צוין בסעיף 10 לנימוקי החלטת הממונה הראשונה (נספח א'), בהסכם טמונה אפשרות ממשית לכותרים לשיפור השכרת הסרטים באמצעות המכונות נשוא ההסכם, מאחר והסתמכות על מותג מוכר כגון "בלוקבסטר" מקטינה את הסיכון הגלום ביוזמה עצמאית של כותרים להפעיל את המכונות בעצמם; כי כותרים צפויה ליהנות מהמוניטין של רשת "בלוקבסטר", דבר שעשוי להגביר את משיכת הלקוחות למכונות; וכי מומחיותה של כפן בתפעול מכונות תאפשר ניהול יעיל יותר של המכונות, אשר יתבטא בחסכון בעלויות ובגיוון גדול יותר ואטרקטיבי יותר של סרטים במכונות. כלומר, קיים יתרון לגדול בשוק הן ברמת הזיכיון והן ברמה התפעולית.

8.3.5. **שלישית, יש בשיתוף הפעולה משום תרומה לציבור הצרכנים.** כל הסרטים שמעמידים הצדדים לרשות לקוחותיהם, למעט סרטי מבוגרים, מגיעים לידי כותרים וכפן מידי שניים/שלושה גורמים המחלקים ביניהם את השוק האמור: פורום פילם בע"מ וגלובוס יונייטד (1997) בע"מ וחברה המשווקת את סרטי W.B. (לעיל ולהלן - "הספקים"). שיתוף הפעולה במסגרת התוספת להסכם בהמשך לשיתוף הפעולה במסגרת ההסכם יחווה איזון מה לכוחם המונופוליסטי/קרטליסטי של הספקים, עשוי לחייב את הספקים לאפשר לצדדים להסכם לרכוש כמות עותקים רבה יותר מהסרטים האיכותיים במסופקים על ידם, ויסייע למנוע הרעה בלתי סבירה בתנאי אספקת הסרטים לצדדים - הרעה שתשפיע לרעה גם על תנאי אספקת הסרטים לצרכן.

8.3.6. **עובדות אלה מצביעות על כך שההסכם הכולל בתת שוק המכונות האוטומטיות להשכרת ומכירת סרטי ווידאו אינה צפויה לפגוע בתחרות פגיעה כלשהי, וכי הנימוקים בגינם ניתן הפטור ביחס לכבילות בעניין אי תחרות שנכללו בהסכם יפים גם לעניין הכבילות נשוא בקשה זו.**

8.4 קיומן של אלטרנטיבות

8.4.1. **פעולת השכרת ומכירת סרטי ווידאו במכונות אוטומטיות מהווה, כאמור, חלק משוק רחב של השכרת ומכירת סרטי ווידאו.**

8.4.2. **לבד מהגורמים הישירים המגבשים שוק זה (כמפורט לעיל - ספריות הווידאו, חנויות הקלטות המתמחות והחנויות הבלתי מתמחות, וכן גם שירות ה- PPV, שירות ה- NVOOD וכמובן שירות ה- V.O.D שנחנך לאחרונה) ואשר האינטרקציה ביניהם קובעת את מחירי השוק להשכרת ומכירת סרטי ווידאו, נראה קיימות אינטראקציות נוספות, המשפיעות על קביעת המחירים כאמור, מצד גורמים אחרים המצויים בשווקים משקים. בין היתר ניתן למנות בגורמים אלה את אולמות הקולנוע, את שידורי הטלוויזיה האלחוטיים, את שידורי הטלוויזיה בלוויין בכלל ושידורי ערוצי הסרטים (לוויין - תשעה ערוצים ממותגי סרטים) בפרט, את שידורי הטלוויזיה בכבלים בכלל ושידורי הסרטים בכבלים (כבלים - שמונה ערוצים ממותגי סרטים) בפרט, סרטים בתשלום באמצעות האינטרנט וכן פעילויות תחליפיות נוספות בתחום תרבות הפנאי (הרשימה אינה ממצה).**

8.5 עובדות

8.5.1. **החלטות הממונה (הראשונה והשנייה, נספחים א' ו- ב') אשר איפשרו את שת"פ בין כותרים לכפן (בהתאם להסכם שביניהן ולמגבלות הממונה) לא פגעו בתחרות בתחום המכונות מתד ואיפשרו לציבור הלקוחות להנות משרות של מגוון ספקים ומחירים בתחום הווידאו בכללותו מאידך.**

8.5.2. **מעת החלטות הממונה ירדו מחירי ההשכרה באופן חד וכיום ניתן לשכור מהמכונות סרטים במגוון רחב של מחירים החל מ- 7.90 ש"ח לסרט.**

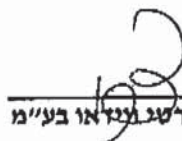
8.5.3. התחרות העזה בשוק (כאמור לעיל) הביאה לקיטון של כ- 25% בפדיון וכ- 30% ברווח של כותרים וזאת מעת קבלת החלטות הממונה.

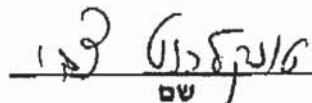
8.5.4. עוד יצוין כי כיום מופעלות במסגרת ההסכם הכולל רק 84 מכונות (לעומת כ- 100 מכונות בעת החלטות הממונה) וזאת עקב הצורך בהוצאת מס מכונות לא רווחיות ממערך המכונות המופעלות על ידי החברות (אף זאת עקב התחרות העזה בשוק)

8.6. הבקשה

אשר על כן, נבקש להאריך את תוקף הפטור מאישור ההסדר הכובל (כמבוקש לעיל) בחמש שנים נוספות.

אנו מצהירים שכל הפרטים דלעיל הם - למיטב ידיעתנו - מלאים ונכונים, שהמסמכים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את חסדר או הנוגע לו.


כותרים - שרגא בנ-אב


שם


תאריך

* הבקשה מוגשת גם על דעתה ובהסכמה של כפן.

5-1028