

בתי המשפט

| | | | |
|--------------------------|--|---------------------------------|--|
| ה"ע 512/04 ה"ע 513/04 | | בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים | |
| 19/05/2005 | | לפני: כב' השופטת מרים מזרחי | |

המבקש

בעניין: משרד עורכי דין גילת, ברקת ושות'

- נ ג ד -

1. אקו"ם בע"מ - אגודת קומפוזיטורים

מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל

ע"י עו"ד א' גבריאל ושות' ועו"ד צ' אגמון ושות'

-

2. התאחדות בעלי האולמות וגני האירועים

ע"י ב"כ עו"ד לי חלימי

-

-

-

-

3. חברת פרטנר תקשורת בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד ר' גזית רוטנברג ושות'

-

-

המשיבים

4. הממונה על הגבלים עסקיים

ע"י ב"כ מרשות ההגבלים העסקיים

החלטה

לפני בקשה לעיון בתיק ה"ע 512/04, 513/04 המתנהל לפני. לבקשה מתנגדים אקו"ם וחב' פרטנר, שהיא אחת המתנגדות לאישור ההסדר של אקו"ם. שתי המתנגדות לעיון טענו כי הבקשה לא עמדה בדרישות בקשה לעיון – הנלמדות לשיטתן על דרך היקש מתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן – תקנות העיון) – ובכלל זה לא סיפקה פרטים מהותיים, כגון זהות המעיינים והשימוש שייעשה בחומר שבתיק. חב' פרטנר הוסיפה כי, רק בתגובה לטענותיה נמסרו פרטים עמומים, ולדבריה "תגובה לבקשה אינה הבמה בה

בעל דין משלים את הפרטים והטענות שהיה עליו לפרט מלכתחילה". עוד טענה כי הפיכת התגובה לבקשה קיפחה את זכותה הדיונית להגיב לבקשת העיון. אקו"ם טענה בתגובה לבקשה, אותה הגדירה כלאקונית, כי תהא נכונה לשקול הסכמתה אם תוגש בקשה מפורטת, דוגמת הקבוע בתוספת השניה לתקנות העיון.

אוסף כי, אין מחלוקת כי התקנות אינן חלות על פי לשוןן על הדיונים שלפני בית הדין להגבלים עסקיים. ואולם, מקובל גם עלי שבתקנות העיון מגולם איזון של השיקולים הרלוונטיים גם לענין שלפני.

לאור האמור, וכדי להוריד מעל הפרק טענות דיוניות שהועלו ע"י המתנגדות לעיון, אני מורה למבקש לחדש בקשתו ולפנות בדרך שנקבעה בתקנות העיון.

ניתנה היום, י' באייר תשס"ה (19 במאי 2005).

המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.