

המקום	מס' התכנית	גושים	חלקות	חלקי חלקות	יום התכנית
עפולה	1/17/35 (1)	17761	59	חברת עמידר	
		17762	62, 34, 31		
כפר סבא	3/23/30	7604	17, 11, 9, 8, 4, 3	חברת עמידר	
טירת הכרמל	2/20/14	10678	92, 71, 16	חברת שיכון ופיתוח	
		10679	114		
		10689	8, 7, 5, 2, 1		
		10713	73, 68, 13		
		10714	142, 91, 88		
			151, 149, 147		
			164, 155		
			3		
		12270			

לוד - בנה ביתך	3/56/31	4025	248	חברת לורם	281, 260, 254, 244
באר יעקב	3/58/11	3785	9, 4	חברת לורם	7, 3

כ"ט בכסלו התש"ס (8 בנובמבר 1999)  
(חמ 287-3)

קרלוס דריינברג  
יושב ראש ועדת התיאום

### הכרזה בדבר קיום מונופולין

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן - החוק), אני מכריז בזה על כל אחת מבין החברות האלה כעל בעלת מונופולין בתחום כדלקמן:

הנכס או השירות	בעל המונופולין
אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום, בכל אחד מאזורי הויכיון לשידורי טלוויזיה בכבלים שבהם היא פועלת	גוונים - טלוויזיה בכבלים בע"מ; ט.ל.מ. טלוויזיה למנויים בע"מ; מתיב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ; עידן - מערכות כבלים ישראל בע"מ; ערוצי אדום בע"מ (באשר לפעילותה בשטח שבו חל החוק הישראלי); ערוצי זהב ושות'; תבל תשירות ביק-לאומית לישראל בע"מ;

החלטת ההכרזה פותחה לעיון הציבור בתיק מונופולין 3317 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

כ"ט בחשון התש"ס (8 בנובמבר 1999)  
(חמ 1844-3)

דוד תדמור  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

## בנפול ביל גייטס אל תשחח

היה משהו קצת מטריד בצהלה הגלויה של ראש ממשלת ישראל, משהו שיש בו משהו של שערוריות, למשל ממצאיו של השופט תומס פנפילר ג'ק סון. השעה היתה 6:30 לפנות ערב, עתה זה נודע כי השופט פסק ש"מייקרוסופט" היא אומנם "גורם נופול" - כפי שטענה המדינה עוד במאי 1998. שרת המשפטים, ג'אנט רינו, וראש החטיבה נגד מונופולים במשרדה, ג'אל קליין, נראו, ואולי גם הדגישו, כמו התובעים שהכניסו לבית הסוהר את ג'ון גוסי, הסנדק המפורסם של המאפיה. "ניצחון גדול לעם האמריקני", הם הודיעו. בדרכו - עם כל שגיאותיו, יחירותו, התחכמותו וכיפוף הזרועות שלו - הוא הנהיג את אחת מהפכות המדיניות, התרבותיות והחברתיות הגדולות ביותר של זמננו.

גם אם מייקרוסופט אינה חלק גיאוגרפי או מנטאלי של עמק הסיליקון, הצלחתה ותנופתה הניעו את העמק, ועוד שורת עמקים, מגדות הירקון ועד שפת נהר הגאנגס בהודו. בעמק הסיליקון, השנאה למייקרוסופט ולג'יי טס לבשה ב-15 השנה האחרונות ממדים של ארבע כססית. כמו קאטו הוקן בסנאט הרומאי, שהיה חרור ואומר, "ואת קרתגו יש להרוס", דור שלם של גאוני טכנולוגיה רומים, וסתם יורמחשבים, חלמו בהקיץ על הריסת מייקרוסופט. את השנאה לא ליווה גם בוז עמוק כלפי איכות מוצריה של מייקרוסופט.

בעיני הסיליקונאים, מייקרוסופט היא בית הורשע לבינוניות. בשבילם, מימצאי השופט ג'ק סון אינם רק ניצחון במאבק מסחרי, אלא במלחמת תרבות.

אבל הריסת מייקרוסופט אינה צריכה להיות היעד. היעד הוא להעניק שוויון הזדמנויות לחברות קטנות ומתחילות, ולשחרר אותן מן התלות בטכנולוגיה הפרטית ("קוד התוכנה") של מייקרוסופט. ניצחון במאבק הזה יהיה איפוא הוצאת הטכנולוגיה מן הכספות, והפיכתה לגחלת הכסף. האחרת סטנדרטים היתה תמיד נקודת האצה של מהפכות טכנולוגיות.

יתר על כן, גייטס נהג ללעוג לתחזיות של מתחריו, על "קץ עידן המחשב האישי". אבל כיום הכל מרביר על קץ העידן, כולל מייקרוסופט עצמה. בעידן הבא עלינו לטובה, כאשר הקשר עם האינטרנט ייעשה באמצעות טלפונים סלולריים, או מכשירי רדיו זעירים, או תיבות המותקנות על סלוליות, היתרון של מייקרוסופט יהיה הרבה פחות מוחץ. פרדוקסלית, יתכן שאילו הממשלה הפרדלית המתונה עוד שני תייס-שלוש, כוחות השוק עצמם היו דוחקים את מייקרוסופט לפינה.

● יואב קרני, וושינגטון

המניות בתל אביב עליות בינוניות עד חדות. מדד המעוף עולה באחוז ושש עשיריות, ומדד תל אביב מאה רושם עליה של אחוז ושליש, אגב שני המדדים נמצאים כבר מעל רמת 420 הנקודות. שבה לבלוט היום מניית 'בזק' שעולה כעת בשני אחוזים, מניית 'שופרסל' בעקבות פירסום הדו"חות הכספיים שלה שמצביעים על גידול ברווחים עולה בארבעה אחוזים ומניית פורמולה ממשיכה לעלות היום בשלושה אחוזים. נציין גם את מניית מת"ב שיוודת כרגע בניגוד למגמת השוק ביותר משלושה אחוזים, זאת ככל הנראה בעקבות פניית הממונה על ההגבלים העסקיים כי כל אחת מחברות הכבלים משמשת כמונופול. נסיים בדולר שמוסיף להחלש והוא נסחר כעת בשער של 4.215. עד כאן.



(189)

תל אביב

תל אביב

10.11.1999 יום ד'



### רשות ההגבלים העסקיים

### הכרזה בדבר קיום מונופולין

### לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

מטקי סמכותי לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "החוק"), אני מכריז בזאת על כל אחת מבין החברות הבאות כעל בעלת מונופולין בתחום כדלקמן:

#### הנכס או השירות

אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום, בכל אחד מאזורי הזכיון לשידורי טלוויזיה בכבלים בו היא פעלת

#### בעל המונופולין

נונים - טלוויזיה בכבלים בע"מ; ט.ל.מ. טלוויזיה למנויים בע"מ; מת"ב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ; עידן - מערכות כבלים ישראל בע"מ; ערצי אדום בע"מ (באשר לפעילותה בשטח בה חל החוק הישראלי); ערצי אהב ושות;

תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ;

החלטת ההכרזה פתוחה לעיון הציבור בתקן מונופולין - 3317 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ט חשוון, תש"ס

8 נובמבר, 1999

1 ס"ח תשמ"ח, עמ' 128



## רשות ההגבלים העסקיים

מיון  
איוולט  
337

8-11-89  
337  
ירושלים  
מזכיר

לכבוד  
גב' עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

### הנדון: הכרזה על קיום מנופולין

הנני מתכבדת להעביר אליך הכרזה על קיום מונופולין לפרסום ברשומות לפי סעיף 26 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח 1988.

בברכה,

  
צפורה נחמו

העתק: ד"ר דוד תדמור, הממונה על הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### הכרזה בדבר קיום מונופולין

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן: "החוק"), אני מכריז בזאת על כל אחת מבין החברות הבאות כעל בעלת מונופולין בתחום כדלקמן:

#### הנכס או השירות

אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית  
בתשלום, בכל אחד מאזורי הזכיון  
לשידורי טלוויזיה בכבלים בו היא פועלת.

#### בעל המונופולין

גוונים - טלוויזיה בכבלים בע"מ;  
ט.ל.מ. טלוויזיה למנויים בע"מ;  
מת"ב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ;  
עידן - מערכת כבלים ישראל בע"מ;  
ערוצי אדום בע"מ (באשר לפעילותה בשטח  
בה חל החוק הישראלי);  
ערוצי זהב ושות';  
תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ;

החלטת ההכרזה פתוחה לעיון הציבור בתיק מונופולין - 3317 במשרד רשות ההגבלים העסקיים,  
רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים.

  
ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ט חשוון, תש"ס  
8 נובמבר, 1999

<sup>1</sup> ס"ח תשמ"ח, עמ' 128



## רשות ההגבלים העסקיים

### הכרזת מונופולין בהתאם לסעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח - 1988 על זכייניות הכבלים בישראל.

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן "חוק ההגבלים העסקיים"), אני מכריז בזאת על כל אחת מבין החברות הבאות (אשר תכוננה להלן "זכייניות הכבלים") -

1. גוונים - טלוויזיה בכבלים בע"מ;
2. ט.ל.מ טלוויזיה למנויים בע"מ;
3. מת"ב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ;
4. עידן - מערכות כבלים ישראל בע"מ;
5. ערוצי אדום בע"מ (באשר לפעילותה בשטח בה חל החוק הישראלי);
6. ערוצי זהב ושות';
7. תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ.

כעל בעלת מונופולין בתחום אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום, בכל אחד מאזורי הזכיון לשידורי טלוויזיה בכבלים בו היא פועלת.

#### 1. מבוא

מונופולין, במיוחד כזה הפועל בתחום התקשורת, הוא אבן נגף הניצב על דרכה של תחרות חופשית; מונופולין מושלם, של 100% משוק נתון, הוא האנטיטיזה לתחרות. לקיומו של מונופולין בתחום התקשורת השפעה קשה על טובת הציבור, שהרי האינטרס בקיומה של תחרות חופשית אינו נופל בחשיבותו ובמעמדו הנורמטיבי מאינטרסים חוקתיים באופיים, דוגמת חופש הביטוי וחופש העיסוק; מדובר בזכויות חוקתיות המעוגנות באותו מקור. "חופש העיסוק וחופש הביטוי של אמצעי התקשורת האחרים, אינו נופל בחשיבותו מההגנה על מונופול התקשורת, ואולי אף עולה עליה... החשש לפגיעה עקב קיומו והתנהגותו של מונופולין הנו קשה במיוחד בתחום התקשורת שבו "הסכנה לשוק הרעיונות, נובעת, בראש ובראשונה, מריכוזיות בשליטה באמצעי התקשורת"..."<sup>1</sup>.

לקראת כניסת מתחרה נוסף לשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, פניתי אל מנהלי זכייניות הכבלים, והודעתי להם כי אני שזקל להכריז על כל אחת מזכייניות הכבלים כעל בעלת מונופולין, במספר תחומים. על הודעתי זו בחרו הן להשיב בצוותא חדא, ותשובתן נתקבלה במשרדי רשות ההגבלים העסקיים ביום 9 באוגוסט 1999.

<sup>1</sup> מוני 2/96 הממונה על הגבלים עסקיים נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח' (4 בנובמבר 1999), בע"מ 17.



## רשות ההגבלים העסקיים

לאחר שהונחה בפני התשתית הנדרשת לשם הכרזה על זכייניות הכבלים כעל בעלות מונופולין, ולאחר שעיינתי היטב בהערותיהן ובטענותיהן ובשים לב להן, מצאתי לנכון להפעיל את סמכותי שבדין, ולהכריז על זכייניות הכבלים כעל בעלות מונופולין כאמור לעיל.

### 2. המסגרת המשפטית

סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים מתווה את המסגרת המשפטית להכרזה על גוף עסקי כעל בעל מונופולין. הסעיף קובע:

"יראו כמונופולין ריכוז של יותר ממחצית מכלל אספקת הנכסים או מכלל רכישתם, או של יותר ממחצית מכלל מתן שירותים, או מכלל רכישתם בידיו של אדם אחד (להלן - בעל המונופולין). על קיומו של מונופולין כאמור יכריז הממונה בהודעה ברשומות."

ציינתי בהכרזת המונופולין על חברת החשמל, כי "המבחן בו בחר המחוקק להכרזתו של מונופול הוא מבחן מבני עובדתי... מבחן זה מקים חזקה כי אחיזתו של גוף במחצית מכלל אספקת הנכסים או השרותים משוק נתון, כפי שהוא בפועל, מבטאת שליטה ומעמד כאלה המצדיקים לבסס קביעה רגולטורית בדבר קיום המונופולין."

כל אחת מזכייניות הכבלים היא הגורם היחיד באזורה המספק לציבור באותם אזורים שידורי טלוויזיה רב ערוצית.

### 3. תחום ההכרזה - אספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום

בהתאם לזיכיון לשידורי טלוויזיה רב ערוצית בתשלום, אשר ניתן לזכייניות הכבלים כאמור בסעיף 6 לחוק הבזק, התשמ"ב - 1982 (להלן: "חוק הבזק"), ואשר אמור להסתיים בין השנים 2002 - 2005, משדרות זכייניות הכבלים - כל אחת באזוריה - שידורי טלוויזיה רב ערוצית בתשלום. חוק הבזק קובע כי לא יעשה אדם פעולת בזק (ובכלל זה שידורי טלוויזיה רב ערוצית) בלא זיכיון שניתן לכך על ידי שר התקשורת. החוק קובע אפוא חסם רגולטורי מוחלט לכניסה לשוק משדרי הטלוויזיה הרב ערוצית. באף לא אחד מאזורי זכייניות הכבלים ניתן, מאז תחילת פעולתו, כל זיכיון לאדם כלשהו זולת הזכייניות<sup>2</sup>, לספק שידורי טלוויזיה רב ערוצית. בכך הוקם לכל אחת מהזכייניות מונופולין סטטוטורי באזוריה.

<sup>2</sup> ראה להלן, באשר לרשיון שניתן לשידורי לוויין.



## רשות ההגבלים העסקיים

מכוח הוראות חוק הבזק העניק כאמור שר התקשורת זיכיונות אזוריים להקמת תחנות שידור אזוריות –<sup>3</sup> בכל אזור זיכיון אחד. בסמוך לשנת 1990 החלו שמונה חברות לספק שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום. עם קבלת הזיכיון הקימה כל אחת מזכייניות הכבלים, באזוריה, רשת כבלים, שבאמצעותה היא מעבירה את שידוריה לציבור המנויים. רשת הכבלים היא תשתית להולכת שידורי טלוויזיה רב ערוצית בתשלום לבית המנוי. מספרם הכולל של המנויים בפועל לזכייניות הכבלים עולה על 1.1 מליון בתי אב. אחוז החדירה שלהן בפועל קרוב ל – 70% מבתי האב, ושיעור הגעתן למנויים בכוח ("home pass") גבוה בהרבה. רשתות הכבלים מחוברות לרשת בין-אזורית באמצעות מערכת בין-מוקדית (הקרויה "רשת הסיפון"), בהתאם להוראות הדין.<sup>4</sup>

כיום נותרו שלוש חברות – זכייניות הכבלים – המספקות בעצמן ובאמצעות חברות בנות שידורי טלוויזיה רב ערוצית: תבל, ערוצי זהב ומתי"ב. עיקר פעילותה של תבל, במישרין או בעקיפין, באזורים תל אביב – גבעתיים, אשדוד – אשקלון, עמק יזרעאל, ראשון לציון, לוד וחסיבה. עיקר פעילותה של ערוצי זהב, במישרין או בעקיפין, באזורים רמת גן – פתח תקווה, ירושלים, באר שבע והדרום, אזור רחובות ואזור עכו. עיקר פעילותה של מתי"ב באזורים בת – ים, חולון, חיפה, נתניה, קרית שמונה, צפת, רמת הגולן ואזור כנרת.

מעת הענקת הזיכיונות, ועל רקע הוראות חוק הבזק, פעלה כל אחת מזכייניות הכבלים לבדה בכל אזור בו ניתן לה זיכיון, מבלי שיקום לה מתחרה בשידורי טלוויזיה רב ערוצית – בכבלים, באוויר או בכל דרך אחרת. בין הזכייניות אין תחרות ישירה בצד התפוקות, שכן כל אחת בלעדית באספקת המוצר באזוריה, ואין חפיפה בין אזוריהן של הזכייניות. לכל היותר ניתן לומר כי מתקיימת ביניהן מידה של תחרות מוגבלת על דרך החשוואה – yardstick competition, אך זו אינה תחרות הממקמת אותן באותו שוק, שהרי לציבור צופי זכיינית אחת, אין כל גישה לשידורי זכיינית אחרת, זולת אם יעתיקו את מקום מגוריהם. זהו, כמובן, מונופולין אזורי, כמשמעו בסעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים.

לא כאן המקום לפרט את מכלול ההתפתחויות בתחום זה. די לציין כי חוק הבזק תוקן בכדי לאפשר הקמת תחרות לזכייניות הכבלים. בעוד שבלעדיות "קרקעית" נשמרה בשלב זה לזכייניות הכבלים, צפויה לקום להן תחרות מן האוויר בדמות שידורים באמצעות לוויין. מכוח התיקון לחוק הבזק העניק שר התקשורת זכיון אחד לשידורי לוויין – לחברת די. בי. אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ. האחרונה טרם החלה בשידוריה, אולם היא מצויה בשלבי התארגנות לקראת תחילתם.

<sup>3</sup> מיתקן או התקן המשמש או המיועד לשמש בעיקר לצורכי שידורים, לרבות מוקד תפעול ורשת כבלים, כהגדרתה בסעיף 6א לחוק הבזק.

<sup>4</sup> על פי תקנות הבזק (זיכיונות), התשמ"ח – 1987 (שהותקנו מכוח סעיף 6א לחוק הבזק).



## רשות ההגבלים העסקיים

כך, זכייניות הכבלים מהוות היום ספק יחיד של שידורי טלוויזיה רב-ערוציים. הן מחזיקות בכל השוק הרלוונטי ואין להן מתחרה – נתח השוק שלהן עומד על 100%. בחלק מתחומי פעילותן יש לזכייניות הכבלים הגנה סטטוטורית מכוח הוראות חוק הבזק (בכל הנוגע להעברה קרקעית של שידורי טלוויזיה רב ערוצית למנויים), אך גם בתחומים בהם אין להן הגנה כזו (שידורים כאמור שמקורם בלוויין או במשדרים קרקעיים), הן מהוות מונופולין מלא בפועל.

### 4. על ההכרזה ופתיחת השוק לתחרות

נוהג הוא ברשות ההגבלים העסקיים, להידרש להכרזת מונופולין מקום בו עומד להיות מוסג גבולו של מונופולין מוחלט, ועתיד לבוא לשוק מתחרה חדש. "עת פתיחתו של ענף מסוים במשק לתחרות, נקודת זמן קרדינלית ומהותית היא... בעת כזו אך מתגבר הצורך בהגנה על התחרות המתפתחת. עמד על כך בית הדין להגבלים עסקיים בערר 7/95 בעניין בזק.<sup>5</sup> בעת הזו נדרש מערך ההגבלים העסקיים לשים אל ליבו את הנעשה בענף הנשלט על ידי גוף אחד בעל מעמד מונופוליסטי עם פתיחתו לתחרות".<sup>6</sup> שם, בעניין בזק, קבע בית הדין להגבלים עסקיים כי "תהליך הפתיחה לתחרות של תחום כלכלי שהיה נתון לשליטתו של מונופולין, כאשר בעל המונופולין משמר עדיין בידו שליטה מלאה או חלקית באותו שוק, בין בתחומים שטרם נפתחו לתחרות ובין בתחומים שכבר נפתחו לתחרות, בשעה שהמתחרים החדשים טרם ביססו את מעמדם בשוק, טומן בחובו פוטנציאל של פגיעה בתחרות. לפיכך, מחייב תהליך כזה פיקוח והגנה מפני פגיעה אפשרית בתחרות."<sup>7</sup>

קבעתי בהכרזה על חברת החשמל כעל בעלת מונופולין, ויפים הדברים גם לכאן, כי הכרזת מונופולין -

"מקבלת משנה חשיבות בתחום האכיפה הפרטית. משמעות רבה ניתנת להכרזה מעין זו בעיני הציבור. על כך עמד אף בית הדין להגבלים עסקיים בפרשת בזק האמורה:<sup>8</sup>

<sup>5</sup> ערר 7/95, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי, ל"ב(1), עמ' 66 (להלן - "פס"ד בזק", בעמ' 11 לפסק הדין כפי שפורסם. וראה להלן).

<sup>6</sup> הכרזה על חברת החשמל כעל בעלת מונופולין (5 בינואר 1999).

<sup>7</sup> פס"ד בזק לעיל, בעמ' 15 לפסק הדין כפי שפורסם. וראה לעיל, שם.

<sup>8</sup> שם, בעמ' 7.





## רשות ההגבלים העסקיים

'אכיפה זו, שלהכנתה נועדה ההכרזה, יש להדגיש, כוללת לא רק את האכיפה הציבורית (מתן הוראות לבעל מונופולין) אלא גם את האכיפה הפרטית. בתחום זה אף נודעת להכרזה משנה חשיבות, שכן תובע פרטי יתקשה, מטבע הדברים, בהוכחת קיומו של מונופולין, עובדה שפעמים רבות אינה חד משמעית. קיומה של ראייה לכאורה זו, עשויה לסייע באופן ממשי ליישום האכיפה הפרטית, ורצוי שהממונה יביא בחשבון גם פן זה שבתכלית החקיקה בבואו לשקול עשיית שימוש בסמכותו זו."

הנה כי כן, בעצם ההכרזה ופרסומה ברבים יש כדי לבסס, עבור כל אדם, את היות חברת החשמל בעלת מונופולין לפי החוק ואת תחולת סעיפי החוק עליה ביחסיה עם כל אדם. זהו תמרור לחברת החשמל הקורא לה לבחון בקפידה יתרה פעולותיה בראי חוק ההגבלים העסקיים. זו הודעה לכל אדם כי על חברת החשמל מוטלות החובות המיוחדות שהוטלו על בעל מונופולין בחוק ההגבלים העסקיים, וממילא כי קמות לכל אדם הזכויות שמקנה החוק כלפי בעל מונופולין."

עוד הערתי בהכרזתי על חברת החשמל כבעלת מונופולין, דברים אלה:

"נפקותה של ההכרזה לגבי כל הסעדים הקבועים בחוק בנושא הפיקוח על המונופולין היא בחיותה ראייה לכאורה לקיומו של מונופולין, והיא בבחינת צעד מקדים (אם כי לאו דווקא הכרחי) להפעלתם של הכלים הסטטוטוריים שנקבעו בחוק ליישומם של פיקוח זה. כך, בהליך מכוח סעיף 30 לחוק רשאי הממונה ליתן לבעל מונופולין הוראות בדבר צעדים שעליו לנקוט בכדי למנוע פגיעה בציבור, באחד מהתחומים המנויים בסעיף. הליכים נוספים בהם יש נפקות להכרזת המונופולין הם ההליך של הפרדת המונופולין (מכח סעיף 31 לחוק) והטלת מגבלות על בעל מונופולין (מכח סעיף 27 לחוק).

### 5. סוף דבר - הכרזה

לאור כל האמור לעיל, ובתוקף סמכותי לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, אני מכריז על זכייניות הכבלים כעל בעלות מונופולין באספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית בתשלום, כל אחת באזורי הזכיון שלה.

הודעה על קביעתי זו תימסר לזכייניות הכבלים וכן תפורסם ברשומות.



## רשות ההגבלים העסקיים

---

קביעתי זו בדבר היות זכייניות הכבלים בעלות מונופולין בענפים האמורים תהא ראייה לכאורה בכל הליך משפטי, הכל כאמור בסעיף 43 (ה) לחוק ההגבלים העסקיים.

זכייניות הכבלים רשאיות לערור על קביעתי זו לבית הדין להגבלים עסקיים, בתוך 30 יום ממועד קבלת הודעה בדבר קיומה.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ט חשון, תש"ס

8 נובמבר, 1999