

על מושב בצרה, מועצה אזורית חוף השרון, כאזור נגוע במחלת ניוקסל.

כ"ב בניסן התש"ס (27 באפריל 2000)

(חמ 126-3)

עודד ניר

מנהל השירותים הווטרינריים

² י"פ התש"ס, עמ' 2418.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור - 3271 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' באדר ב' התש"ס (16 במרס 2000)

(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

אכרזה על אזור נגוע

לפי פקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש],

התשמ"ה-1985

בתוקף סמכותי לפי סעיף 18 לפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], התשמ"ה-1985, אני מכריז על מדרג משמר השרון מועצה אזורית עמק חפר, כנגוע הואיל ומצויה בו מחלת אלח דם עונתי בקרפיונים Koi Herpes Virus.

כ"ב בניסן התש"ס (27 באפריל 2000)

(חמ 126-3)

עודד ניר

מנהל השירותים הווטרינריים

¹ ס"ח התשמ"ה, עמ' 84.

הודעת הסדר

לפי סעיף 9 לפקודת הסדר זכויות במקרקעין [נוסח חדש], התשכ"ט-1969

נמסרת בזה הודעה שהסדר זכויות בעלות, משכנתה, שכירות, זיקת הנאה וזכויות אחרות הניתנות לרישום ביחס למקרקעין המתוארים להלן באזור ההסדר חיפה יתחיל בתאריך ח' בניסן התש"ס (13.4.2000).

תיאור המקרקעין

(1) גוש רישום 12472/חיפה (הכולל חלקות 37-42, 44, 95-139, 141-147, 151, 153-165, 169, 170, 177 ו-181 ו-183 מגוש שומה 10852/חיפה וחלק מחלקה 171 מגוש שומה 10852/חיפה);

(2) גוש רישום 12473/חיפה (הכולל חלקות 1-16, 50-94, 150, 152, 173, 174 ו-178 מגוש שומה 10852/חיפה וחלק מחלקה 172 מגוש שומה 10852/חיפה);

(3) גוש רישום 12474/חיפה (הכולל חלקות מס' 1/134, 1/134 ו-152 מגוש שומה 10851/חיפה וחלקות 17-34, 36, 46-49 ו-149 מגוש שומה 10852/חיפה וחלק מחלקות 170, 171 ו-172 מגוש שומה 10852/חיפה);

(4) גוש רישום 12475/חיפה (הכולל חלקות 1-20, 27-59, 92-97, 131, 151-153 ו-158 מגוש שומה 10853/חיפה וחלק מחלקות 150, 154 ו-156 מגוש שומה 10853/חיפה) וחלק מחלקות 150, 154 ו-156 מגוש שומה 10853/חיפה);

(5) גוש רישום 12476/חיפה (הכולל חלקות 21-26, 62-65, 72-76, 80-90, 98-109, 111-130, 132-145, 148 ו-155 מגוש שומה 10853/חיפה וחלק מחלקות 31, 66, 67, 149, 150 ו-154 מגוש שומה 10853/חיפה).

כ"ז באדר ב' התש"ס (3 באפריל 2000)

חיים לרדו

פקיד הסדר מקרקעין

אזור הסדר חיפה

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום ל' באדר א' התש"ס (7 במרס 2000), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

כלל טכנולוגיות מידע בע"מ

כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ

ענב הייטק נכסים בע"מ

הנכס או השירות נושא ההסדר:

תוכנה להעברת דואר עסקי באמצעות האינטרנט

מהות ההסדר:

הסכם אי-תחרות הצדדים בתחום פעילותה של החברה

תקופת ההסדר:

כל עוד יחזיק מי מהצדדים ב-20% ממניות סי. אי. פוסט או זכות למנות דירקטור ו/או נושא משרה בחברה וכן שנתיים לאחר מכן.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 4.4.00
פס - 3271

לכבוד
גבי עליזה רוזן
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

ג.נ.

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

הנני מתכבדת להעביר הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי
סעיף 14(ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בברכה,


צפורה נחמו

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים
כבוד המשנה לאב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי ביום ל' אדר א', תש"ס (7 מרץ 2000), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

כלל טכנולוגיות מידע בע"מ
כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ
ענב הי-טק נכסים בע"מ

הנכס או השירות נושא ההסדר:

תוכנה להעברת דואר עסקי באמצעות האינטרנט

מהות ההסדר:

הסכם אי-תחרות הצדדים בתחום פעילותה של החברה

תקופת ההסדר:

כל עוד יחזיק מי מהצדדים ב-20% ממניות סי.אי.פוסט או בזכות למנות דירקטור ו/או נושא משרה בחברה וכן שנתיים לאחר מכן.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור - 3271 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' באדר ב' תש"ס
16 במרץ 2000

¹ ס"ח התשמי"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988
בדבר מתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל:

בין כלל טכנולוגיות מידע בע"מ, כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ וענב הי-טק נכסים בע"מ

א. מבוא

ביום 7 באוקטובר 1999 הונחה בפני בקשתן של כלל טכנולוגיות מידע בע"מ (להלן: "כללי"), כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ (להלן: "כלנית") ושל ענב הי-טק נכסים בע"מ (להלן: "ענב") למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

נשוא בקשת הפטור היא תניית אי-תחרות השלובה בהסכם שנחתם בין המבקשות, לפיו תרכוש כלל מענב מניות של חברת סי. אי. פוסט בע"מ (להלן: "סי. אי. פוסט"), וכן כי תרכוש מסי. אי. פוסט עצמה מניות נוספות. בערבו של יום יהיה הרכב האחזקות בחברה כדלהלן: כלנית תחזיק כ- 55% ממניות סי. אי. פוסט, ענב תחזיק כ- 20% ממניות סי. אי. פוסט, כלל תחזיק כ- 14% ממניות סי. אי. פוסט, ואילו יתרת המניות תוחזקנה בידי בנק לאומי לישראל בע"מ ומשקיעים פרטיים.

לאחר שהונחה בפני התשתית העובדתית לבקשה, שוכנעתי כי הכבילה נשוא הבקשה מגבילה באופן לא משמעותי את התחרות בענף הרלבנטי. לפיכך החלטתי ליתן למבקשות פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.¹

ב. הצדדים והענף הרלבנטי

סי. אי. פוסט היא חברה ישראלית העוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק מוצרי תוכנה לארגונים גדולים בתחום הדואר האלקטרוני הישיר והאישי באמצעות האינטרנט.² סי. אי. פוסט מפתחת מערכת המשלבת תוכנות סטנדרטיות ביחד עם פיתוח מקורי, כאשר התוכנה מיועדת להעברת מידע מאובטח באמצעות האינטרנט. קהל הצרכנים הפוטנציאלי של התוכנה מורכב ממוסדות וארגונים הממענים מכתביהם אל למעלה ממאה אלף משתמשים; החברה צופה את עיקר צמיחתה בחו"ל. שוכנעתי כי גבולותיו של הענף הרלבנטי אכן אינם מצומצמים לתחומי מדינת ישראל.

כלל היא חברת אחזקות בבעלותה המלאה של חברת כלל ישראל בע"מ; עיקר פעילות החברות המוחזקות על ידי כלל היא בתחום תקשורת המידע. מן המבקשות למדנו כי כלל ואו חברות

¹ לפרשנות סעיף 14 לחוק ראה, בין היתר: החלטת הממונה על אי מתן פטור בפרשת אנרגית המזרח התיכון, 1997 הגבלים עסקיים 3001385; הי"ע 1393 בנק אדנים למשכנתאות בע"מ ואח' נ' המועצה הישראלית לצרכנות, דינים מחוזי כרך לב (1), 129, 1997 הגבלים עסקיים 3006123; ערר 1/97 איסכור שירותי פלדות בע"מ ואח' נ' הממונה על ההגבלים העסקיים ואח', דינים מחוזי כרך לב (1), 64, 1997 הגבלים עסקיים 3002667.

² בלשון ההסכם שבין הצדדים:

"...The development, production, operation, and marketing of software products for large organizations, at least, one hundreds users, in the field of personalized electronic mailing via the internet (the e-mail post field)..."

קשורות אליה אינן פעילות - במישרין או בעקיפין - בתחומי פיתוח, ייצור או שיווק תוכנות דואר אלקטרוני.³ כלנית היא חברת שירות בתחום המחשבים בבעלות משקיעים פרטיים. כלנית עוסקת בייעוץ ופיתוח תוכנות, בהסבת מערכות מידע של חברות לסביבות מחשוב מתקדמות, ובמתן שירותי תמיכה והדרכה למשתמשים ומפתחים בסביבת מיקרוסופט. כלנית אינה פעילה - במישרין או בעקיפין - בתחומי פעילותה של סי. אי. פוסט. ענב היא חברת השקעות בבעלות משקיעים פרטיים המתמקדת בהשקעות בחברות עתירות ידע. לענב אין השקעות אחרות בתחומי פעילותה של סי. אי. פוסט.

ג. כבילת אי-התחרות והנימוקים לפטור בגינה

נשוא הבקשה היא תנייה לאי-תחרות השלובה בהסכם שבין המבקשות, לפיה מתחייבות כלל, כלנית וענב שלא להתחרות בחברה בתחום פעילותה,⁴ בין במישרין ובין בדרך של השקעה בחברה אחרת. ההתחייבות חלה כל עוד תחזיק מי מן המבקשות ב- 20% ממניות סי. אי. פוסט או בזכות למנות דירקטור וא/או נושא משרה בחברה וכן שנתיים לאחר מכן, הכל בכפוף למוסכם בין המבקשות.

הימנעותם של שותפים מלהתחרות זה בזה ובשותפות, כשהימנעותם מוגבלת לתחום פעילותה בפועל של השותפות וכאשר הימנעותם גדורה למשך תקופת השותפות, או אף לזמן סביר לאחריה, היא במהותה כבילה נלווית.⁵

חברת סי. אי. פוסט היא הנמצאת במוקד בקשה זו. בנסיבות העניין, מצאתי כי כבילת אי התחרות נשוא הבקשה באה בגדר כבילה נלווית החיונית לפעילותה העסקית של סי. אי. פוסט; כבילה זו, על סייגיה ומשכה, מגבילה את התחרות בעסקים באופן לא משמעותי.

ד. סוף דבר

על יסוד הנתונים שהובאו בפני ובכפוף לאמיתות העובדות שהציגו הצדדים בפני החלטתי לפטור את המבקשות מן החובה לבקש את אישורו של בית הדין להסדרים הכובלים, כמפורט לעיל. שוכנעתי כי הגבלת התחרות הטמונה בהסדר הכובל הנלווה לעסקת רכישת המניות על ידי כלל אינה משמעותית. בהתאם לסעיף 15 לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מהחלטה זו.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על ההגבלים העסקיים

ניתן היום, ל' אדר א', תש"ס
7 מרץ, 2000

³ כלל מחזיקה ב- 37% ממניות חברת קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ; נמצא כי פעילותה של האחרונה אינה חופפת את תחום פעילותה של סי. אי. פוסט. מן המבקשות למדנו כי חברת קו מנחה פעילה בתחומי אספקת שירותי מידע, תקשורת ותוכנה, הפצת מידע בורסאי בזמן אמת מהארץ ומחו"ל, הפעלת אתרי תוכן באינטרנט בתחום שוק ההון והפצת מידע ממאגרי רשם החברות. המידע המועבר על ידי חברת קו מנחה אינו אישי ואינו ישיר. למען הסר ספק, מובהר בזה כי תניית אי התחרות נשוא הבקשה כאן אינה חלה על חברות קבוצת דיסקונט השקעות בע"מ (דסק"ש).

⁴ תחום פעילותה כמוגדר לעיל, ראה ה"ש 2.

⁵ לעניין היותן של תניות אי תחרות באות בגדר "הסדר כובל" המחייב אישור מערך פיקוח ההגבלים העסקיים השווה, למשל: ע"א 6222/97 טבעול (1993) בע"מ נ' מ"י ואח', 1998 הגבלים עסקיים 3003021, שם בע' 29-32; כן השווה: U.S. v. Addyston Pipe & Steel Co, 85 F. 271, 281 (1898) וסעיף 39 לפקודת השותפויות.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור -

<p>(א) שם: כלל טכנולוגיות מידע בע"מ. מען: אצל עו"ד אברהם וול, כלל (ישראל) בע"מ, מגדל כלל-עתידיים, קרית עתידיים, תל-אביב (טלפון 03-7650160, פקס 03-7650164).</p>	<p>(ב) שם: כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ. מען: אצל עו"ד אתי קורן, יוסיפוף כהן ושות' - עו"ד, רחוב ויסוצקי 6, תל-אביב (טלפון 03-6042323, פקס 6044222).</p>
<p>(ג) שם: ענב הי-טק נכסים בע"מ. מען: אצל עו"ד עדי מגד-לוונברג, דן כהן שפיגלמן ברק זמיר ושות' - עו"ד, רחוב חשמונאים 103, תל-אביב (טלפון 03-6240042, פקס 6241244).</p>	
2. צורת ההסדר - הסכם בכתב.
3. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו - סעיף 14 להסכם בין הצדדים מיום 7 בספטמבר, 1999.
4. הנכס או השירות נושא ההסדר:

פיתוח, ייצור ושיווק של תוכנה להעברת דואר עסקי באמצעות האינטרנט ("תחומי הפעילות").
5. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

התחייבות הצדדים שלא להתחרות בתחומי הפעילות, במישרין או בעקיפין, בין בדרך של השקעה בחברה כלשהי או בכל דרך אחרת.

עם זאת, נקבע כי החזקה פסיבית של עד 5% מהון מניות של תאגיד המתחרה בחברה אינה מהווה תחרות בתחומי הפעילות.

"החזקה פסיבית" - בעלות במניות אשר אינה מקנה לבעליהן זכויות כגון זכות למנות דירקטור או נושא משרה באותה חברה, זכויות וטו בהצבעה וכיו"ב.
6. תקופת ההסדרים הכובלים:

החל מחתימת ההסכם ולתקופה בה אותו צד מחזיק לפחות 20% מההון המונפק או בזכות למנות דירקטור ו/או נושא משרה בחברת סי אי - פוסט בע"מ, לפי המאוחר, ולמשך שנתיים לאחר מכן.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

- א. הכבילות הינן כבילה נלווית להסכם בעלי מניות, ואינה חורגת מהמקובל בהסדרי בעלי מניות מסוג זה.
 - ב. הכבילות הינן כבילות הדדיות של כל הצדדים, וכך כל צד, ללא יוצא מן הכלל, נהנה ממעמדו המוסכם. הכבילות ההדדיות מקנות לכל צד בטחון בשמירת האינטרסים שלו בגין ההסכם, ומעודדות פיתוח עסקי המיזם המשותף בתחום הפרוייקטים.
 - ג. הכבילות הינן לגיטימיות וסבירות מבחינת אופיים וזמנם.
 - ד. נתח השוק של הצדדים להסדר אינו משמעותי דיו כדי לפגוע בציבור. סי אי – פוסט בע"מ הינה חברה חדשה אשר הוקמה בסוף חודש יוני 1999, אשר נמצאת עדיין בשלב פיתוח המוצר ואשר צברה עד עתה לקוח עתידי אחד בלבד. לצדדים אין פעילות נוספת המתחרה בפעילות סי אי – פוסט בע"מ.
 - ה. סי אי פוסט – בע"מ הינה חברת START UP והצדדים מעוניינים לרכז את כל מאמציהם בתחומי הפעילות בחברה, לשם פיתוחה.
- לאור האמור לעיל עולה כי ההסדרים האמורים אינם מגבילים באופן משמעותי את התחרות בתחומי הפעילות.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 3 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים אמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

7/10/99
תאריך


ענב היטק נכסים בע"מ


כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ


כלל טכנולוגיות מידע בע"מ