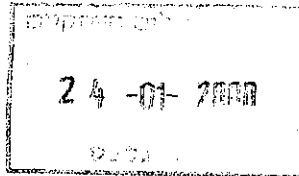


בפני כב' השופט י. עדיאל המשנה לאב בית הדין



18/01/2000

בעניין:

1. איגוד במאי קולנוע וטלוויזיה בישראל
 2. איגוד התסריטאים בישראל
 3. פורום היוצרים הדוקומנטרים
 4. איגוד העובדים בקולנוע ובטלוויזיה בישראל
- ע"י ב"כ עוה"ד טוני גרינמן

המבקשות

(המתנגדות בבקשה
העיקרית)

- נ ג ד -

ובעניין:

1. ערוצי זהב ושות'
 2. תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ
 3. מתב - מערכות תקשורת בכבלים בע"מ
 4. אי.סי.פי - חב' התוכניות לכבלים בישראל בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד צבי אגמון ואביטל



5. איגוד מפיקי סרטים וטלוויזיה בישראל
- על-ידי ב"כ עו"ד שלום פוריס

6. די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד ארדניסט בן נתן ואח'

המשיבים

הממונה על ההגבלים העסקיים

ע"י ב"כ עוה"ד תמר תורג'מן מרשות ההגבלים העסקיים

החלטה

1. המבקשות עותרות לשינוי ההיתר הזמני שניתן על ידי בתיק זה ביום 24.10.99, כדלקמן:
 - א. לבטל את האיסור שהוטל על המשיבות 1-4 (להלן - "המשיבות") לבצע רכש של תכנים חדשים באופן שאיסור זה לא יחול על רכש או הזמנת הפקות מקור או זכויות לשדרן.
 - ב. לחייב את המשיבות להפקיד, כתנאי למתן ההיתר הזמני, ומעבר להפקדות בהן הן חוייבו, על פי ההסדר שאושר בעבר, בכל חודש סך בשקלים השווה למיליון דולר, או סכום אחר שיקבע, בחשבון נאמנות שהכספים המופקדים בו ישמשו למימון הפקות מקור;

בפני כב' השופט י. עדיאל המשנה לאב בית הדין

בנוסף, מבקש ב"כ המבקשות לקבוע כי לא תידון כל בקשה להיתר זמני נוסף לאחר מועד פקיעת התוקף של ההיתר הקיים אלא אם יוגש העתק של הבקשה למבקשות באמצעות בא-כוחן.

2. אשר לשינוי הראשון, שעניינו בביטול האיסור על רכש מהפקות מקור, תיקון זה מוסכם על כל הצדדים, שכן אין בכוונת איש מהצדדים לפגוע ביכולתן של המבקשות להזמין ולשדר הפקות מקור.

3. אולם, הממונה על ההגבלים העסקיים מסייג תיקון זה בכך שיותנה כי כל הסכמי הרכש שיעשו על ידי המשיבות במהלך תקופת ההיתר הזמני, יהיו כפופים לחובת מכירה של תכניות או ערוצים ("must sell") אם תיקבע כזו בידי רשות מוסמכת, או אם יוסכם עליה כדן באופן אחר בין חברת אי.סי.פי או זכיון כבלים לבין משדר אחר של טלוויזיה רב-ערוצית.

4. ב"כ המבקשים מתנגד לדרישה זו, שבהצבתה הוא רואה משום חשש לכפייתם של חברי הארגונים המבקשים (להלן - "היוצרים") בהתקשרות עם גופים אחרים (לבד מהמבקשות), ובתנאים שאינם מקובלים עליהם. תנאי כזה מוצדק, לטעמו, ככל שמדובר ברכישות הפקות זרות, אך אין בו הגיון כאשר מדובר בהפקות מקור. להשקפתו, חיוב חברות הכבלים למכור את הפקות המקור שירכשו על ידן לחברת די.בי.אס או לכל משדר רב ערוצי אחר, עשויה לפגוע בהיקף ההפצה של הפקות המקור ולמנוע מאותו משדר לרכוש הפקות מקור אלה מעבר לרכישות של חברות הכבלים.

גם עו"ד פוריס, ב"כ איגוד מפיקי סרטים וטלוויזיה בישראל, מתנגד לסייג המוצע על ידי הממונה, משיקולים דומים.

עורך דין ארדינסט, ב"כ די.בי.אס תומך בסייג המוצע על ידי הממונה ועו"ד אגמון, ב"כ המשיבות, מסכים לסייג באופן חלקי.

5. לדעתי יש לקבל את הסייג המומלץ על ידי הממונה. הצורך בסייג זה לא היה עולה אילו הוגבל ההיתר הזמני לרכישות של הפקות מקור, כפי שהוגבל לגבי רכישות של הפקות זרות, היינו לרכישה של חומרים המיועדים לשידור עד ליום 1.2.2000 בלבד. הגבלה זו נובעת מתכליתו של ההיתר הזמני, אשר נועד למנוע פגיעה בציבור הצופים העשויה לנבוע מהגבלת פעילותן של המבקשות בתקופת ההיתר הזמני, אך הוא לא נועד לאפשר פעילות "כובלת" שנועדה לספק את צרכי המשיבות בחומרי שידור מעבר לתקופת ההיתר הזמני. הרחבת ההיתר הזמני על ידי מתן הכשר לפעילות כזאת, לא זו בלבד שיש בה משום חריגה מתכליתו של ההיתר הזמני, אלא שהיא גם עלולה להציב מכשולים בפני קבלת החלטות של הרשויות

בפני כב' השופט י. עדיאל המשנה לאב בית הדין

המוסמכות, לרבות בית הדין, הנוגעות לפעילותן של המבקשות בעתיד, כמו למשל, התניית אישורו של ההסדר הכובל המבוקש במכירת תכניות או ערוצים למשדר אחר של טלוויזיה רב-ערוצית.

6. יש להדגיש בהקשר זה כי ההיתר הניתן מחייב אך ורק את המשיבות, ככל שהן מבקשות להמשיך בפעילות נשוא הבקשה, ואין בו כדי לחייב אחרים, לרבות היוצרים, הזכאים, כמובן, לסרב להתקשר עם המשיבות בהסכמים כאלה, או להתנות את הסכמתם בתנאים שיהיו מקובלים עליהם.

7. לאור האמור אני נעתר לבקשה ומתקן את ההיתר הזמני על ידי ביטול האיסור על רכישת הפקות מקומיות כהגדרתן בסעיף 6א לחוק הבזק, תשמ"ב - 1982 בתקופת ההיתר, ובלבד שהסכמי רכש פאלה יהיו כפופים לתנאי שהוצב על ידי הממונה, משמע, יהיו כפופים לחובת מכירה של תוכניות או ערוצים ("must sell") אם תקבע כזו בידי רשות מוסמכת, או אם יוסכם עליה כדין באופן אחר בין אי.סי.פי., או זכין כבלים, לבין משדר אחר של טלוויזיה רב ערוצית.

8. השינוי השני המתבקש בהיתר הזמני הוא, כאמור, להתנות את ההיתר בהפקדה חודשית של מליון דולר לחשבון נאמנות אשר ישמש למימון הפקות מקור, וזאת מעבר לסכום שעל המשיבות להפריש על פי הוראות ההסדר הקיימות, וזאת החל מיום 1.7.99.

9. תנאי ההיתר הזמני נקבעו על פי מתכונת ההסדר הכובל שאושר על ידי בית הדין בתיק ה"ע 466/95 ביום 30.6.96, ואשר תוקפו היה למשך שלוש שנים. על פי אותו הסדר נקבעו תנאים גם לגבי נושא זה של הקצאת כספים להפקות מקור תוך זיקה לחובות שהוטלו על המשיבות בעניין זה על ידי המחוקק בחוק לעידוד ההפקה של יצירה ישראלית מקורית בשידורי הטלוויזיה (תיקוני חקיקה), התשנ"ו-1996.

10. המבקשים טוענים שלאור שינוי הנסיבות שאירע מאז, בייחוד עקב הגידול במספר המנויים של המשיבות והגדלת רווחיהן בהתאם, יש מקום לשנות את תנאי ההסדר הכובל דאז.

11. אין להוציא מכלל אפשרות שינוי בתנאי ההסדר הכובל שאושר בעבר, בכלל זה שינוי בכיוון המוצע על ידי המבקשות. אולם אני סבור ששינוי מעין זה ראוי שיידון על ידי בית הדין בהרכבו המלא במסגרת הבקשה העיקרית, ולאחר הנחת תשתית עובדתית וכלכלית מתאימה, ולא בהליך זמני זה.

בפני כב' השופט י. עדיאל המשנה לאב בית הדין

12. בקשתם הנוספת של המבקשים היא לקבוע כבר עתה כי לא תידון כל בקשה להיתר זמני נוסף לאחר מועד פקיעת התוקף של ההיתר הקיים אלא אם יוגש העתק של הבקשה למבקשות באמצעות בא-כוחן.

13. אינני רואה מקום לקבוע תנאי מוקדם לדיון בבקשות שתוגשנה בעתיד למתן היתר זמני, ומה גם שהתנאי המתבקש אינו תואם את הוראת סעיף 13(ב) לחוק, המחייבת את הממונה למסור הודעה על מתן היתר זמני למי שהגיש התנגדות לבקשה לאישורו של הסדר כובל (בדיעבד), ולא על הגשת הבקשה למתן היתר כזה מראש. בהתאמה, מאפשר סעיף 13(ג) לחוק למתנגד להגיש, לאחר שניתן ההיתר הזמני, בקשה לביטולו.

דומה כי אין בהוראה זו כדי למנוע מאב בית הדין, לפי שיקול דעתו, לזמן את המתנגדים לבקשה העיקרית גם לדיון בבקשה למתן ההיתר הזמני, אך זימון כזה ייעשה בניסיונות חריגות, ודאי שאין מקום לקבוע זאת מראש, כתנאי מוקדם לדיון בבקשה להיתר.

ניתנה היום י"א בשבט תש"ס, 18 בינואר 2000 בהעדר הצדדים.

המזכירות תמציא העתק לב"כ הצדדים.

בית המשפט המחוזי בירושלים
אני מאשר

שהעתק זה נכון ומשלים למקור

18.1.00 תאריך
20 כ"ט / מוכיר ראש

(-)

י. עדיאל, שופט

המשנה לאב בית הדין



h00327699g /