



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה בעניין מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל:

#### 1. מבוא

ביום 10.10.1999 הונחה בפני בקשה למתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "החוק"). הבקשה הוגשה, בידי אלה:

ד"ר יצחק ווילף (להלן: "ד"ר ווילף"), קולור וייז טכנולוג'ס בע"מ (להלן: "קולור וייז"), שדה ניצן (בלומפילד) בע"מ (להלן: "בלומפילד") - (להלן ביחד: "המייסדים"); כלל תעשיות אלקטרוניקה בע"מ (להלן: "כלל"), חברת השקעות דיסקונט בע"מ (להלן: "דיסק"ש") ו - PEC Israel Economic Corporation (להלן: "PEC") - (להלן ביחד: "המשקיעות").

בין המייסדים למשקיעות נחתמה ביום 13.9.99 עסקה, לפיה ישקיעו המשקיעות כספים בחברת מייט-מדיה אקסס טכנולוג'ס בע"מ (להלן: "מייט מדיה") המצויה בבעלותם של המייסדים.<sup>1</sup> על פי הסכם ההשקעה תוקצינה למשקיעות מניות במייט-מדיה, וכן תוענקנה להן אופציות לרכישת מניות נוספות. המניות המוקצות והאופציות, אם תמומשנה, תקנינה למשקיעות שיעור כולל של 27.54% מכלל הון המניות המוצא של מייט מדיה, בדילול מלא.

הסכם ההשקעה כולל גם תנייה בדבר אי-תחרות, עליה נתבקש פטור זה.

#### 2. הצדדים וההסדר

מייט-מדיה היא חברה פרטית, העוסקת בפיתוחו של מנוע חיפוש במאגרי וידאו. החברה נוסדה על-ידי ד"ר ווילף, המכהן בה כמנכ"ל וכדירקטור, ועל-ידי חברת ההשקעות קולור וייז. בלומפילד רכשה מניות במייט-מדיה זמן קצר לאחר היווסדה בראשית שנת 1997.

---

<sup>1</sup> המייסדים מחזיקים 77.7% מכלל המניות של מייט מדיה. יתרת המניות מוחזקת על-ידי בעלי מניות נוספים שאינם צד לבקשה זו.

כלל היא חברת אחזקות ציבורית, העוסקת בין היתר בהשקעות בתחומי האלקטרוניקה והאלקטרו-אופטיקה. דסק"ש היא חברה ציבורית, העוסקת בהשקעות בחברות שונות. PEC היא חברה ציבורית, בשליטת דסק"ש, המאוגדת במיין, ארצות הברית, ונסחרת בבורסה של ניו-יורק. שלוש המשקיעות נשלטות בידי אי.די.בי חברה לפיתוח בע"מ.

הסכם ההשקעה מכיל תנייה המונעת מכל אחד מן המייסדים להתחרות, במישרין או בעקיפין, בפעילותה של מייט-מדיה, וזאת כל עוד מתקיים אחד משניים אלה: המייסד עודו מחזיק מניות בחברה; המייסד עודו עובד מייט-מדיה או חברת בת שלה. איסור התחרות הורחב גם על מנת שיחול על המייסד משך 3 שנים לאחר שחדל להיות מחזיק מניות בחברה או עובד שלה, המאוחר מבין שניהם.

איסור התחרות מוגבל לתחום פעילותה הנוכחי של מייט-מדיה. עם זאת, מתיר ההסכם לקולור וייז להחזיק נתחים מגופים המתחרים במייט-מדיה, כל עוד אחזקותיה באותו גוף לא יעלו על 5%.

מלבד האמור לעיל, אין התנייה מגבילה את הצדדים מלעסוק בתחומי פעילותם.

### 3. הפגיעה בתחרות

הנכס העיקרי של מייט-מדיה, נכון להיום, הוא זכויות הקניין הרוחני שלה והידע הנוסף המצוי בידיהם של המייסדים. תנייה מעין זו, המגבילה את המייסדים, בעלי הזיקה ליידע של החברה, היא סבירה ומקובלת בענפים בהם נודעת משמעות גדולה לקניין הרוחני, וודאי בתחומי ההיי-טק - שוק שבו גם בידע ובטכנולוגיה טמון גרעין ההצלחה, ויתרון גדול יימצא בידי מפתחו הראשון של רעיון כלשהו. השקעות בחברות הנשלטות על ידי בעלי ידע הן תופעה חיובית ואף חיונית להתפתחות החברות. באין קמח אין תורה, והקמח ההוני אותו מביאים המשקיעים, הוא זה המאפשר לבעל הרעיון להמשיך ולהפיח אש ביציר מחשבתו. תנאי לגיטימי לביצוע השקעות אלה הוא כי הידע שבידי המייסדים לא ישמש גופים מתחרים, שאחרת יימצא המייסד נוטל בידו האחת את אשר העניק באחרת. מבחינה זו מהוות הכבילות שבהסכם כבילות נלוות שקיומן הכרחי לכריתת ההסכם.<sup>2</sup> בהעדרן של כבילות אלה קיים חשש כי יאבד הרציונל הכלכלי שבסוד העיסקה, ולמצער - יכורסם באופן משמעותי.

<sup>2</sup> כפי שקבע בית הדין להגבלים עסקיים זה לא מכבר, בעניין **חברת החשמל**: "השאלה העולה בהקשר זה... אינה רק האם הכבילה נשוא הדיון עשויה לקדם את מטרות ההסדר, אלא האם היא חיונית לצורך כך, או לפחות, לפי מבחן מקל יותר, האם היא מקדמת את מטרות ההסדר הלגיטימיות בצורה טובה יותר באופן משמעותי מחלופות אחרות שפגיעתן בתחרות קטנה יותר." "ה"ע 491/98 **חברת החשמל לישראל בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים ואח' (ניתן 22.3.99, טרם פורסם); 1999 הגבלים עסקיים 3002628, בעמ' 25 לפסק הדין המודפס.**

אף משך התנייה אינו מקים חשש משמעותי לפגיעה בתחרות, וזאת בהתחשב במאפייני השוק בו עסקין.<sup>3</sup>

#### 4. סוף דבר

נוכח האמור לעיל, נחה דעתי כי ההסכם מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים, ועל כן ראוי הוא לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

הפטור מותנה באי מתן הודעה על התנגדותו של משרד התעשייה והמסחר עד ליום 2.11.1999.

עוד מותנה הפטור בכך שתניית אי-התחרות תחול עד למוקדם מבין אלה: 3 שנים מהיום שחדל המייסד להיות בפועל עובד החברה, או 3 שנים מהיום בו חדל המייסד להיות בפועל דירקטור בחברה.

בהתאם לסעיף 15 לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי מי הרואה עצמו נפגע מן ההסדר, על ידי איגוד עסקי ועל ידי ארגון צרכנים, וזאת בתוך 45 ימים מעת פרסום ההודעה על מתן ההחלטה ברשומות.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ניתן היום, י"ז חשוון, תש"ס

27 אוקטובר, 1999

---

<sup>3</sup> להשוואה ראה: פטור מאישור הסדר כובל - עסקאות אלסינט בע"מ - Picker International Inc. ואלסינט בע"מ - GE Medical Systems ; 1999 הגבלים עסקיים 3001950, פסקה 6, בעמ' 21 להחלטה.