

החלטה בעניין מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל:

משפחת בגס - כלל טכנולוגיות מידע בע"מ

1. מבוא

ביום 2.8.99 הגישו קרלוס בגס בע"מ, ישראל און לייך (בי.בי.אס) בע"מ, יפעת הון דיסק בע"מ, בקרת פרסום בע"מ, קרלוס בגס, אבי בגס וגבריאל בגס (להלן: "**משפחת בגס**"), מצד אחד, וחברת כלל טכנולוגיות בע"מ (להלן: "**כלל**"), מהצד האחר, בקשה למתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "**החוק**").

ההסכם בגינו מבוקש הפטור נלווה להסכם אחר, העיקרי, לפיו רכשה כלל ממשפחת בגס, המחזיקה בקבוצת יפעת,¹ 28.9% ממניות חברת קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ (להלן: "**קו מנחה**"). העיסקה משמעה מיזוג חברות כמובנו בחוק ההגבלים העסקיים, בין כלל לבין קו מנחה.²

הדיון כאן עניינו כבילה הנלווית למיזוג.³

2. הצדדים וההסדר

כלל היא חברת אחזקות, העוסקת בתחומי טכנולוגיה ותקשורת שונים, ואילו קבוצת יפעת עוסקת בעיקר בהפצת מידע עסקי באמצעים שונים. לכלל אין כל פעילות מתחרה בתחומי הפעילות של קו מנחה או של קבוצת יפעת.

התניות הכובלות מונעות מכלל ומקבוצת יפעת מלהתחרות בתחומי הפעילות של חברת קו מנחה, בה מחזיקות שתיהן נתחים מעוגת המניות. תניות אי-התחרות תחולנה כל עוד מחזיק צד 20% ומעלה מהון המניות של קו מנחה, ולמשך תקופה של 12 חודשים לאחר מכן. מאידך, ההסכם מתיר ליפעת הון דיסק בע"מ ויפעת מכרזים בע"מ להמשיך ולעסוק בפעילות בה הן עוסקות.

3. הפגיעה בתחרות

הכבילות בהסכם מהוות כבילות נלוות: קיומן הכרחי לכריתת ההסכם.⁴ מי שרוכש נתח משמעותי מאד מהון המניות של חברה, רשאי ואף נדרש תכופות להתחייב שלא להתחרות בה. הכבילה

¹ קבוצת יפעת מונה את החברות הבאות: יפעת הון דיסק בע"מ, יפעת מכרזים בע"מ, דקל יפעת בע"מ, יפעת המרכז למידע תקשורתי בע"מ ובקרת פרסום בע"מ.

² לעיסקה זו, בעקבותיה נותרו בידי משפחת בגס 37.3% ממניות קו מנחה - נתתי אישורי ביום 5.8.99.

³ **החלטה בעניין מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל: לואי בורכרד ספנות בע"מ - קונטרס בע"מ** (ניתן 3.8.99, טרם פורסם); 1999 **הגבלים עסקיים** 3005565.

⁴ כפי שקבע בית הדין להגבלים עסקיים זה לא מכבר, בעניין **חברת החשמל**: "השאלה העולה בהקשר זה... אינה רק האם הכבילה נשוא הדיון עשויה לקדם את מטרות ההסדר, אלא האם היא חיונית לצורך כך, או לפחות, לפי מבחן מקל יותר, האם היא מקדמת את מטרות ההסדר הלגיטימיות בצורה טובה יותר באופן משמעותי מחלופות אחרות

מקדמת כאן את מטרות העסקה בצורה טובה יותר מחלופות אחרות, ובנסיבות העניין אף חיונית לקיומו.

4. סוף דבר

נוכח האמור לעיל, נחה דעתי כי ההסכם מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים, ועל כן ראוי הוא לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

תוקף הפטור למשך חמש שנים, החל מהיום.

בהתאם לסעיף 15 לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי מי הרואה עצמו נפגע מן ההסדר, על ידי איגוד עסקי ועל ידי ארגון צרכנים, וזאת בתוך 45 ימים מעת פרסום ההחלטה ברשומות.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ניתן היום, כ"ו תשרי, תש"ס

6 אוקטובר, 1999