

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ז באלול התשס"ג (14 בספטמבר 2003), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5413	שמעון שטוביץ בע"מ בית טבע קל (96) בע"מ	כבילות אי תחרות והפצה בלעדית הנלוות למיזוג בין החברות	מוצרי טבע טבעיים

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5413, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' באלול התשס"ג (17 בספטמבר 2003)
(חמ 3-41)

דרור שטרומ
הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט' באב התשס"ג (7 באוגוסט 2003), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5393	נעמן רפרקטורים א.א. בע"מ 3 איי אינווסטמנט אין אינדסטרי בע"מ ברבור נעמן בע"מ ענבל רפרקטורים בע"מ	הסכם אי תחרות	חומרים חסיני אש

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5393, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' באלול התשס"ג (17 בספטמבר 2003)
(חמ 3-41)

דרור שטרומ
הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

17.9.83 5413
 ירושלים, פטור מספר 5413

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מציב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשות ההגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

10202/1



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום י"ז באלול תשס"ג (14 בספטמבר 2003) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5413	שמעון שסטוביץ בע"מ בית טבע קל (96) בע"מ	כבילות אי תחרות והפצה בלעדית הנלוות למיזוג בין החברות.	מוצרי טבע טבעיים

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5413 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שלום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ' באלול תשס"ג
17 בספטמבר 2003

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין חברת שמעון שסטוביץ בע"מ לבין חברת בית טבע קל (96)
בע"מ

1. פתח דבר

ביום 24 ביולי 2003 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין חברת שמעון שסטוביץ בע"מ (להלן: "שסטוביץ") לבין חברת בית טבע קל (96) בע"מ (להלן: "טבע קל") בדבר כבילות אי תחרות והפצה בלעדית הנלוות למיזוג בין החברות.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

שסטוביץ היא חברה פרטית בבעלות שסטוביץ אחזקות בע"מ, עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרים בתחום הקוסמטיקה, טואלטיקה, חשמל וסוללות. לאחרונה החלה שסטוביץ להפיץ אף מוצרי מזון (טונה של "ריו מארה" וכן פסטות, עוגיות ורטבים של "ברילה"). שסטוביץ היא מונופול מוכרז בתחום אספקת סכיני גילוח חד ורב פעמיים. ההסכם שבפניי מסמן את תחילת פעילותה של שסטוביץ בתחום מוצרי הטבע.

טבע קל היא חברה פרטית המוחזקת בידי חברת בית טבע בע"מ המצויה בבעלות צבי ויצחק שפירא (להלן "קבוצת טבע קל"). החברה עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרי טבע טבעיים והנה בעלת הזכויות הבלעדיות בישראל של "אלפרו" (מוצרי סויה) "פומפרו" (חליטות תה) "או נטורלי" (ויטמינים) ומוצרים נוספים. בבעלות משפחת שפירא אף רשת חנויות טבע בשם מגה טבע בע"מ (להלן "מגה טבע"), המונה 6 חנויות.

2.2 תאור ההסכם והכבילות

בהתאם להסכם שבין הצדדים, טבע קל עתידה להעביר את פעילותה לחברה בת בבעלותה בשם בית טבע שיווק בע"מ (2003) (להלן "בית טבע שיווק"). שסטוביץ תרכוש 35% ממניות בית טבע שיווק, ותקבל בנוסף אופציה לרכישת יתרת 65% מהון המניות. שסטוביץ ובית טבע תקמנה שותפות מוגבלת (להלן "השותפות") אשר תנהל את הפעילות שהועברה לבית טבע שיווק כאשר קבוצת טבע קל תעניק לשותפות שירותי ניהול ושסטוביץ תעניק לשותפות שירותי ניהול כספים. בנוסף, טבע קל תמנה את שסטוביץ למפיץ הבלעדי של המוצרים אותם היא מייבאת (למעט מוצריה המצוננים של "אלפרו").

ביום 19 לאוגוסט נתתי את אישורי ההסכם המיוזג.

ההסכמים כוללים תניות שעניינן הפצה בלעדית, על פיהן מתחייבת שסטוביץ שלא להפיץ עבור צדדים שלישיים מוצרים מהקבוצות הבאות: א. תחליפי קפה, ב. משקאות ומעדני סויה, ג. חטיפי סויה/בוטנים/חמניות ללא סוכר, ד. ויטמינים, ה. תה. הוראה זו אינה חלה על מוצרים וספקים עימם התקשרה שסטוביץ טרם המיוזג. טבע קל מצידה מתחייבת שלא לייבא מוצרים המתחרים במוצרים שסטוביץ מפיצה עבורה.

בנוסף כוללים ההסכמים מספר תניות אי תחרות בהתאם לפירוט הבא:

- א. כל שותף מנוע מלהתחרות בעסקי השותפות כל זמן קיומה ולמשך 3 שנים מיום סיום השותפות. כמו כן מנוע כל שותף במשך 5 שנים מיום סיום השותפות מלשווק, להפיץ ולייצג כל ספק עיקרי כהגדרתו בהסכמים.
- ב. היה ואחד השותפים יבחר להציע לשותפות מוצר חדש אשר השותפות תסרב לשווק - נאסר על צבי ויצחק שפירא איסור לעסוק בייזום, ניהול או ייעוץ להפצת מוצר זה.
- ג. תניות אי התחרות לא תחולנה על מגה טבע, בכפוף לשלושה תנאים: 1. המוצרים אותם בחרה מגה טבע לייבא ולהפיץ הוצעו קודם לכן לשותפות וזו סירבה להפיצם; 2. מר יצחק שפירא הינו בעל שליטה במגה טבע; וכן 3. מר יצחק שפירא מקדיש את מירב זמן עבודתו לקידום עסקי השותפות.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1 תניות אי תחרות

חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות בין צדדים לשותפות.

הגיון הדברים העומד מאחורי ביטול תחרות בין צדדים לשיתוף פעולה, עומד גם בפירוק השיתוף ויציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת. כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה, יש הכרח בה לצורך עיגון יחסי שיתוף הפעולה ומקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות.

כך למשל יכול מקור ההצדקה להגבלת התחרות לאחר פירוק השיתוף להימצא בחשיפת סודות מסחריים בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד. חשיפה כזו עשויה להיות הכרחית להצלחת השותפות אולם בד בבד היא מעוררת חשש להנאת חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני. על כן, נכון הדין להכיר בתניית אי תחרות מוגבלת בהיקפה ובמשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם ביסוס הפעילות משותפת בתקופה בה פועלים הצדדים יחדיו.

לפיכך, עמדת, המשקפת מדיניות נהוגה ברשות ההגבלים העסקיים זה מכבר¹, היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות בין הצדדים (אשר קיבלו כשלעצמם את האישורים הנדרשים בדין), יש מקום לשקול בחיוב התרת תניית אי תחרות ביניהם. כך גם ביחס לאי תחרות מוגבלת בזמן ובהיקף לאחר היציאה מדרך משותפת, שיש לה הצדקה מעצם שיתוף הפעולה.

מן הכלל אל הפרט, שסטוביץ פועלת לראשונה בתחום מוצרי הטבע ולשם כך בחרה שותף הבקיא בהלכות שוק זה. אך טבעי, כאמור לעיל, כי תחפוץ שהשותף יפנה את מלוא מרצו לקיום השותפות. בדומה, טבע קל מפקידה את שווק מוצריה בידי גוף זר, כאשר עד היום עסקה בשיווק בכוחות עצמה. גם היא מעוניינת, כי השותף החדש יפנה את מלוא מרצו לשותפות. על כן אין בתניות אי התחרות כשלעצמן מלהוות פגיעה בתחרות, בכפוף למשכן.

משתמו יחסי השותפות בין הצדדים, ובחלופ פרק זמן סביר, לא צריכה להתקיים מניעה כי הצדדים, בעיקר לאור המיומנויות שצברו במהלך השותפות, יתחרו זה בזה. ועל כן מדיניות הרשות היא להגביל תניות אי תחרות בפרקי זמן סבירים וראה טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ג-2003.²

על כן הוסכם על דעת הצדדים למיזוג, כי תוקפן של כל תניות אי התחרות המגבילות את אחד הצדדים להסכמים, יוגבל לשלוש שנים מהיום בו ירד חלקה של בית טבע ו/או חלקם של יצחק וצבי שפירא, מ-20% במניות בית טבע שיווק.

3.2. תניות הפצה בלעדית

הסכמי הפצה בלעדיים מקנים ליצרן או ליבואן אפיק הפצה קל לפיקוח ואמין. בנוסף, אף המפיץ זוכה בביטחון כלכלי ויכול להפנות את כל משאביו לקידום המוצר. הסכמים כאלו עשויים, בתנאים מסוימים, לא להיחשב כלל כהסדרים כובלים (ראה סעיף 3(6) לחוק) ובתנאים אחרים ליהנות מאישור אוטומטי תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) התשס"א-2001. ואולם, בענייננו, על אף שזקוקים הצדדים לאישור ע"פ סעיף 14 לחוק, הרי

¹ למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין כלל תעשיות והשקעות בע"מ ואחרים לבין CRH [ISRAEL] LTD

² ראה antitrust.gov.il לעותק מטיוטת פטור הסוג.

17

מתקיימים הרציונלים העומדים בבסיס יחסו החיובי העקרוני של מערך ההגבלים העסקיים להסכמי הפצה בלעדית.

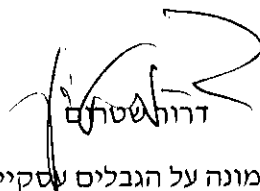
החשש התחרותי העיקרי הניצב בפני הסכמי הפצה בלעדית, כהסכמים אנכיים אחרים, הוא חשש מפני סגירת שווקים בפני מתחרים אחרים. חשש זה אינו מתקיים במקרה דנא מאחר שעובר לעסקה הופצו מוצרי טבע קל על ידה באופן עצמאי, וכעת הועברה האחריות להפצת מוצרי בית טבע לשסטוביץ, אשר לא פעלה קודם לכן במקטע ההפצה של מוצרי טבע. מבחינה זו, הסדר ההפצה אינו משנה את מצב התחרות שנהג קודם לכן בשוק שיווק מוצרי הטבע. בנוסף, בשוק מוצרי הטבע, על סוגיו, קיימים מפיצים רבים ואף חסמי הכניסה אינם משמעותיים, שכן המדובר בהפצה שאינה דורשת קירור (ככל שהמדובר במוצרים בהסכם) ומגוון היצרנים, היבואנים והמשווקים בו רב.

לאור כך איני מוצא חשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מכבילה זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ד"ר שושנה

(הממונה על הגבלים עסקיים)

ירושלים, י"ז אלול תשס"ג

14 ספטמבר 2003



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, יז' אלול תשס"ג

14 בספטמבר 2003

פטור: 5413

בפקס: 03-5755527

בפקס: 03-6040111

לכבוד

עו"ד אריאל נחמן

אפרת גלילי ושות'

רח' ויסוצקי 6

תל-אביב 62338

לכבוד

עו"ד צביקה גרינגליק

גרנות שטראוס אדר ושות'

בית גיבור ספורט

רח' מנחם בגין (בצלאל) 28

רמת-גן 52521

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין שמעון שסטוביץ בע"מ לבין בית טבע קל (96) בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

odma\pdocs\pdocs_jlm\287450\1: :

16

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין חברת שמעון שסטוביץ בע"מ לבין חברת בית טבע קל (96)

בע"מ

1. פתח דבר

ביום 24 ביולי 2003 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין חברת שמעון שסטוביץ בע"מ (להלן: "שסטוביץ") לבין חברת בית טבע קל (96) בע"מ (להלן: "טבע קל") בדבר כבילות אי תחרות והפצה בלעדית הנלוות למיזוג בין החברות.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

שסטוביץ היא חברה פרטית בבעלות שסטוביץ אחזקות בע"מ, עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרים בתחום הקוסמטיקה, טואלטיקה, חשמל וסוללות. לאחרונה החלה שסטוביץ להפיץ אף מוצרי מזון (טונה של "ריו מארה" וכן פסטות, עוגיות ורטבים של "ברילה"). שסטוביץ היא מונופול מוכרז בתחום אספקת סכיני גילוח חד ורב פעמיים. ההסכם שבפניי מסמן את תחילת פעילותה של שסטוביץ בתחום מוצרי הטבע.

טבע קל היא חברה פרטית המוחזקת בידי חברת בית טבע בע"מ המצויה בבעלות צבי ויצחק שפירא (להלן "קבוצת טבע קל"). החברה עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרי טבע טבעיים והנה בעלת הזכויות הבלעדיות בישראל של "אלפרו" (מוצרי סויה) "פומפדרו" (חליטות תה) "או נטורלי" (ויטמינים) ומוצרים נוספים. בבעלות משפחת שפירא אף רשת חנויות טבע בשם מגה טבע בע"מ (להלן "מגה טבע"), המונה 6 חנויות.

2.2 תאור ההסכם והכבילות

בהתאם להסכם שבין הצדדים, טבע קל עתידה להעביר את פעילותה לחברה בת בבעלותה בשם בית טבע שיווק בע"מ (2003) (להלן "בית טבע שיווק"). שסטוביץ תרכוש 35% ממניות בית טבע שיווק, ותקבל בנוסף אופציה לרכישת יתרת 65% מהון המניות. שסטוביץ ובית טבע תקמנה שותפות מוגבלת (להלן "השותפות") אשר תנהל את הפעילות שהועברה לבית טבע שיווק כאשר קבוצת טבע קל תעניק לשותפות שירותי ניהול ושסטוביץ תעניק לשותפות שירותי ניהול כספים. בנוסף, טבע קל תמנה את שסטוביץ למפיץ הבלעדי של המוצרים אותם היא מייבאת (למעט מוצריה המצוננים של "אלפרו").

ביום 19 לאוגוסט נתתי את אישורי ההסכם המיוזג.

ההסכמים כוללים תניות שעניינן הפצה בלעדית, על פיהן מתחייבת שסטוביץ שלא להפיץ עבור צדדים שלישיים מוצרים מהקבוצות הבאות: א. תחליפי קפה, ב. משקאות ומעדני סויה, ג. חטיפי סויה/בוטנים/חמניות ללא סוכר, ד. ויטמינים, ה. תה. הוראה זו אינה חלה על מוצרים וספקים עימם התקשרה שסטוביץ טרם המיוזג. טבע קל מצידה מתחייבת שלא לייבא מוצרים המתחרים במוצרים שסטוביץ מפיצה עבורה.

בנוסף כוללים ההסכמים מספר תניות אי תחרות בהתאם לפירוט הבא:

- א. כל שותף מנוע מלהתחרות בעסקי השותפות כל זמן קיומה ולמשך 3 שנים מיום סיום השותפות. כמו כן מנוע כל שותף במשך 5 שנים מיום סיום השותפות מלשווק, להפיץ ולייצג כל ספק עיקרי כהגדרתו בהסכמים.
- ב. היה ואחד השותפים יבחר להציע לשותפות מוצר חדש אשר השותפות תסרב לשווק - נאסר על צבי ויצחק שפירא איסור לעסוק בייזום, ניהול או ייעוץ להפצת מוצר זה.
- ג. תניות אי התחרות לא תחולנה על מגה טבע, בכפוף לשלושה תנאים: 1. המוצרים אותם בחרה מגה טבע לייבא ולהפיץ הוצעו קודם לכן לשותפות וזו סירבה להפיצם; 2. מר יצחק שפירא הינו בעל שליטה במגה טבע; וכן 3. מר יצחק שפירא מקדיש את מירב זמן עבודתו לקידום עסקי השותפות.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1 תניות אי תחרות

חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה ופניה אינס מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות בין צדדים לשותפות.

הגיון הדברים העומד מאחורי ביטול תחרות בין צדדים לשיתוף פעולה, עומד גם בפירוק השיתוף ויציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת. כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה, יש הכרח בה לצורך עיגון יחסי שיתוף הפעולה ומקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות.

כך למשל יכול מקור ההצדקה להגבלת התחרות לאחר פירוק השיתוף להימצא בחשיפת סודות מסחריים בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד. חשיפה כזו עשויה להיות הכרחית להצלחת השותפות אולם בדִבְדִּיב היא מעוררת חשש להנאת חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני. על כן, נכון הדין להכיר בתניית אי תחרות מוגבלת בהיקפה ובמשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, היומה הוא הכרח לשם ביסוס הפעילות משותפת בתקופה בה פועלים הצדדים יחדיו.

לפיכך, עמדתו, המשקפת מדיניות נהוגה ברשות ההגבלים העסקיים זה מכבר¹, היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות בין הצדדים (אשר קיבלו כשלעצמם את האישורים הנדרשים בדין), יש מקום לשקול בחיוב התרת תניית אי תחרות ביניהם. כך גם ביחס לאי תחרות מוגבלת בזמן ובהיקף לאחר היציאה מדרך משותפת, שיש לה הצדקה מעצם שיתוף הפעולה.

מן הכלל אל הפרט, שסטוביץ פועלת לראשונה בתחום מוצרי הטבע ולשם כך בחרה שותף הבקיא בהלכות שוק זה. אך טבעי, כאמור לעיל, כי תחפוץ שהשותף יפנה את מלוא מרצו לקיום השותפות. בדומה, טבע קל מפקידה את שווק מוצריה בידי גוף זר, כאשר עד היום עסקה בשיווק בכוחות עצמה. גם היא מעוניינת, כי השותף החדש יפנה את מלוא מרצו לשותפות. על כן אין בתניות אי התחרות כשלעצמן מלהוות פגיעה בתחרות, בכפוף למשכן.

משתמו יחסי השותפות בין הצדדים, ובחלוף פרק זמן סביר, לא צריכה להתקיים מניעה כי הצדדים, בעיקר לאור המיומנויות שצברו במהלך השותפות, יתחרו זה בזה. ועל כן מדיניות הרשות היא להגביל תניות אי תחרות בפרקי זמן סבירים וראה טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ג-2003.²

על כן הוסכם על דעת הצדדים למיזוג, כי תוקפן של כל תניות אי התחרות המגבילות את אחד הצדדים להסכמים, יוגבל לשלוש שנים מהיום בו ירד חלקה של בית טבע ו/או חלקם של יצחק וצבי שפירא, מ-20% במניות בית טבע שיווק.

3.2. תניות הפצה בלעדית

הסכמי הפצה בלעדיים מקנים ליצרן או ליבואן אפיק הפצה קל לפיקוח ואמין. בנוסף, אף המפיץ זוכה בביטחון כלכלי ויכול להפנות את כל משאביו לקידום המוצר. הסכמים כאלו עשויים, בתנאים מסוימים, לא להיחשב כלל כהסדרים כובלים (ראה סעיף 63(6) לחוק) ובתנאים אחרים ליהנות מאישור אוטומטי תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) התשס"א-2001. ואולם, בענייננו, על אף שזקוקים הצדדים לאישור ע"פ סעיף 14 לחוק, הרי

¹ כמשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין כלל תעשיות והשקעות בע"מ ואחרים לבין CRH [ISRAEL] LTD

² ראה antitrust.gov.il לעותק מטיטוט פטור הסוג.

מתקיימים הרציונלים העומדים בבסיס יחסו החיובי העקרוני של מערך ההגבלים העסקיים להסכמי הפצה בלעדית.

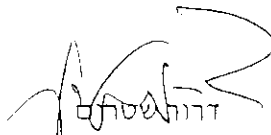
החשש התחרותי העיקרי הניצב בפני הסכמי הפצה בלעדית, כהסכמים אנכיים אחרים, הוא חשש מפני סגירת שווקים בפני מתחרים אחרים. חשש זה אינו מתקיים במהרה דנא מאחר שעובר לעסקה הופצו מוצרי טבע קל על ידה באופן עצמאי, וכעת הועברה האחריות להפצת מוצרי בית טבע לשטטוביץ, אשר לא פעלה קודם לכן במקטע ההפצה של מוצרי טבע. מבחינה זו, הסדר ההפצה אינו משנה את מצב התחרות שנהג קודם לכן בשוק שיווק מוצרי הטבע. בנוסף, בשוק מוצרי הטבע, על סוגיו, קיימים מפיצים רבים ואף חסמי הכניסה אינם משמעותיים, שכן המדובר בהפצה שאינה דורשת קירור (ככל שהמדובר במוצרים בהסכם) ומגוון היצרנים, היבואנים והמשווקים בו רב.

לאור כך איני מוצא חשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מכבילה זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ז'זי אלול
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז אלול תשס"ג

14 ספטמבר 2003



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 11.9.03 יום חמישי בשעה: 10:00

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	מסלול טיפול	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
5427		26.8.03	25.9.03	מוצרי מעברות בע"מ ג'ונסון יבואנים וסחר (2003) בע"מ ג'ונסון יבואנים בע"מ	איתמר
5383	צהוב/	25.06.03	10.8.03 10.09.03	התכופ בע"מ שביט ובניו תעשיות מתכת בע"מ	רוני

החלטות:

מזג 5427: מוצרי מעברות בע"מ - ג'ונסון יבואנים וסחר (2003) בע"מ - ג'ונסון יבואנים בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית

מזג 5383: התכופ בע"מ - שביט ובניו תעשיות מתכת בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטת הממונה בבקשות כללהן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5333	מנורה חברה לביטוח בע"מ קבוצת הפניקס הישראלי (הפניקס והדר) שומרה חברה לביטוח בע"מ	טלי	ניהול מו"מ משותף מול ספקי שירותי בריאות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

284741/1

M

5413	שמעון שסטוביץ בע"מ בית טבע קל (96) בע"מ	מיכל רוטשי לד	
------	--	---------------------	--

החלטות

פטור 5333: מנורה חברה לביטוח בע"מ - קבוצת הפניקס הישראלי (הפניקס והדר) - שומרה

חברה לביטוח בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 5413: שמעון שסטוביץ בע"מ - בית טבע קל (96) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

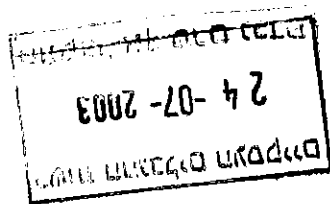
DAVID EFFRATI
ALON GALL
HANAN FELDMLS
MOSHE TOBOLSKY
IAN ROSTOWSKI
KARIN MAYER
STEVEN KANTOR
MERAV TABB
MERAV NIV BEVA
ARIEL NACHMAN
MAYA LAKSTEIN
KARMIT GALL
TAL TSUK
YAKIR MENASHE
KEREN MOZES

דוד אפרתי
אלון גללי
חנן פלדמלס
משה טובולסקי
איון רוסטובסקי
קארין מאיר
סטיבן קנטור
מירב טאב
מירב ניו בעב
אריאל נחמן
מיה לזקסטין
כרמית גללי
טל צוק
יאקיר מנשה
קרן מוזס

IGL MAKOV OF COUNSEL עו"ד יגל מקוב

אפרתי
גללי
ושות
ע
ד
י
כ
ר
ו
ל
י
נ

תל אביב, 24 ביולי, 2003



לכבוד
הממונה על ההגבלים העסקיים
רחוב כנפי נשרים 22
ת.ד. 34281
ירושלים 91341

א.נ.

הנדון: עסקת שסטוביץ - בית טבע

אני מתכבד לפנות אליכם בשם מרשתנו חברת שמעון שסטוביץ' בע"מ (להלן: "שסטוביץ") וכן בשם יתר הצדדים לעסקה שבכותרת (להלן: "העסקה") בבקשה לפטור מהממונה להגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בע"מ (להלן: "חוק ההגבלים"), מקבלת אישור בית-הדין להגבלים עסקיים (להלן: "בית הדין") לכבילות נשואות העסקה.

למען הסדר הטוב, מובהר בזאת כי הצדדים לעסקה פנו זה לא מכבר אל הממונה בהודעת מיזוג ביחס לעסקה.

הצדדים לעסקה

- א. חברת בית טבע קל (96) בע"מ (להלן: "טבע קל") עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרי מזון טבעיים, וככזו הינה בעלת הזכויות הבלעדיות בישראל של מוצריהן של חברות כדוגמאת אלפרו (מוצרי סויה), פומפדור (תה וחליטות) ואו נטורל (ויטמינים) וכן של יצרנים נוספים, כפי שיפורט להלן.
- ב. שסטוביץ עוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה מוצרים בתחום הקוסמטיקה, טואלטיקה, חשמל וסוללות. רק לאחרונה נכנסה שסטוביץ לתחום המזון כאשר החלה להפיץ בשנת 2001 את שימורי הטונה של ריו מארה ובשנת 2002 את הפסטות, העוגיות והרטבים של ברילה.
- ג. עבור שסטוביץ העסקה מהווה את כניסתה הראשונה אל תחום המזון הטבעי בו מעולם לא היתה לה כל דריסת רגל.
- ד. עבור טבע קל העסקה מאפשרת (מעבר למכירת הזכויות והמוניטין המפורטים להלן) להרחיב את מעגל ההפצה של מוצריה ולהתמודד טוב יותר עם מתחריה הקיימים ועם מתחריה העתידיים כדוגמת תנובה, שטראוס ויבואנים נוספים המתעדים להיכנס אף הם לתחום מוצרי הסויה בקרוב.
- ה. זה המקום להדגיש כי הצדדים לעסקה אינם ולא היו בשום שלב מתחרים!!!

21

V:\לקוחות\S.Schestowitz\ממונה לפי סעיף 14 - עסקת בית טבע.doc

תאור העסקה

1. בשל מורכבות העסקה וגודש ההסכמים והמסמכים הקשורים בה, נתאר ראשית בקצרה ובתמציתיות את העסקה:
1. שסטוביץ' תרכוש מטבע קל 35% (שלושים וחמישה אחוזים) מהזכויות והחוזים המוניטין שלה (להלן: "הזכויות"), כהגדרתם בהסכם רכישת הנכסים הראשון.
2. טבע קל תעביר את יתרת 65% (שישים וחמישה האחוזים) שלה בזכויות לחברת בית טבע שיווק (2003) בע"מ (להלן: "בית טבע 2003"), אשר הינה חברת בת בבעלותה מלאה שהוקמה זה לא מכבר.
3. בית טבע 2003 תקנה לשסטוביץ' אופציה לרכוש את 65% (שישים וחמישה האחוזים) מהזכויות על פי הסכם האופציות (בשני שלבים או בשלב אחד – כמתואר בהסכם האופציות).
4. שסטוביץ' ובית טבע 2003 יקימו שותפות מוגבלת (להלן: "השותפות המוגבלת"), אשר תתפעל את הפעילות הנוגעת למסחר הזכויות, כמתואר בהסכם להקמת השותפות המוגבלת. כמו כן יקימו הצדדים חברה בע"מ שתמלא את תפקיד השותף הכלכלי (להלן: "השותף הכלכלי") בשותפות המוגבלת (הקמת השותף הכלכלי מוסדרת בהסכם המייסדים להקמת השותף הכלכלי ובתקנון השותף הכלכלי).
5. טבע קל תמנה את שסטוביץ' כמפיצה הבלעדית של מוצרי הספקים אותם הינה מייצגת (למעט מוצריה המצוננים של חברת אלפרו), המופצים כיום על ידי חברת מחלבות גד (שיווק 1992) בע"מ (להלן: "מחלבות גד"). שני הסכמי ההפצה מצורפים לחבילת מסמכי העסקה.
6. בסמוך לאחר הקמת השותפות המוגבלת יומחו הסכמי ההפצה המתוארים בסעיף 5 לעיל מטבע קל אל השותפות המוגבלת.
7. חברת בית טבע בע"מ תעניק לשותפות המוגבלת שירותי ניהול, כמתואר בהסכם הניהול, ושסטוביץ' תעניק לשותפות המוגבלת שירותי ניהול כספים, כמתואר בהסכם רכישת הנכסים הראשון.
8. השותפות המוגבלת תרכוש מטבע קל מלאי וציוד ואף תעסיק מספר עובדי עבר שלה, כמתואר בהסכם רכישת הנכסים השני.
9. התחייבויות השיפוי ואי התחרות של הצדדים מפורטות הן בהסכמים, הן בכתב שיפוי נפרד והן בכתב אי התחרות האישי של הי"ה יצחק שפירא וצביקה שפירא.

הכבילות אשר אישורן מתבקש

1. כבילות בנושא אי תחרות

העסקה הינה ביסודה עסקה של רכישת זכויות ומוניטין ושל התקשרות לתפעולן של הזכויות הנרכשות במתכונת של שותפות מוגבלת.

כמו בכל עסקת רכישה נובמיוחד בעסקת רכישה שמצורפת לה אופציה לרכוש את מלוא הזכויות והמוניטין) חייב הרוכש להגן על עצמו, על הזכויות והמוניטין אותן הוא רוכש, לשמר את ערכם הכלכלי ולמנוע מצב בו מוכר הזכויות והמוניטין יקום ויתחרה בו בסמוך לאחר שמכר לו את הזכויות והמוניטין.

רציונל זה מקבל ביטוי בסעיף 8 (3) לחוק ההגבלים, אשר קובע כי הסדר אשר בו מוכר עסק בשלמותו מתחייב כלפי רוכש העסק שלא להתחרות בעסק הנמכר, אינו נחשב הסדר כובל.

על הוראה זו, אשר אינה רחבה דיה, עתיד בקרוב להוסיף פטור הסוג בעניין כבילות נלוות למיזוגים, התשס"ג – 2003 (להלן: "פטור סוג מיזוגים"), אשר נועד להתיר כבילות הנלוות לעסקת מיזוג בכל מקום שבו מטרתה של הכבילה הינו שימור ערכו הכלכלי של העסק הנמכר ועיקרה אינו בהפחתת התחרות או מניעתה.

בין רשימת הכבילות, אותן נועד פטור סוג מיזוגים להסדיר נמנית גם כבילה בנושא אי תחרות.

עיון בתנאים לתחולת פטור סוג מיזוגים מלמד כי העסקה עומדת בשלושה מתוך ארבעת התנאים הקבועים בסעיף 3 לפטור סוג מיזוגים, דהיינו: (א) עסקת המיזוג כוללת, במפורש או מכללא, העברת מוניטין או ידע; (ב) ההתחייבות לאי תחרות נוגעת רק לטובין שהעסק הנרכש במיזוג מכר סיפק או עסק בפיתוחם עובר למיזוג, או לטובין תחליפיים להם; וכן (ג) העסק המרכש במיזוג אינו בעל מונופול בשוק המוצר נושא אי התחרות או בשוק מוצר משיק לו.

ביחס לתקופות אי התחרות, אשר בנסיבות מסוימות הינן ארוכות יותר מאלה המפורטות בפטור סוג מיזוגים, הרי שאישורן מתבקש בזאת בשל: (א) מעמדם, קשריהם, מומחיותם והמוניטין של הייה יצחק שפירא וצביקה שפירא בתחומי הפעילות השונים הקשורים בזכויות ובמוניטין הנרכשים במסגרת עסקה זו (והם יוסיפו לתפעל את הזכויות במשותף עם הרוכשת); וכן (ב) בשל סכום התמורה הניכר המשולם בקשר עם אי התחרות.

אשר על כן נושא אי התחרות מוסדר במסמכים ובחוראות הבאות: כתב אי תחרות אישי של הייה יצחק שפירא וצביקה שפירא; סעיף 14.4 להסכם השותפות, סעיף 12 להסכם רכישת הנכסים הראשון וסעיף 6 להסכם האופציות.

לא למותר לציין כי כל הכבילות האמורות בנושא אי התחרות הינן כבילות נלוות וטבעיות לעסקה מסוג זה, שנועדו לשמר את ערכם הכלכלי של הזכויות והמוניטין ולא נועדו בשום אופן לפגוע ו/או להפחית את התחרות.

ח. כבילות בנושא ההפצה

הסכם ההפצה נשוא העסקה הינו הסכם הפצה בלעדי, אשר על פיו תפיץ שסטוביץ את כל המוצרים של הספקים (כהגדרתם בהסכם ההפצה).

(1) הסכם ההפצה מקנה התחייבויות בלעדיות הדדיות בין הצדדים לו, אשר כפופות למגבלות הבאות:

(א) הסכם ההפצה הבלעדי הקיים בין טבע קל לבין מחלבות גד ביחס למוצרי אלפרו המצוננים בלבד;

(ב) זכות סירוב ראשונה המוקנית לשסטוביץ, מכוח סעיף 6 ג' להסכם ההפצה, ביחס לכל מוצר חדש של הספקים ו/או לכל מוצר של ספק חדש שהשותפות המוגבלת תחליט להפיץ בעתיד. היה ובחרה שסטוביץ שלא לממש את זכות הסירוב הראשונה האמורה, תודיע על כך לשותפות המוגבלת בכתב וזו תהא רשאית למנות צד שלישי אחר (שאינו ישות ו/או חברה קשורה לשותפות המוגבלת ו/או לשסטוביץ), שיפיץ את המוצרים החדשים ששסטוביץ בחרה שלא להפיץ.

לא למותר לציין כי סעיף זכות סירוב ראשונה זה הינו סעיף אשר מטבעו מקדם את התחרות ומאפשר לשותפות המוגבלת להפיץ כל מוצר שתחפוץ, אפילו אם שסטוביץ בחרו שלא להפיצו בעצמם.

(2) מכירת המוצרים למפיץ על פי הסכם ההפצה נעשית במשגור (קונסיגנציה) וקביעת מחירי המוצרים מוסדרת בסעיף 14 להסכם ההפצה.

על פי סעיף 14 להסכם ההפצה מחירי המכירה המומלצים לצרכן, המחיר הקמעונאי, ההנחות המסחריות, מבצעים ו/או פרסים ייקבעו על ידי השותפות המוגבלת תוך התייעצות עם שטוביץ. השותפות המוגבלת תעניק הנחה של 25% (עשרים וחמישה אחוזים) מהמחיר הקמעונאי הממוצע לבתי הטבע, עבור חברת מגה טבע בע"מ (להלן: "מגה טבע") לתקופה של 7 שנים או עד למימוש, על ידי המפיץ, את האופציה השנייה, כהגדרתה בהסכם האופציות, על פי המוקדם. ההנחה נשואת סעיף זה לא תחול ביחס למבצעים של החברה וכן יפוג תוקפה עם קרות כל שינוי שליטה במגה טבע.

כאמור כל סיכום בין הצדדים להסכם ההפצה ביחס למחירים לצרכן הינו מומלץ בלבד.

(3) בנוסף להתחייבויות אי התחרות המפורטות בסעיף ז' לעיל, קובע סעיף 28 להסכם ההפצה כי:

(א) שטוביץ מתחייבת, במשך תקופת הסכם ההפצה בלבד, לא להפיץ, עבור צדדים שלישיים מוצרים מהקבוצות הבאות: (א) תחליפי קפה; (ב) משקאות ומעדני סויה; (ג) חטיפי סומסום / בוטנים / חמניות ללא סוכר; (ד) ויטמינים; וכן (ה) תה.

(ב) ההוראה המפורטת בס"ק (א) לעיל, לא תחול ביחס למוצרים ו/או ספקים אשר עימם התקשרה שטוביץ טרם חתימת הסכם ההפצה, למעט ביחס למשקאות ומעדני סויה של אלפרו.

(ג) השותפות המוגבלת מתחייבת מצידה, במהלך תקופת הסכם ההפצה, שלא לייבא מוצרים המתחרים, במישרין ו/או בעקיפין, במוצרים אותם תפיץ שטוביץ עבורה על פי הסכם ההפצה.

במידה רבה התחייבויות אי התחרות המעוגנות בסעיף 28 הינן תוצר של ההתחייבויות ההדדיות של הצדדים לבלעדיות על פי הסכם ההפצה. ההתחייבויות האמורות נועדו לקבוע את סוגי המוצרים שאסור לשטוביץ בתכלית האיסור להפיץ עבור צדדים שלישיים וכי החריג לכך הינם מוצרים של ספקים עימם שטוביץ התקשרה טרם חתימת הסכם ההפצה. לחריג האמור ישנו חריג אחד והוא מוצרי הסויה של אלפרו.

ההתחייבות של השותפות המוגבלת, כמפורט בס"ק (ג) לעיל, הינה הצד השני של מטבע ההתחייבות של שטוביץ, ונועדה לאזן וליצור הדדיות בין התחייבויות אי התחרות של הצדדים.

(4) עיון בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), התשס"א – 2001 (להלן: "פטור סוג הפצה") מלמד כי אלמלא נתח השוק של טבע קל בשוק משקאות האורז (העומד על כ – 40%) היה הסכם ההפצה עומד בתנאי פטור סוג הפצה, וזאת במיוחד מהסיבה שאף לא אחת מהוראות הסכם ההפצה עומדת בניגוד לתנאי פטור סוג הפצה ובמיוחד להוראות סעיף 3 לו, כמפורט להלן:

- (א) הצדדים להסכם ההפצה אינם מתחרים ;
- (ב) יש אספקה סדירה של טובין תחליפיים בשטח מדינת ישראל להפצה בלעדית (ר' רשימת מתחרים ענפה בסעיף יב' להלן) ;
- (ג) ההסכם אינו מכיל הוראות אשר : (1) קובעות מחיר מחייב לצרכן (כי אם רק מחיר מומלץ) ; (2) קובעות שיעור הרווח שיפיקו הצדדים להסכם ; (3) קובעות כי תקופת ההסכם אינה עולה על 10 (עשר) שנים רצופות ולצדדים קיימת האפשרות להשתחרר ממנו בהודעה מוקדמת ; (4) עיקרן בהפחתת התחרות או מניעתה ; וכן (5) יש בהם משום כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
- ט. כבילות בנושא השותפות
- הסכם השותפות קובע את המסגרת התפעולית של היבוא, השיווק והמכירה של המוצרים נשואי העסקה.

(1) סעיף 6.2 להסכם השותפות נועד להסדיר את נוהל הכנסת מוצרים חדשים אל עסקי השותפות ואת זכויות הצדדים במקרה שהשותפות המוגבלת החליטה שלא למכור מוצרים חדשים אלה.

על פי סעיף 6.2, כל החלטה בדבר הרחבת תחומי פעילותה של השותפות המוגבלת ו/או כניסתה לתחומי פעילות חדשים, בקשר עם מוצרים חדשים ו/או ספקים חדשים (להלן : "התחום החדש") תצריך החלטה פה אחד של השותפים. החליטו השותפים שלא להרחיב את תחומי פעילותם לתחום החדש יהיה השותף, שתמך בכניסת השותפות לתחום החדש, רשאי לפעול בנפרד בתחום החדש, שלא במסגרת השותפות, ובלבד שה"ה יצחק שפירא וצביקה שפירא לא יהיו מעורבים בייזום, בניהול ו/או בייעוץ לפעילות בתחום החדש.

כמו כן מצורפת להסכם השותפות רשימת המוצרים המפורטת בנספח א' המצייב להסכם, והיא נחשבת כמוצרים שהוצעו על ידי טבע קל לשותפות ואשר נדחו על ידי שסטוביץ.

המגבלות המוטלות על ה"ה יצחק שפירא וצביקה שפירא נועדו למנוע מצב בו כל סירוב של שסטוביץ לכניסת השותפות לתחום חדש שהוצע על ידי על ה"ה יצחק שפירא וצביקה שפירא, יאפשר לאחרונים להתחרות בעסקי השותפות. זאת, בין היתר, כדי לשמר את מחויבותם של ה"ה יצחק שפירא וצביקה שפירא לתרום את מלוא ו/או מירב זמן עבודתם עבור עסקי השותפות (כאמור בהסכם הניהול) וכן בכדי למנוע מצב בו סעיף 6.2 ינוצל כדי לעקוף את יתר התחייבויות אי התחרות המוגדרות במסמכי העסקה.

(2) סעיף 12 להסכם השותפות נועד לתבטיח כי זכויותיהם של השותפים מול הספקים ימוסחרו באופן בלעדי על ידי השותפות ולא בדרך אחרת.

סעיף 12 הינו במידה רבה תוצר של מבנה העסקה הייחודי. הואיל ומרגע שמולאו התנאים המתלים לעסקה והצדדים יחלו לקיים את הוראותיה יתקיים מצב שבו שסטוביץ תחזיק 35% (שלושים וחמישה אחוזים) מהזכויות ואילו בית טבע 2003 תחזיק 65% (שישים וחמישה אחוזים) מהזכויות. מצב זה מחייב התחייבות חוזית כלשהי, בין בעלי הזכויות, שזכויות אלה ימוסחרו רק באמצעות השותפות המוגבלת.

לא למותר לציין כי התחייבות מסוג זה לא היתה נדרשת לו הצדדים היו בעלי מניות בחברה אשר היתה בעלת הזכויות מול הספקים.

3) גם הכבילות בנושא השותפות הינן כבילות נלוות וטבעיות לעסקה מסוג זה, שנועדו לשמר את ערכם הכלכלי של הזכויות והמוניטין ולא נועדו בשום אופן לפגוע ו/או להפחית את התחרות

נתחי השוק

י. ניתוח נתחי השוק של המוצרים נשואי העסקה (כפי שנמסרו למיטב ידיעתה של טבע קל), מלמד כי למעט תחום משקאות האורז בו יש לבית טבע קל (96) בע"מ נתח שוק של כ- 40% (ארבעים אחוז), כל יתר נתחי השוק המצרפיים של הצדדים לעסקה אינם עולים על 10% (עשרה אחוזים).

השוק	בית טבע קל (96) בע"מ	שמעון שסטוביץ בע"מ	סה"כ
ויטמינים	5%	0%	5%
חטיפים טבעיים	3%	0%	3%
חרדל	5%	0%	5%
מוצרי סויה	10%	0%	10%
משקאות אורז	40%	0%	40%
תה וחליטות	3%	0%	3%

המתחרים

יא. השווקים הרלבנטים לעסקה הינם שווקים תחרותיים ביותר עם מגוון רחב של שחקנים בעלי איתנות כלכלית ניכרת ויכולת תחרות משמעותית. כאמור בתחילת הדברים התחרות בשוק מוצרי הסויה אף עתידה להתעצם בקרוב מאד לאור כניסתם המתוכננת של תנובה, שטראוס ויבואנים נוספים לתחום זה.

יב. להלן רשימת המתחרים לפי תחומים:

- 1) ויטמינים – סולגאר, צנטרוס, דרך חיים, לייף, אלטמן, טווין לאב, טעם טבע;
- 2) חטיפים טבעיים – תלמה, אנרגי, קורני, צ'ואי;
- 3) חרדל – תלמה, היינץ, ריינה, מותגים פרטיים (ברשתות);
- 4) מוצרי סויה – טבעול, טופו טבע, צוראל, קיקומן, ויליגר טבע, מותגים פרטיים (ברשתות);
- 5) משקאות אורז – סאן רייז, פאסיפיק, רייס דרינק, פרוביוס;
- 6) תה וחליטות – ויסוצקי, ליפטון, ערבה.

הכבילות אינן פוגעות בתחרות

העסקה נוגעת לשווקים תחרותיים, אשר התחרותיות שבהם הינה במגמת עליה מתמדת בשל ריבויים של השחקנים הקיימים ובשל כניסתם של שחקנים חדשים לשווקים אלה.

שילוב הכוחות בין שסטוביץ לבין טבע קל יגביר את התחרות בשווקים אלה, במיוחד לקראת כניסתם של תנובה, שטראוס ויבואנים נוספים אל שוק מוצרי הסויה.

הכבילות השלובות בהוראות ההסכמים נשואי עסקה זו (אשר עומדות ברוב רובם של התנאים המפורטים בפטורי הסוג הרלבנטיים) מהוות כבילות המקובלות בעסקאות מסוגה של עסקה זו ואשר נלוות לצורכי הצדדים לשם שמירת ערכן הכלכלי של הזכויות והמוניטין הנרכשים ולשם מימוש הרציונל העסקי העומד ביסוד העסקה, ותו לא!!!

סודיות

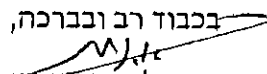
הואיל ועסקה זו הינה בין חברות פרטיות והואיל ולצדדים לעסקה יש עניין בשמירת חלק מפרטיה חסויים, השחרנו במסמכי העסקה את סכומי התמורה וצרפנו במעטפה סגורה דף המפרט את הסכומים האמורים.

אנו מבקשים כי פרטים אלה יישמרו בסודיות על ידי הצוות המטפל בבקשה זו.

סיכום

לאור כל האמור לעיל, כבוד הממונה מתבקש לפטור את העסקה מאישור בית הדין בהתאם לסמכותו על פי סעיף 14 לחוק ההגבלים, ללא תנאים.

אנו לרשותכם לכל שאלה ו/או הבהרה.

בכבוד רב ובברכה,

אריאל נחמן, עדיד

פרטי הצדדים:

בית טבע קל (96) בע"מ:

ממגורות הרכבת, בני ברק

מען למסירת מסמכים:

עו"ד צביקה גרינגליק
גרנות, שטראוס, אדר ושות'
בית גיבור ספורט, רחוב מנחם בגין (בצלאל) 28
רמת גן 52521

שסטוביץ:

רח' השחם 8
פתח תקווה 49517


מען למסירת מסמכים:

עו"ד אריאל נחמן
אפרתי גלילי ושות'
רח' ויסוצקי 6, תל אביב 62338

* * * * *

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים בבקשה זו הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגד לו:

תאריך: 23 ביולי 2003.


שמעון שסטוביץ' בע"מ
ע"י: יונתן שסטוביץ'
תפקיד: מנכ"ל

בית טבע קל (96) בע"מ
ע"י: צביקה שפירא
תפקיד: דירקטור

פרטי הצדדים:

ממגורות הרכבת, בני ברק

בית טבע קל (96) בע"מ:

עו"ד צביקה גרינגליק
גרנות, שטראוס, אדר ושות'
בית גיבור ספורט, רחוב מנחם בגין (בצלאל) 28
רמת גן 52521

מען למסירת מסמכים:

רח' השחם 8
פתח תקווה 49517

שסטוביץ:

עו"ד אריאל נחמן
אפרתי גילי ושות'
רח' ויסוצקי 6, תל אביב 62338

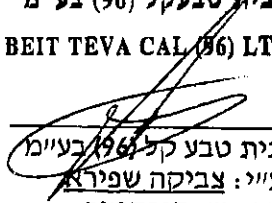
מען למסירת מסמכים:

* * * * *

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים בבקשה זו הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או נוגד לו:

תאריך: 23 ביולי 2003.

בית טבע קל (96) בע"מ
BEIT TEVA CAL (96) LTD.


בית טבע קל (96) בע"מ
ע"י: צביקה שפירא
תפקיד: דירקטור

שמעון שסטוביץ' בע"מ
ע"י: יונתן שסטוביץ'
תפקיד: מנכ"ל