

5283
מ"א
מ"א

- (2) התאחדות וגני האירועים החברים בה יקיימו הפרדה מלאה ומחלטה בין פעילותו הנסקרת של כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות לבין פעילותו של גני אירועים אחרים החברים בה ובין פעילותו אלה לפעילותו המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. בני לניש באמור, גני האירועים לא יעבירו זה לזה במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות ההתאחדות, מידע דבר עליות, נתוני מכירות, רווחות או תמורת.
 - (3) גני אירועים יודו רשאי לנהל עם האגיד משרוק משא ומתן ומתן קבלת לצורך רישון שימוש בזכויות יוצרים.
 - (4) ההתאחדות תוכל רק להמליץ לגני האירועים החברים בה, לאמץ את ההסכמות שהושגו בינה ובין האגידים לניהול משרוק, אך על אף האמור בכל הסכם הסדר או הפנק, יהיה כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות חפשי שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם האגיד לניהול משרוק בנפרד.
 - (5) ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה לא יהיו צד להסדר עם האגיד לניהול משרוק משותף, שתוצגו ותבוצעו מתן תנאים נרחבים יותר, על ידי האגיד לניהול משרוק לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם האגיד לניהול משרוק בתנאים דומים או טובים מאשר שהסכמו עם ההתאחדות.
 - (6) ההתאחדות, מי מחבריה וכל הפועל מטעמה או יתנו את ההסדר, המלצה או היועץ בהצעת תנאים נרחבים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות לצד שלישי שאינו חבר בה.
 - (7) ההתאחדות תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין האגידים לניהול משרוק והאפשרויות עיון לכל גני אירועים המעוניין בכך, בין אם הוא חבר בהתאחדות ובין אם לאו.
 - (8) חוקמי של פטור זה יפסק ביום 1 בינואר 2006.
- בהתאם לסעיף 19(א) לחוק, נתנו: להחלטת זו לעוד לפני אב בוח הדיו להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, איגון צרכנים או כל אדם העלול להפגע מההסדר הכולל שעליו נתון הפטור.
- החלטת הפטור ותנאיה פותחה לעיון הציבור בחוק פטור מס' 5283, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 12, ירושלים, בשעות העבודה הנהליות.
- י"ב באב התשס"ג (11 באוגוסט 2003)
(3-4-1)
- ד"ר שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ב באב התשס"ג (11 באוגוסט 2003) החלטתי לפטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בוח הדיו להסדרים כובלים את הערדים להסדר שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות החברות	סוג ההסדר	הענף
4636	מפעל המובילים והדוסיים בישראל ימשרד הביטחון	שירותי מעולה בחלוקת ביצוע שירותי הסעה והעברה שלהם נמק משרד הביטחון	החברות
הפטור ניתן בתנאים המפורטים להלן:			
(1)	תקפו של הפטור שנה מיום מתן החלטתי זו וניתנת מכוונת אך להאריגות לשיטת ההסדר;		
(2)	הסדר החלופי יוגש לבחינת הממונה על הגבלים עסקיים, אם יראה שצני אישורו, בחור שישה חודשים מיום מתן החלטתי זו בסעיף זה, הסדר חלופי - הסדר אשר יכונן משרד הביטחון תחת ההסדר הקיים המתואר מעלה בני לבין מועצת המובילים.		
ס"ח התשס"ה, עמ' 113.			

מס	שמות החברות המתמנות	העיסוק העיקרי של החברות המתמנות
5374	נחור אחר סוכני נסיעות לטיולים מארגנים בע"מ גנן הירות והענפה בע"מ	נחור שושק, במסגרת סיטונאות של טיולים מאורגנים, שירותי הירות לניסע הענפאי (PIL) יכן ארגון טיסות שבו, גנן הירות הוא חברת אחזקה הפועלת בתחום הירות והענפה.
דמיגו אושי בתנאים שלפיהם, גנן הירות והענפה בע"מ לא תהיה צד להסכם מסגרת לשיתוק מעולה בתחום סיטונאות נוסע עם איקוע קווי הענפה ישראליים בע"מ או עם אל על נחבי אוויר לישראל בע"מ, אלא כן ניתן לבק אישור מראש מן הממונה על הגבלים עסקיים.		
התנאים למזוג מפרטיים בחוק לעיון הציבור.		
1	התנגדות למזוג בלדלן.	
מס	שמות החברות המתמנות	העיסוק העיקרי של החברות המתמנות
5365	ריקמו בע"מ בזרג ראנץ ברכי בע"מ	הפעלת רשת למכבר המכונורס
המרטש של מיינו החברות פתחו לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הנהליות.		
בי"א באב התשס"ג (19 באוגוסט 2003) (3-2186)		
ד"ר שטרם הממונה על הגבלים עסקיים		

הודעה על פטור בתנאים מאושר הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ב באב התשס"ג (11 באוגוסט 2003) החלטתי לפטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בוח הדיו להסדרים כובלים את הערדים להסדר שפרטיהם כלהלן:

שמות החברות מבקשות הפטור	סוג ההסדר	ניהול משא ומתן משותף עם האגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים
ההאחדות הסחרים הכללי והעצמאיים בישראל; גני האירועים החברים בהתאחדות	המלצה לגני האירועים החברים בהתאחדות להתקשר עם האגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים בהתאם לתנאים שיוקבעו במסגרת המשא ומתן המשותף - ק"י פעולה של איגוד עסקי	
הפטור ניתן בתנאים המפורטים להלן:		
(1) הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לגני האירועים החברים בהתאחדות, היא לקיים ביניהם שיתוף פעולה, באמצעות ההתאחדות, בניהול משא ומתן משותף אל מול האגידים לניהול משותף פטור זה אינו מהיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.		



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג אב תשס"ג

12 באוגוסט 2003

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: פטור: 5283: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב וברכה,

שי בקס, עו"ד
המחלקה המשפטית

העתק: אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל,
בית המשפט המחוזי בירושלים
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556110 פקס: 02-6515330

E-mail: Shaib@aa.gov.il

17

285044 / 5283



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ג באב תשס"ג (11 באוגוסט 2003) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כדלהלן:

מספר	שמות החברות מבקשות הפטור	סוג ההסדר	הענף
1	התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל; גני האירועים החברים בהתאחדות	ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים	
2	התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל; גני האירועים החברים בהתאחדות	המלצה לגני האירועים החברים בהתאחדות להתקשר עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים בהתאם לתנאים שייקבעו במסגרת המשא ומתן המשותף - קו פעולה של איגוד עסקי	

פטור זה ניתן בתנאים הבאים:

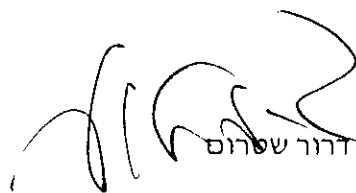
1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לגני האירועים החברים בהתאחדות, היא לקיים ביניהם שיתוף פעולה, באמצעות ההתאחדות, בניהול משא ומתן משותף אל מול תאגידים לניהול משותף. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.
2. ההתאחדות וגני האירועים החברים בה יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותו העסקית של כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות לבין פעילותם של גני אירועים אחרים החברים בה ובין פעילויות אלה לפעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מהאמור: גני האירועים לא יעבירו זה לזה, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות ההתאחדות), מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

3. גן אירועים יהיה רשאי לנהל עם תאגיד לניהול משותף משא ומתן נפרד לצורך קבלת רשיון שימוש בזכויות יוצרים.
4. ההתאחדות תוכל רק להמליץ לגני האירועים החברים בה לאמץ את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף, אך על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, יהיה כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות חופשי שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם תאגיד לניהול משותף בנפרד.
5. ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגיד לניהול משותף שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי התאגיד לניהול משותף, לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות.
6. ההתאחדות, מי מחבריה וכל הפועל מטעמה לא יתנו את ההסדר, ההמלצה או חידושם בהצעת תנאים נחותים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות לצד שלישי שאינו חבר בה.
7. ההתאחדות תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף ותאפשר עיון בהן לכל גן אירועים המעוניין בכך, בין אם הוא חבר בהתאחדות ובין אם לאו.
8. תוקפו של פטור זה יפקע ביום 1.1.2006.

4

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5283 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג אב תשס"ג

11 באוגוסט 2003



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסדר בין התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאים בישראל לבין אולמות שמחה וגני אירועים החברים בה, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים

1. פתח דבר

ביום 16 בפברואר 2003, הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר בין התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאים בישראל (להלן: "ההתאחדות") לבין גני אירועים ואולמות שמחה החברים בה, בדבר ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים (או מבצעים) שעניינו התנאים בהם יוצע לחברי ההתאחדות רשיון לשימוש בזכויות אלה (להלן: "ההסדר").¹

בחנתי את ההסדר על הכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית של כל אלה על התחרות בשוק הרלוונטי. לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ניתן להעניק לצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), הכל בתנאים המנויים בסיפא להחלטתי.

2. ההסדר

2.1 תיאור הגורמים הרלבנטיים לבקשת הפטור

הצדדים המבקשים לערוך משא ומתן הם:

- **התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל** - ארגון המאגד ומייצג בעלי עסקים מתחומי פעילות שונים, בהם כ- 140 אולמות שמחה וגני אירועים (להלן: "גני אירועים"), המהווים, על פי המידע שבפני, כשליש מכלל גני האירועים הפועלים כיום בישראל. בהקשרנו אנו מהווה ההתאחדות איגוד עסקי כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.

¹ בקשת פטור מתוקנת הוגשה ביום 29.6.2003.

- **תאגידים לניהול משותף** - תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים, ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלה. בין התאגידים הפועלים בארץ ניתן למנות את הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (הפדרציה), הפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ (הפ"ל), אגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (אקו"ם), עמותה ישראלית לזכויות מוסיקאים ומבצעים (עיל"ם) ואשכולות החברה לזכויות מבצעים של אומני ישראל בע"מ (אשכולות).

2.2 תאור ההסדר והכבילות

ההסדר בין ההתאחדות לבין חבריה נוגע לניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף, שמטרתו להגיע להסכמה עם התאגידים לניהול משותף, בדבר התנאים בהם יהיו התאגידים דנא נכונים להעניק לחברי ההתאחדות, בעלי ומפעילי גני אירועים ואולמות שמחה, רשיון לשימוש בזכויות יוצרים או מבצעים (להלן: "**זכויות יוצרים**"). בסיום המשא ומתן תמליץ ההתאחדות לחבריה לרכוש רשיון מאת התאגיד לניהול משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן האמור.

ביום 15 באוקטובר 2002, הענקתי פטור בתנאים להסדר דומה בין התאחדות בתי המלון בישראל ובין בתי המלון החברים בה.² העקרונות המנחים שהונחו בהחלטה ההיא יפים גם לענייננו.

3. השפעת ההסדר על התחרות

א. ניהול משא-ומתן משותף בראי דיני ההגבלים העסקיים

ככלל, חבירה של מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק או ספקים של תשומה (ובענייננו רשיון השמעה פומבית הוא תשומה כזו) מהווה הסדר כובל, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים. לפגיעה האפשרית בתחרות מספר היבטים, ביניהם: יצירת כוח שוק של המתחרים הפועלים יחדיו מול הספק, פגיעה בתחרות בין הגופים משתפי הפעולה הנובעת מהאחדות תנאי רכש התשומות על ידם ופגיעה בצדדים מתחרים שאינם צד להסדר המשא ומתן הקולקטיבי, העלולים למצוא עצמם בנחיתות מסחרית שאינה מתחייבת מכושרם התחרותי ויעילותם הכלכלית. קיים אף חשש תחרותי נוסף והוא כי שיתוף הפעולה בין המתחרים במסגרת המשא ומתן, יגלוש בהדרגה לתחומים נוספים בהם קיימת תחרות ביניהם. על חששות אלו ודרכי פתרונם, אעמוד בהמשך.

המלצתה של ההתאחדות לחבריה לאמץ תנאים שיסוכמו במשא ומתן קולקטיבי עם התאגידים לניהול משותף, מהווה אף היא הסדר כובל בהיותה "קו פעולה" הנקבע על ידי "איגוד עסקיים".³

² ראה החלטת הממונה על מתן פטור בתנאים להסדר בין התאחדות בתי המלון ובין בתי המלון החברים בה, שעניינו ניהול משא ומתן משותף על תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

³ ראה סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988.

אף כי במקרים רבים חברה של כלל המתחרים לניהול משא ומתן משותף מול ספק, מעוררת חששות תחרותיים של ממש ליצירת כוח שוק מונופסוני ולפגיעה בתחרות בין הגורמים החוברים למסגרת המשא והמתן המשותף, אין לחששות אלה יסוד של ממש בענייננו: לתאגידים לניהול משותף כוח שוק מובנה והאחדות התשומות בין חברי ההתאחדות אינה מהותית לא לפי פרישתה ולא לפי מהותיותה לעסקי גני האירועים ואולמות השמחה החברים בהתאחדות.

ב. רקע - תאגידים לניהול משותף

תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים, ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות יוצרים. תאגידים שכאלה, הנפוצים במדינות רבות בעולם, הוקמו כמענה לקושי ולעלויות עסקה רבות הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני עם כל בעלי זכויות היוצרים. על פי הפרקטיקה הנוהגת, גוף אחד או מספר גופים מצומצם, מקבלים מבעלי הזכויות השונים הרשאה (בדרך של רשיון או בדרך של העברת הזכות) לנהל בשם בעלי הזכויות השונים את פעולות ההרשאה, גביית התמלוגים והאכיפה. מקובל כי אותו הגוף מעניק למשתמשים השונים רשיון גורף (Blanket License) המכסה את כלל היצירות המוגנות המצויות ברפרטואר של תאגיד הניהול המשותף.

הקמתו ופעולתו של תאגיד לניהול משותף היא הסדר כובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים, אשר על-פי רוב מקים גורם המרכז בידיו כוח שוק שניתן לנצלו כלפי ציבור המשתמשים במוסיקה וכלפי גורמים אחרים. עד לשנים האחרונות פעלו בישראל, ללא פיקוח, תאגידים שונים לניהול משותף, וגם כיום, מבין התאגידים לניהול משותף הפועלים בישראל, רק שני תאגידים ביקשו את אישור בית הדין להגבלים עסקיים לפעולתם: הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ.⁴ בימים אלה מצויה הרשות במשא ומתן מתקדם מול אקו"ם כדי לקדם פתרון דומה לזה שאומץ בעניינם של הפדרציה והפי"ל.

למותר לציין, כי פטור זה אינו בא להסיג את משטר הפיקוח או לגרוע מכל חובה המוטלת או שתוטל בעתיד על התאגידים לניהול משותף על פי דין.

ג. ניהול משא ומתן קולקטיבי כאמצעי לריסון כוח שוק הנתון לתאגיד ניהול משותף

אחד האמצעים המוכרים בעולם לריסון כוח השוק שבידי תאגידים לניהול משותף הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. עמדו על כך Basen, Kirby & Salop:

"In our analysis to this point, the monopoly collective sets an all-or-none license fee, and the prospective licensee is forced to "take it or leave it." By credibly denying the licensee access to its repertory unless it receives the desired license fee, the collective can extract the entire value of its license. This situation may change, however, when licensees negotiate with collectives

⁴ ההצדקה לקיומם של תאגידים לניהול משותף נדונה בימים אלה בבית-הדין להגבלים עסקיים, בתיקים הי"ע 3574/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', והי"ע 3666/00 הפדרציה למוסיקה ישראלית וים-תיכונית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח'. שאלות דומות נדונו והוכרעו, זה מכבר, במדינות אחרות. ראה למשל פסק הדין האמריקאי *Broadcast Music Inc v Columbia Broadcasting System, Inc* 441 U.S. 1 (1979)

in groups rather than individually. To the extent a group of licensees can credibly threaten to withhold its entire patronage, a collective may be forced to set fees, even all-or-none fees, that leave a portion of the surplus to licensees. Such a scenario is not unrealistic, as group bargaining is a key aspect of the administration of copyrights."⁵

ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או איגודים עסקיים משפר את כוח המיקוח היחסי של המשתמש מול התאגידים השונים לניהול משותף, ומאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים. כך למשל, ארגון המשתמשים יכול לגייס כוח אדם שיעסוק בניהול המשא ומתן באופן מקצועי, בין אם מדובר בעובדי הארגון שיעסקו בנושא זה, ובין אם מדובר בשכירת שירותים חיצוניים של עורכי דין, כלכלנים או רואי חשבון. בהקשר זה ראוי לזכור שלא פעם שיעור דמי הרשיון עבור המשתמש הבודד נמוך באופן ניכר מהעלויות הכרוכות בשכירת שירותיהם של אנשי מקצוע לצורך ניהול משא ומתן רציני.

בנוסף, חוסך המשא ומתן הקיבוצי לתאגידים לניהול משותף חלק מעלויות הגבייה ומהעלויות המשפטיות הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

אין להבין מהאמור, כי כמעט תמיד תהא הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים. נחיצותו של משא ומתן קולקטיבי צריכה להיבחן בכל מקרה לפי נסיבותיו, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור למסגרת משא ומתן משותפת, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם ולהסתברות התיאום (מפורש או משתמע) ביניהם.

אכן, לא בכל מקרה בו מתבקש ניהול משא ומתן קולקטיבי מול גוף בעל כוח שוק, תהא לכך הצדקה. הדבר תלוי במאפייני השוק הספציפי בו מדובר. הסכנה הרובצת מנגד היא, כי חלף שיווי משקל מעין תחרותי יישאר שיווי המשקל המונופוליסטי על כנו, ותשתנה רק חלוקת העושר בין הגורמים המבקשים לחבור למסגרת ניהול משא ומתן משותפת ובין הגוף בעל כוח השוק. נמצא אפוא כי כלל היסוד הוא זה: על מנת שיוענק למשא ומתן קולקטיבי פטור מאישור הסדר כובל, לא די בכך שיש טעם לגיטימי עקרוני - מושגי לעריכתו. על הצדדים לשכנע את הממונה, כי בנסיבות העניין, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש.

ברי כי חברתם של גני אירועים לצורך ניהול משא ומתן קולקטיבי, מגלמת בתוכה חיסכון של ממש בעלויות עסקה ואכיפה, כמו גם שיפור משמעותי בכושר המיקוח היחסי שלהם למול תאגידי הניהול המשותף. אין להניח כי תועלות אלו תשאנה נחלתם הבלעדית של הצדדים להסדר, בשים לב למאפייני השוק (כפי שיפורטו להלן) ולתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי. יתרה מכך, נראה כי ההסדר המוצע, בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, גם אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות.

⁵ S.M.Basen, S.N.Kirby, S.C.Salop, An Economic Analysis Of Copyright Collectives, Virginia Law Rev.(1992)383 at 398-399.

ד. ההיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן קולקטיבי על פי ההסדר שבפני

1. היעדר פגיעה בתחרות בתחום רכישת רשיונות שימוש מהתאגידים לניהול משותף

הסדר בו מתאגדים גופים עסקיים לרכישה משותפת של מוצר, עלול להקים להם כוח שוק מול ספקי המוצר, אם הרכישה המשותפת מהווה חלק ניכר מכלל הסחר במוצר זה. ברם, הנתונים המצויים בידי מלמדים, כי רק חלק קטן יחסית מהתמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רשיונות שימוש, משתלם על ידי גני האירועים. אין אפוא חשש של ממש כי ההסדר המוצע יקים כוח מונופסוני לגני האירועים מול התאגידים לניהול משותף.

2. היעדר חשש לפגיעה בתחרות בין גני אירועים החברים בהתאחדות

חברתם של מתחרים זה לזה ברכישה משותפת של תשומה הנדרשת לפעילותם, עלולה, לעיתים, להגביר את ההסתברות לתיאום מחירים ביניהם. במיוחד אמורים הדברים, מקום בו התשומה הנרכשת מהווה רכיב משמעותי בסך העלויות לייצור המוצר. חשש זה מופג בענייננו - תשלום תמלוגים לתאגידי הניהול המשותף עבור רשיונות שימוש, מהווה רכיב קטן יחסית מ"סל העלויות" של גני האירועים.

3. החשש מפני גלישת שיתוף הפעולה לתחומים אחרים

בבואו להתיר שיתוף פעולה בין מתחרים, מלווה מערך הפיקוח על הגבלים עסקיים, בחשש תמידי מפני אפשרות גלישתו של שיתוף פעולה זה מהתחום המותר לתחום האסור (Spillover). יודעים אנו כי גם שיתוף פעולה שראשיתו כשרה ולגיטימית, עלול לסטות מדרך הישר.⁶ ברם, חשש זה אינו יכול לנווט את החלטות הממונה מעצם קיומו בעלמא. הוא חייב לקרום עור וגידים בנסיבות השוק והשחקנים הפועלים בו ובאספקלריית מבנה השוק, אופי "המשחק התחרותי" והמגמות השולטות בענף. על מערך הפיקוח לבחון את ההסתברות להתממשות של "סכנת החלחול" בכל מקרה על פי נסיבותיו. בעשותו כן יתחשב מערך הפיקוח, בין השאר, במידת התחרות הקיימת בענף, בהיסטוריה התחרותית של הענף ובמידת חשיבותו של שיתוף הפעולה לעסקי הצדדים.

ענף גני האירועים מתאפיין בריבוי מתחרים ובחסמי כניסה נמוכים, משתנים שמקובל לזהותם כמרסנים הפעלת כוח שוק. בנוסף, כפי שצוין לעיל, שיתוף הפעולה נשוא בקשת הפטור, אינו מתייחס לתשומה העיקרית בעסקיהם של הצדדים. אומנם, שימוש במוסיקה המוגנת בזכויות יוצרים מהווה נדבך חשוב בפעילותם של גני אירועים, אולם בשים לב למכלול הנסיבות, מתכונת שיתוף הפעולה והתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, ההסתברות להתממשות "סכנת החלחול" קטנה באופן יחסי. אין באמור כדי לגרוע מחובתה של ההתאחדות להקפיד ששיתוף הפעולה בין חבריה במסגרת ההסדר, לא יחרוג מהגבולות הקבועים בהחלטתי זו.

4. שאלת הפגיעה בתחרות בין גני אירועים החברים בהתאחדות ובין גני אירועים אחרים

שני חששות נוספים עולים מניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף. חשש אחד הוא כי פעילות "הקולקטיב", תגביל את יכולתו של המשתמש הבודד להתקשר בתנאים אחרים

⁶ על סכנת החלחול (Spillover Effect) ראה קביעה לפי סעיף 43 – הסדר כובל בין חברות ההסעה ביעדים תיור בע"מ, הגבלים עסקיים, 301298, 2001.

מאלו שסוכמו במשא ומתן המשותף. החשש השני הוא להפליה בין משתמשים שעניינם מיוצג על ידי הקולקטיב ובין משתמשים אחרים, שאינם מיוצגים על ידו.

מן הכלל אל הפרט: החששות הם כי גן אירועים החבר בהתאחדות לא יוכל להתקשר בתנאים שונים מאלו שסוכמו בין ההתאחדות לתאגיד הניהול המשותף, וכי המחיר השונה בו נרכש רשיון ההשמעה (התשומה) יפגע ביכולתו של גן אירועים שאינו חבר בהתאחדות להתחרות בגני אירועים החברים בה.

חששות אלה מוצאים את פתרונם בדרך של קביעת תנאים לפטור, אשר אם לא יקוימו תהא הפעילות כולה בלתי חוקית ואסורה. **תנאי ראשון** – שהסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהיו רק המלצה ולא יוכלו לחייב גן אירועים ובפרט למנוע ממנו לשאת ולתת עבור עצמו ולהשיג תנאים טובים יותר. **תנאי שני** – שכל הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תפורסם, כך שגם גן אירועים שלא היה צד למשא ומתן המשותף, יוכל לעשות בה שימוש אם ירצה בכך. כן אוסרים התנאים על הצדדים להסדר להתקשר עם תאגיד לניהול משותף בהסדרים לפיהם יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה המוצעים לחברי ההתאחדות, או שתישלל בהם יכולתו של צד שלישי כאמור, להתקשר בתנאים עדיפים על אלה שהוצעו לחברי ההתאחדות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, להתאחדות גני האירועים ולגני האירועים החברים בה, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל שערכו ביניהן. לאור השינויים המתחוללים באקלים המשפטי בו פועלים התאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, מצאתי לנכון לקצוב בזמן את תוקפו של הפטור הניתן בזאת. פטור זה יהיה בתוקף עד ליום 1/1/2006. בתום תקופת זמן זו, אבחן מחדש את נחיצותו של ההסדר והשפעותיו על התחרות.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"גן אירועים" - לרבות אולם שמחה.

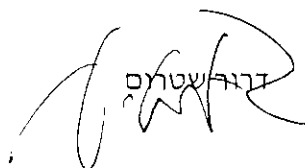
"ההתאחדות" - התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל.

"זכויות יוצרים" - לרבות זכויות מבצעים.

"תאגיד לניהול משותף" - תאגיד המייצג מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או זכויות מבצעים, ועוסק במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלו.

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לגני האירועים החברים בהתאחדות, היא לקיים ביניהם שיתוף פעולה, באמצעות ההתאחדות, בניהול משא ומתן משותף אל מול תאגידים לניהול משותף. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.
2. ההתאחדות וגני האירועים החברים בה יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילות העסקית של כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות לבין פעילותם של גני אירועים אחרים החברים בה ובין פעילויות אלה לפעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מהאמור: גני האירועים לא יעבירו זה לזה, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות ההתאחדות), מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור.
3. גן אירועים יהיה רשאי לנהל עם תאגיד לניהול משותף משא ומתן נפרד לצורך קבלת רשיון שימוש בזכויות יוצרים.
4. ההתאחדות תוכל רק להמליץ לגני האירועים החברים בה לאמץ את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף, אך על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, יהיה כל אחד מגני האירועים החברים בהתאחדות חופשי שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם תאגיד לניהול משותף בנפרד.
5. ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגיד לניהול משותף שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי התאגיד לניהול משותף, לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות.
6. ההתאחדות, מי מחבריה וכל הפועל מטעמה לא יתנו את ההסדר, ההמלצה או חידושם בהצעת תנאים נחותים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות לצד שלישי שאינו חבר בה.
7. ההתאחדות תפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידים לניהול משותף ותאפשר עיון בהן לכל גן אירועים המעוניין בכך, בין אם הוא חבר בהתאחדות ובין אם לאו.
8. תוקפו של פטור זה יפקע ביום 1.1.2006.



ד"ר שלום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג אב תשס"ג

11 אוגוסט 2003





רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

קבלת פנים לחברי הועדה החדשים ודיון שוטף בבקשות מיזוג ופטור

מועד קבלת הפנים: 3.7.03 יום חמישי בשעה: 11:30

מועד הדיון: לאחר קבלת הפנים

מקום קבלת הפנים והדיון: משרדו של חנינא ברנדס, רחוב תובל 5 ת"א טל. 6235000 - 03

משתתפים: כל חברי הועדה המשתתפים בקבלת הפנים
נעדרים: בועז שורץ ואיר שירן

מניעות: תמי גוטליב מנועה בפטור 5383 – התאחדות הסוחרים

במיזוג 5381 – כרמל השקעות

תמר הקר מנועה בפטור 5319 – בזק

חיים פרשטמן מנוע בפטור 5319 – בזק

-עודי שנטל מנוע בפטור 5319 – בזק

במיזוג 5374 – נתור

רונה אורליצקי מנועה בפטור 5319 – בשק

בפטור 5283 – התאחדות הסוחרים

בפטור 5366, 5362, 5361 - דיזנהויז

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מסלול טיפול	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	המלצות הועדה
5348		28.5.03	3.7.03	פקר פלדה בע"מ ידפז שירותי פלדה בע"מ	ממליצים לאשר את המיזוג כאמור בחוות הדעת המצ"ב
5353		1.6.03	1.7.03	בינו אחזקות בע"מ פ.י.ב.י. אחזקות בע"מ	לא לדיון
5374		12/6/03	חסר הסכם	נתור אחוד סוכני נסיעות לטיולים מאורגנים בע"מ גנדן תיירות ותעופה בע"מ	ממליצים לאשר בכפוף לתנאים שהוצגו.

5381		22.6.03	בקשת פרה רולינג	חברת אי.אס.סי אמריקן מדיקל סנטר בע"מקבוצת כרמל השקעות בע"מ- (קבוצת הרופאים)	ממליצים לאשר את בקשת הפרה רולינג
------	--	---------	--------------------	---	-------------------------------------

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן :

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות	המלצות הועדה
5319	30.3.03	בזק – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ חברות תקשורת שונות הפועלות ברשיון שר התקשורת	תמי	הקמת פורום של נציגי חברת תקשורת בישראל אשר ידון בתופעת ההונאות בתקשורת ודרכי מניעתן	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5283	16.2.03	התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאים בישראל אקו"ם בע"מ אגודת קומפוזיטורים מחברים ומולים למוסיקה בישראל פדרציה ישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ עיל"ם עמותה ישראלית לזכויות מוסיקאים ומבצעים אשכולות החברה לזכויות מבצעים של אמני ישאל בע"מ	שי	הסדר ארצי לגביית תמלוגים במרכז מהתאחדות הסוחרים, בגין השמעת מוסיקה	ממליצים לשקול מחדש את התנאים ולהעביר לאישור הועדה
5366	9.6.03	דיזנהויז שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ מלמד טורס בע"מ זינגר יוסף בורשטיין יעקב	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5362	5.6.03	טרמינל 1 נסיעות ותיירות בע"מ אלגרו נסיעות ותיירות בע"מ	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5361	5.6.03	דיזנהויז שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ	גולן	הסכם אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה
5349	28.5.03	פקר פלדה בע"מ ידפז שירותי פלדה בע"מ	רויטל	תניית אי תחרות	ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ולתקופה של 3 שנים במקום חמש שנים
5320	20.3.03	יעל תוכנה	דודי	הסכם אי תחרות	הועדה מסמיכה

את הממונה לערוך בירור נוסף וליתן החלטה בבקשה.	בתחום פיתוח ושיווק תוכנות ומערכות מחשב	קינן	ומערכות בע"מ ישראל קומרסד קומוניטי איי.סי.סי. בע"מ אלביטא בע"מ צי'אטה בע"מ		
לא לדיון	המלצת האיגוד להצטרף למתווה לסליקה ממוחשבת בתביעות מעורבות של נפגעי תאונות דרכים	טלי	אגוד חברות הביטוח בישראל מבטח שיצטרף להסדר	27.4.03	5332

חוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח 1988

בקשת פטור מהסדר כובל

284844

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח 1988 מוגשת בזאת בקשה לפטור מאישור בית הדין.
הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –
שם: התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל ע"ר מס' 58-001958-6
מען: רח' וילסון 6 תל-אביב
מען למסירת מסמכים: ת.ד. 14241 תל-אביב 65227
2. הצדדים האחרים להסדר – החברים בהתאחדות:
(רשימת החברים מצורפת בזאת למסמך זה)
3. צורת ההסדר – ניהול משא ומתן עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים (אקו"ם פדרציה לתקליטים וקלטות הפי"ל) שבסיומו תמליץ ההתאחדות לחבריה להתקשר עם אותם התאגידים כתנאים שיסוכמו במסגרת המשא ומתן.
4. מסמכים – אין, מתבקשת רשות לקיים משא ומתן.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר – הסדרת תשלום תמלוגים באורח מרוכז בגין השמעת מוסיקה באולמות וגני אירועים.
6. מהות הכבילה ופרטים עילה – המדובר בהסדר ארצי בין התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל, אשר בה פועלת סקציה מקצועית של בעלי אולמות וגני אירועים. הכוונה להסדיר את נושא גביית תמלוגים באופן מרוכז מזה התאחדות המייצגת את בעלי האולמות וגני אירועים מול המחברים, המשימעים ובעלי זכויות הקניין במוסיקה לאירועים.
7. תקופת ההסדר הכובל – שנה ועוד שנה.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין – המדובר בהסדר שנעשה בהסכמה בין כל הגופים האמונים על זכויות השמעת מוסיקה מחד, מול ארגון המייצג את בעלי האולמות וגני האירועים החפצים זה מכבר בהסדר כולל אשר יפוקח ויבוקר ע"י גורם מרכזי שיעל את הליכי הגביה ויחסוך פתיחת הליכים משפטיים מיותרים.

אני מצהיר כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

התאחדות הסוחרים הכללית והעצמאיים בישראל
GENERAL ASSOCIATION OF MERCHANTS AND INDEPENDENTS IN ISRAEL

חתימה וחותמת

שם

26/6/05
תאריך

התאחדות הסוחרים הכללית לישראל

293/ 701

1017, כס כסיון תשס"ג
29700/2003

אלפרון 297

שם יחיד	שם חשבונית ופרטי	כתובת	חשבונית	יחיד
262	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	37	שם
264	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
265	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
266	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
267	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
268	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
269	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
270	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
271	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
272	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
273	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
274	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
275	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
276	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
277	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
278	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
279	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
280	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
281	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
282	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
283	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
284	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
285	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
286	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
287	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
288	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
289	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
290	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
291	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
292	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
293	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
294	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
295	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
296	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
297	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
298	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
299	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם
300	אליהו יצחק יצחק	אולמון ירושלים	2	שם

1017, כס כסיון תשס"ג

התאחדות הסוחרים הכללית לישראל

293/ 701

2012年11月27日

30/09/2003

[illegible][illegible][illegible]

מס. חבר	שם חשבונית	חבר	כ"ב	כ"א	כ"ב	כ"א
163	אופיר*	אולמן	המרק	25	אולמן	ראש העיר
167	אור א*	אולמן	דוד הארבעה	60	אולמן	עכו
161	אולמן ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
174	אסתר ארונים*	אולמן	אשר	3	אולמן	קרית ים
242	בית אשף*	אולמן	שלום בני ע*	80	אולמן	באר שבע
257	בית אשף*	אולמן	נורדא		אולמן	אשדוד
	בית אשף*	אולמן	שד' בת גלים	4	אולמן	חיפה
272	בית אשף ארונים*	אולמן	הצוללים	14	אולמן	אשדוד
93	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	נחל עיר
215	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
168	בית אשף ארונים*	אולמן	פנימית	4	אולמן	רמלה
331	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
256	בית אשף ארונים*	אולמן	הכר	25	אולמן	רמלה
164	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
251	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
257	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
164	בית אשף ארונים*	אולמן	דוד העשרה		אולמן	רמלה
243	בית אשף ארונים*	אולמן	החברה	6	אולמן	רמלה
165	בית אשף ארונים*	אולמן	שד' חתום	12	אולמן	רמלה
253	בית אשף ארונים*	אולמן	דוד רבי		אולמן	רמלה
117	בית אשף ארונים*	אולמן	האומן	9	אולמן	רמלה
286	בית אשף ארונים*	אולמן	החברה	3	אולמן	רמלה
12	בית אשף ארונים*	אולמן	החברה	5	אולמן	רמלה
165	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
167	בית אשף ארונים*	אולמן	ירמיהו	27	אולמן	רמלה
27	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
102	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
245	בית אשף ארונים*	אולמן	שד' יבאל אל		אולמן	רמלה
272	בית אשף ארונים*	אולמן	החברה	36	אולמן	רמלה
277	בית אשף ארונים*	אולמן	שחר	12	אולמן	רמלה
274	בית אשף ארונים*	אולמן	פלימן	4	אולמן	רמלה
110	בית אשף ארונים*	אולמן	שד' תל חי	51	אולמן	רמלה
162	בית אשף ארונים*	אולמן	דוד בן צבי	54	אולמן	רמלה
121	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
100	בית אשף ארונים*	אולמן			אולמן	רמלה
195	בית אשף ארונים*	אולמן	דוד אלעזר	107	אולמן	רמלה
252	בית אשף ארונים*	אולמן	דובוסינסקי	85	אולמן	רמלה
153	בית אשף ארונים*	אולמן	נכר נוימן		אולמן	רמלה
161	בית אשף ארונים*	אולמן	פסח	14	אולמן	רמלה

10 729 90

התאחדות הסוחרים הכללית לישראל

293/ 701

מס"ד . כס דטיון . תשס"ג
29706-42993

אל פ י ל פ י ש ט

התאחדות הסוחרים הכללית לישראל

מס' חשבון	שם חשבון	מס' חשבון	שם חשבון	מס' חשבון	שם חשבון
200	מס' חשבון	אולמור	הסוכנה	10	יחידות
244	מס' חשבון	אולמור	הירוקים	64	כמות חשבון
272	מס' חשבון	אולמור	פיננס	12	כמות חשבון
225	מס' חשבון	אולמור			אגף יחידות
164	מס' חשבון	אולמור			מס' חשבון
141	מס' חשבון	אולמור	המחלקה	10	דגם חשבון
2	מס' חשבון	אולמור	עליון	4	חשבון
175	מס' חשבון	אולמור	פוליפמ	7	ראשון חשבון
23	מס' חשבון	אולמור	פנחס דור	14	חשבון
24	מס' חשבון	אולמור	קליקת צדק	12	מס' חשבון
25	מס' חשבון	אולמור	כית לוח	1	דגם חשבון
167	מס' חשבון	אולמור	ידד בן צבי	64	חשבון אגף יחידות
160	מס' חשבון	אולמור			חשבון אגף יחידות
12	מס' חשבון	אולמור	הסדרה	19	חשבון
11	מס' חשבון	אולמור	ביאליק	37	חשבון
227	מס' חשבון	אולמור	שטח הימים	55	כספ חשבון
119	מס' חשבון	אולמור	קריית יהודית	463	דגם חשבון
115	מס' חשבון	אולמור	קליקת דסרטי	1	חשבון
19	מס' חשבון	אולמור	ההנהלה	120	אגף יחידות
179	מס' חשבון	אולמור	כשרות חשבון	4	מס' חשבון
167	מס' חשבון	אולמור			דגם חשבון
231	מס' חשבון	אולמור	פנחס דור	27	מס' חשבון
114	מס' חשבון	אולמור	דרך בת פיינט		חשבון

מס' חשבון 23

סר"כ לד"ח 105