

ה"ע 004630/01	בתי המשפט
	בבית הדין להגבלים עסקיים י-ם בפני: כב' השופטת מ. שידלובסקי-אור

בעניין: קו אופ הריבוע הכחול ישראל בע"מ

#### המבקשת

ובעניין:

#### 1. בנק לאומי לישראל בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד אלחנני, עו"ד גלאור, עו"ד בהרב

#### 2. לאומי קארד בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד עופר לוי ועו"ד בני לרנר

#### 3. בנק דיסקונט

#### הבנק הבינלאומי הראשון

#### כרטיסי אשראי לישראל (כ.א.ל.)

ע"י ב"כ עו"ד בכר ועו"ד קרני לוטן

#### 4. ויזה בי"ל

ע"י ב"כ עו"ד לוי ועו"ד שוורץ

#### המבקשות

-

ובעניין: הממונה על הגבלים העסקיים

ע"י ב"כ עו"ד טליה פרגר סלומון

#### הממונה

ובעניין:

#### 1. סופר פארם (ישראל בע"מ)

ע"י ב"כ עו"ד זקלר ועו"ד א. קלינג

#### 2. אייס רשתות שיווק

ע"י ב"כ עו"ד אקוניס ועו"ד אופק

#### 3. תשלובת כיתן

#### 4. קבוצת גולף א. ק. בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד קאופמן

#### 5. שופרסל בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד גזית ועו"ד רוטנברג

#### המתנגדות

#### החלטה

קו אופ הרבוע הכחול ירושלים בע"מ (להלן - "הריבוע הכחול") מבקשת שיאופשר לנציג מטעמה לעיין בתיק ה"ע 4630/01 שעניינו גובה העמלה צולבת בין סולקים ומנפיקים של כרטיסי אשראי מסוג ויזה. הנימוק אשר מציינת הרבוע הכחול בתמיכה לבקשתה הוא, שהיא "צד להסכמות כפי שיתגבשו בין הצדדים, ועל כן, יש לה עניין מיוחד בתוכן התיק, בעיקר לאור שינוי חד צדדי של עמלות שנעשה לאחרונה על ידי חברות האשראי".

על פי תקנות בתי המשפט (עיון בתיקי בית המשפט) התשס"ג 2003, תקנה 4(ד):

**"בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לעניינו בתיק של המבקש, לעניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם הענות לבקשה".**

אפשרתי לצדדים להגיב לבקשת העיון.

המדובר בתיק בו המבקשות מבקשות אשור הסדר כובל, והמתנגדות מתנגדות לאישור ההסדר.

עמדת המבקשות היא שלא להיעתר לבקשה בשל עניינים עסקיים שאינם נחלת הדיבור.

המתנגדות אינן מתנגדות לעיון והממונה אף הוא, אינו מתנגד לעיון.

לאחר עיון ושיקול, הגעתי למסקנה כי אין להיעתר לבקשה.

הרבע הכחול אינה צד להסדר. אם היה ברצונה להתנגד להסדר הכובל, היתה יכולה להגיש התנגדות, ולהיפך לצד כפי שאכן עשתה זאת רשת השופרסל.

התיק הינו עב כרס, במסגרתו נשמעו עדים ונחקרו מומחים בסוגיות הקשורות לפעילות המבקשות. קשה עתה לעבור על פרוטוקול הדיון וכל כתבי בית הדין וחוות הדעת ולקבוע היכן נמצאים הסודות המסחריים הקיימים בתיק.

המבקשת אינה יכולה, ממילא, להצטרף היום כמתנגדת שכן המדובר בשלב מתקדם, לקראת סיום התיק. אם לטענתה נעשה שינוי חד צדדים של עמלות, שלא כדין, זכותה לנקוט הליכים נגד שינוי כזה. בשעתו ניתן היתר זמני להסדר הכובל, וההסדר המבוקש עומד לעיון הציבור אצל הממונה. אשר על כן, איני רואה מקום להרחיב העיון בשלב זה. לאור האמור לעיל - הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק בפקסימיליה לרבע הכחול, ולמבקשות בה"ע 4630/01, למתנגדות ולממונה.

**ניתנה היום, ט"ז בתשרי תשס"ד (12 באוקטובר 2003) בהעדר הצדדים.**