

## הודעה על הארכת רישיון

לפי חוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002

אני מודיע כי לפי סעיף 13 לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002 (להלן – החוק), הארכתי את תוקפו של הרישיון, כמפורט בטבלה שלהלן:

תאריך מתן הרישיון <sup>1</sup>	סוג הרישיון והאזור (אם ניתן לאזור מסוים)	הסעיף בחוק שלפיו ניתן הרישיון	החברה שלה ניתן הרישיון	הרישיון הוארך <sup>3</sup>
י"ח בטבת התשס"ח (27 בדצמבר 2007)	רישיון להפעלת רשת חלוקה	102	גזטיב – חברה להפצת גז טבעי בע"מ	ביום ה' בתשרי התשע"ה (29 בספטמבר 2014) עד יום י"ט בטבת התשע"ו (31 בדצמבר 2015)

ט' באייר התשע"ה (28 באפריל 2015)  
(חמ 3186-3-37)

### סילבן שלום

שר התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ב, עמ' 55.

<sup>2</sup> י"פ התשע"א, עמ' 694.

<sup>3</sup> י"פ התשע"ד, עמ' 7778.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9877	עמיר – דגן מכון תערוכת, שותפות מוגבלת נהלל מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ	כבילת הבטחת הספקה כבילת מחיר מקסימום	תערוכות מזון לבעלי חיים

עסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 לינואר 2015). מדובר בכבילות שהן חלק מעסקת המיזוג ושנועדו להגן על לקוחות העסק הנמכר.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9877, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)  
(חמ 41-3-17)

### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ב' בניסן התשע"ה (22 במרס 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9880	שילב – שיווק ישיר לבית היולדת בע"מ בייבי קלאב בע"מ	התחייבות לאי-תחרות, תניית "לקוח מועדף" והסדר בלעדיות	מוצרי ילדים ותינוקות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9880, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בטבת התשע"ה (7 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9891	בני ג'ורג' שוקחה (חיפה) בע"מ נטו מלינדה סחר בע"מ א. סיימן סחר בע"מ יורו צ'יז בע"מ מחלבות גד (שיווק 1992) בע"מ רשתות קמעונאיות שונות	מחיר מרבי	גבינה

המחיר המרבי המוכתב לקמעונאים שבהסדר על ידי הספקים נקבע במסגרת הליך תחרותי של משרד הכלכלה, אשר ההצעות הזוכות בו הן ההצעות המתבססות על המחיר הנמוך ביותר לצרכן. הכבילה בחוזה נושא בקשת הפטור נדרשה בהתאם להוראות ההליך התחרותי ונועדה להבטיח כי ההטבה שניתנה לספקים הזוכים במכסות פטור ממכס "תגולגל" לצרכן.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9891, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בשבט התשע"ה (4 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9902	רניום ציוד למעבדות מחקר בע"מ שמרוק ישראל קרן צמיחה II שמרוק קרן צמיחה למשקיעים ישראלים II מר דרור ישראלי	אי-תחרות ואי-שידול עובדים	יבוא ושיווק של ציוד למעבדות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9902, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' באדר התשע"ה (24 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ד בטבת התשע"ה (15 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9470	מוסכים בעלי זיכיון מטעם חברת כלמוביל בע"מ	המשך שיתוף פעולה במשא ומתן לרכישת תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות	תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תהיה הגבלה על העברת מידע רגיש בין הצדדים, יהיה תיעוד בכתב של המגעים בין הצדדים ויתאפשר למוסכי כלמוביל שאינם בהסדר להצטרף להסכם שיושג במשא ומתן המשותף.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה עד יום י"ח בשבט התשע"ו (28 בינואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9470, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בתמוז התשע"ד (24 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9697	משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' משקיעים מוסדיים בקרן מרקסטון: כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מחר – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות.	הקמת נציגות משותפת של המשקיעים המוסדיים והסמכת משרד עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים מול הקרן או מול צדדים שלישיים	שיתוף פעולה בניהול משא ומתן עם מנהלי הקרן, עם גורמים ממונים ועם צדדים שלישיים קשורים; הגעה להסדר עם הגורמים הרלוונטיים בנוגע להשקעה; חוב הקרן וניהול משותף של הליכים משפטיים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, לא יועבר מידע ולא יידונו נושאים שאינם כלולים בנושאים הנדונים כמפורט בהחלטת הפטור והדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי, ייערך תיעוד מלא של כל דיון כאמור ולא ייקח חלק בדיונים מי שהשתתפו אינה הכרחית.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9697, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ	הסכם הפצה בלעדית	מדיה פיזית של מוסיקה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש לפגיעה בתחרות ולא יועבר בין הצדדים כל מידע שאינו נדרש לצורך מימוש ההסדר וכן ייאסר על הליקון לבצע קשירה בין אספקת המוצרים שבהסדר לבין אספקת המוצרים שלה ולהפך.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9662, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בניסן התשע"ה (1 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9743	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ הנגב והערבה חברה להובלה בע"מ עמק הירדן חברה להובלה בע"מ תבור שאן חרוד אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ התנועה עמק חפר אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ כימוטל בע"מ	בלעדיות אזורית רכישת שירותים מספק שנקבע על ידי תנובה	הובלת חלב

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו, בין השאר, ייוודעו דרישות תנובה למובילים לביצוע שטיפה של מכליות החלב שברשותן במחלבות תנובה.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9743, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ל' בניסן התשע"ה (19 באפריל 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אסף אילת**

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9746	התאחדות התעשיינים בישראל שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ	מיזם משותף של התאחדות התעשיינים לקידום מכירות והקצאת שטחי מדף לספקים קטנים ובינוניים אצל קמעונאים	התערבות בשטחי מדף אצל קמעונאי בענף המזון

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, התאחדות התעשיינים לא תתערב בקביעת זהות המפעלים הקטנים או הבינוניים שישתתפו בהסדר, בתנאים המסחריים, במחירים או בקביעת שיעור שטח המדף שיוקצה למפעל קטן או בינוני מסוים במסגרת ההסדר. בכלל זה, ההתאחדות לא תיקח חלק, בין במישרין ובין בעקיפין, במשא ומתן המסחרי שבין המפעלים הקטנים או הבינוניים לבין רשת השיווק, לא תתערב בכל דרך שהיא ביישומו של ההסדר ולא תפקח על יישומו. כמו כן, השתתפות בהסדר תהיה פתוחה לכל מפעל קטן או בינוני, גם אם אינו חבר בהתאחדות. תוקפו של הפטור מוגבל עד יום כ"ג בשבט התשע"ו (2 בפברואר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9746, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ג בשבט התשע"ה (12 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9849	בנק אגוד לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ	הסכם ולפיו יספק בנק לאומי לישראל בע"מ שירותי מחשוב ותפעול לבנק אגוד לישראל בע"מ	שירותי מחשוב ותפעול

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, לא יועבר מידע בין הצדדים להסדר, כל מידע שעלול לגרום מן התחרות שביניהם ושהעברתו איננה נדרשת במסגרת ההסדר. המגעים בין הצדדים להסדר ייעשו באופן המצמצם את החשש לפגיעה בתחרות ובכלל זאת ייקח חלק במגעים אך ורק מי שהשתתפותו נדרשת לצורך מתן השירותים. כמו כן, יחתמו מנהלים בצדדים להסדר על כתבי התחייבות כמפורט בהחלטת הפטור.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9849, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' באדר התשע"ה (25 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9911	התאחדות התעשיינים והחברים בה דלק קידוחים – שותפות מוגבלת אבנר חיפושי נפט וגז, שותפות מוגבלת ישראלמק-נגב 2, שותפות מוגבלת דור חיפושי גז, שותפות מוגבלת	ניהול משא ומתן משותף לרכישת תשומה	גז טבעי ממאגר תמר

NOBLE ENERGY MEDITERRANEAN LTD

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטל איסור על העברות מידע ועל השתתפות בעלי תפקיד בהתאחדות בניהול המשא ומתן; הוטל איסור על הכללת תניה כובלת מסוג "לקוח מועדף" ונקבע כי כל תעשיין שאינו חבר התאחדות יהיה רשאי להצטרף להסדר ההטבה בכל עת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9911, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בניסן התשע"ה (29 במרס 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ג שבט, תשע"ה  
2 פברואר, 2015

פטור: 9746

בפקס: 03-6235149

לכבוד

עו"ד גולן קנטי  
נשיץ ברנדס ושות' עורכי דין  
רח' תובל 5  
תל אביב 67897

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**התאחדות התעשיינים בישראל – אגף לתעשייה קטנה ובינונית**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים





**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**  
**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין התאחדות התעשיינים**  
**בישראל לבין שופרסל בע"מ, מגה קמעונאות בע"מ ורמי לוי שיווק**  
**השקמה 2006 בע"מ**

**1. פתח דבר**

ביום 18 בנובמבר 2014 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") שעניינה הסדר בין האגף לתעשייה קטנה ובינונית בהתאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ההתאחדות") לבין שופרסל בע"מ (להלן: "שופרסל"), מגה קמעונאות בע"מ (להלן: "מגה"), ורשת חנויות רמי לוי שיווק השקמה (2006) בע"מ (להלן: "רמי לוי") (שלושתן יחד להלן: "רשתות השיווק"), לקידום מכירות של מוצרי מזון מתוצרת מפעלים קטנים או בינוניים, כמפורט להלן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים שיפורטו בסיפא החלטה זו, הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בכפוף לתנאים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

**2. הצדדים ותוכן ההסדר**

ההתאחדות התעשיינים בישראל היא אגודה עות'מאנית רשומה, המאגדת כ-2,000 גורמים, הפועלים בתחומי תעשייה שונים. האגף לתעשייה קטנה ובינונית בהתאחדות (להלן: "האגף") פועל לקידום של חברי ההתאחדות שהינם מפעלים המעסיקים פחות מ-100 עובדים או בעלי מחזור שנתי קטן מ-100 מיליון ₪ (להלן: "המפעלים הקטנים או הבינוניים"). על פי מצגיו, עיקר פעילותו של האגף היא בייצוג חבריו מול רשויות השלטון וכן בהפצת מידע מקצועי לחבריו.

שופרסל, מגה ורמי לוי הן הרשתות הקמעונאיות הגדולות בישראל, המשווקות מוצרי מזון וצריכה. על פי ההסדר נושא הבקשה, ההתאחדות ורשתות השיווק מבקשות לקיים מהלך לקידום מכירות של מפעלים קטנים או בינוניים ישראלים לפרק זמן של 30 ימים. במסגרת זו רשתות השיווק יקצו שטח מדף ייעודי, כראות עיניה של כל רשת, למצרכים המסופקים על ידי מפעלים קטנים או בינוניים ישראלים בלבד. שטח המדף הייעודי ימותג בשיתוף פעולה של רשת השיווק עם



ההתאחדות. ההחלטה בדבר זהות המפעלים הקטנים או הבינוניים אשר מצרכיהם יוצגו בשטחי המדף הייעודיים, והיקף שטח המדף שיוקצה לכל אחד מהם, תתקבל על ידי רשתות השיווק באופן עצמאי, והתנאים המסחריים הנוגעים למכירת המצרכים האמורים ייקבעו בין רשתות השיווק למפעלים הנוגעים בדבר, הכל ללא מעורבות ההתאחדות. ההתאחדות תמליץ לחבריה, שהם מפעלים קטנים או בינוניים, להשתתף במהלך קידום המכירות.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

איגודים עסקיים דוגמת ההתאחדות משרתים מטרות לגיטימיות מגוונות בחיי המסחר והכלכלה. מקובל לראות את תכליתם העיקרית בקידום הענף שבו פועלים החברים באיגוד. לשם כך איגודים עסקיים פועלים באפיקים שונים, ובין היתר בהפצת מידע מקצועי, בקביעת סטנדרטים שתכליתם לקדם את היעילות, האיכות והבטיחות ובהנהגת נוהלי התנהגות ראוייה. כמו כן, פועלים האיגודים העסקיים בייצוג האינטרס של החברים בהם בפני רשויות שלטון והציבור הרחב.<sup>1</sup>

לצד אלו, איגודים עסקיים מעוררים חששות תחרותיים של ממש. איגוד עסקי מהווה מסגרת לישיבה משותפת ולפעילות משותפת של מתחרים, ומשכך קיים החשש כי האיגוד העסקי ישמש מסווה לפעילות מתואמת, יהווה אמצעי המקל על פעילות כזו או יקבע או ימליץ לחבריו על קו פעולה העלול למנוע או להפחית את התחרות.<sup>2</sup> אולם, כאמור לעיל, משרתים איגודים עסקיים בדרך כלל מטרות לגיטימיות מגוונות בחיי המסחר והכלכלה. גם היוזמה נשוא פטור זה, כפי שנראה להלן, ובכפוף לתנאים שיפורטו כאן, לא צפויה לפגוע בתחרות בשוק, ואף עשויה לקדם אותה, לרווחת המפעלים הקטנים והבינוניים ולטובת הציבור.

במסגרת הבקשה שבפניי, ההתאחדות, באמצעות האגף למפעלים קטנים ובינוניים, מבקשת לקדם ולקחת חלק פעיל במאמץ קידום מכירות של חבריה, ולנהל משא ומתן מול שלוש רשתות קמעונאיות לגיבוש הסכם מסגרת, לפיו, כראות עיניה של כל אחת מהרשתות, יוקצה שטח מדף ייעודי בחנויותיהן למפעלים קטנים ובינוניים החברים בהתאחדות. כמו כן מבקשת ההתאחדות להמליץ לחבריה על השתתפות בקידום המכירות האמור.

<sup>1</sup> ראו גילוי דעת 3/14 בעניין איגודים עסקיים ופעילותם; 500682 הגבלים עסקיים 2014 (להלן: "גילוי הדעת") ואסמכתאות שם.

<sup>2</sup> ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בעניין איגוד אתרי האינטרנט בישראל; 3015425 הגבלים עסקיים 2002. כן ראו מיכל (שיצר) גל, אמיר ישראלי, מנחם פרלמן "הסדרים כובלים – יסודות האיסור" ניתוח משפטי וכלכלי של דיני ההגבלים העסקיים כרך ראשון 311 (מיכל (שיצר) גל ומנחם פרלמן עורכים, (2008).





נוכחות על מדפי הקמעונאים מהווה תשומה חיונית הדרושה לספק לשם מכירת המצרכים שהוא מספק. גם למיקום ולדרך ההצגה של המצרכים יש השפעה משמעותית על העדפות הצרכן.<sup>3</sup> מכאן, שמדובר בשיתוף פעולה בתחום התחרות המחייב קבלת אישור או פטור לפי החוק. יחד עם זאת, כפי שנראה עתה, בחינת מאפייני ההסדר שבפניי מעלה כי בכפוף לתנאים שיפורטו להלן ההסדר אינו מעורר חשש משמעותי לפגיעה בתחרות בשוק.

כבכל מיזם משותף בין מתחרים, המיזם עלול לעורר בראש ובראשונה חששות לתיאום בין החברים המתחרים בתחום המיזם בכלל, ובכל הנוגע ליחסים המסחריים שלהם עם הרשתות במקרה זה בפרט. ואולם, כפי שתואר לעיל, מעורבות ההתאחדות בהסדר היא מצומצמת, ומוגבלת לגיבוש מסגרת המהלך לקידום מכירות והמלצה לחבריה בדבר השתתפות בו. ההתאחדות אינה מעורבת בקביעת התנאים המסחריים, המחירים ושטחי המדף שיוקצו לכל משתתף, למעט גיבוש הסכם המסגרת הנוגע לעצם הקצאת השטחים בלבד. התנאים שקבעתי אף קובעים כי כל מפעל רשאי להגיע להסדר אחר עם הרשתות בעניין שטחי המדף שיוקצו לו. מכאן, שלא מתקיים חשש של ממש כי פעילותה של ההתאחדות תשפיע על התחרות בין המפעלים הקטנים או הבינוניים אשר יקחו חלק במיזם, בכל הנוגע להסדרים המסחריים הפרטניים שיוסכמו.

מכאן שאף לא מתעורר חשש ליצירת כח שוק בעניינים אלו מול רשתות השיווק, וזאת בנוסף לטיבו המצומצם של ההסדר, החל רק על מפעלים קטנים או בינוניים.

המיזם אף עשוי להעלות חשש לפגיעה בתחרות שבין מפעלים קטנים או בינוניים המשתתפים במיזם, בינם לבין עצמם, וכן בינם לבין מפעלים דומים שאינם משתתפים במיזם. משכך, מצאתי לנכון לעגן בתנאים את התחייבות ההתאחדות שלא תהיה מעורבת בבחירה אילו מן המפעלים ישתתפו במהלך קידום המכירות בפועל, והחלטה בעניין זה תהיה נתונה בידי הרשתות הקמעונאיות בלבד, ללא מעורבות ההתאחדות. בנוסף, קבעתי בתנאים כי ההשתתפות במהלך קידום המכירות תהיה פתוחה לכל מפעל קטן ובינוני, גם אם אינו חבר בהתאחדות. על כן, לא מתקיים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק בדרך של הענקת יתרון בלתי הוגן לספק קטן ובינוני אחד על פני האחר.

לבסוף, לאור העובדה שההסדר לא מגביל את שיקול הדעת של רשתות השיווק בנוגע להיקף שטח המדף שיוקצה לצרכי מהלך קידום המכירות, ההסדר גם אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק בין הספקים שישתתפו במיזם לבין ספקי המזון אחרים על הקצאת שטחי מכירה ברשתות השיווק.

<sup>3</sup> ראו הצעת חוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ג-2013, ה"ח הממשלה 769, בעמ' 833 (להלן: "דברי ההסבר להצעת חוק המזון").



כן מצאתי לנכון להתנות את הפטור בתנאים שנועדו למנוע את זליגת שיתוף הפעולה נושא ההסדר מעבר לגדרי הפעילות שהותרה במסגרת החלטה זו. בנוסף, הוגבל תוקפו של הפטור לשנה אחת.

מעבר לכך, מדובר בשיתוף פעולה אשר תכליתו לאפשר למפעלים קטנים או בינוניים להגביר את החשיפה של מצרכיהם לצרכנים ברשתות השיווק, ובכך להקטין את חסמי הכניסה וההתחרות של המפעלים הקטנים והבינוניים בענף, הנשלט על ידי קבוצה מצומצמת של ספקים דומיננטיים.<sup>4</sup> לאור נסיבות העניין ופרק הזמן הקצר של ההסדר, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים שלהלן הפטור אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק וראוי לאישור.

#### **ואלה הם התנאים למתן הפטור:**

##### **הגדרות:**

"ההסדר" – הקצאת שטחי מדף ייעודיים למפעלים קטנים או בינוניים ברשת שיווק וקידום מכירות, למשך 30 יום לכל היותר, והמלצה למפעלים הקטנים או בינוניים להשתתף בו ;  
"ההתאחדות" – ההתאחדות התעשייתית בישראל, לרבות האגף לתעשייה קטנה ובינונית בהתאחדות ;  
"הממונה" – הממונה על הגבלים עסקיים ;  
"מפעל קטן או בינוני" – מפעל המעסיק עד 100 עובדים או בעל מחזור מכירות שנתי של עד 100 מיליון ₪, שהינו תאגיד הרשום בישראל או יחיד שמקום מושבו בישראל.  
"רשת שיווק" – שופרסל בע"מ, מגה קמעונאות בע"מ, רשת חנויות רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ ;  
כל המונחים שבתנאים אלו שלא הוגדרו בסעיף זה יפורשו בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006.

##### **תנאים:**

1. המגעים בין ההתאחדות לבין רשת השיווק יוגבלו לגיבוש ההסדר בלבד ויתבצעו בדרך המצמצמת כל חשש לפגיעה בתחרות. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ההתאחדות לא תתערב בקביעת זהות המפעלים הקטנים או הבינוניים שישתתפו בהסדר, בתנאים המסחריים, במחירים או בקביעת שיעור שטח המדף שיוקצה למפעל קטן או בינוני מסוים במסגרת ההסדר. בכלל זה, ההתאחדות לא תיקח חלק, בין במישרין ובין בעקיפין, במשא ומתן המסחרי שבין המפעלים הקטנים או הבינוניים לבין רשת השיווק, לא תתערב בכל דרך שהיא ביישומו של ההסדר ולא תפקח על יישומו.

<sup>4</sup> ראו דברי ההסבר להצעת חוק המזון, בעמ' 833.



2. בפרסומי ההתאחדות לחבריה בקשר עם ההסדר, יובהר שהם אינם מחויבים להתקשר במסגרת ההסדר, כולו או חלקו, וכי אין בהסדר כדי למנוע מהם להתקשר עם רשת שיווק בכל הסכם אחר, בין אם דומה ובין אם שונה ממנו.
3. השתתפות בהסדר תהיה פתוחה לכל מפעל קטן או בינוני, גם אם אינו חבר בהתאחדות.
4. ההתאחדות תביא את תוכן החלטה זו במלואה לידיעת כל חבריה, שהם מפעלים קטנים או בינוניים, בדרך הנהוגה בה למסירת הודעות.
5. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים המפורטים לעיל. למען הסר ספק, אין בהחלטה זו כדי לגרוע מהוראות חוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 ואין בה כדי להוות פטור כמשמעו בסעיף 7(ב) לחוק זה, ככל שזה נדרש. תוקף הפטור לשנה אחת. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' זיו גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בשבט תשע"ה

2 בפברואר 2015





## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

מועד הדיון: 14 בינואר 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9879	שילב שיווק ישיר לבית היולדת בע"מ בייבי קלאב בע"מ
9908	יינות ביתן החזקות בע"מ מועדון 365 פיננסיים בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9746	התאחדות התעשיינים בישראל אגף לתעשייה קטנה ובינונית בהתאחדות התעשיינים בישראל שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזאת בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

**שם:** אגף לתעשייה קטנה ובינונית - ההתאחדות התעשייתית בישראל, אגודה עות'מאנית רשומה מס' 1058/99 (להלן: "ההתאחדות") מרחוב המרד 29, תל אביב 68125.

**מען למסירת מכתבים:** נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין, רח' תובל 5 תל אביב, 67897.

2. **צורת ההסדר:**

הסדר בעל פה.

3. **תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:**

לא רלוונטי.

4. **הנכס או השירות נושא ההסדר:**

שיווק מוצרי מזון ומוצרי צריכה.

5. **מהות הכבילה ופרטים עליה:**

ההתאחדות המייצגת את חבריה הספקים הקטנים והבינוניים גיבשה הסדר עם רשת "רמי לוי", הנמצאת בבעלות חנויות רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ (להלן: "רמי לוי"), ורשת "מגה", הנמצאת בבעלות אלון החזקות בריבוע כחול ישראל בע"מ (להלן: "מגה"), בכפוף לקבלת פטור זה מאת הממונה על הגבלים עסקיים, שעניינו מאמץ לחשיפתם ולקידום מכירת מוצריהם של ספקים ישראלים קטנים ובינוניים.

בימים אלו, נמצאת ההתאחדות במגע עם רשת "שופרסל", הנמצאת בבעלות שופרסל בע"מ, וזאת מתוך כוונה לגבש עמן הסדר דומה, ככל שיגובש, בכפוף לאישור הממונה (כלל הרשתות הנ"ל להלן: "רשתות השיווק").

6. **תקופת ההסדר הכובל:**

שנה ממועד קבלת הפטור.

## הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין:

### (1) ההסדר

1. **ההתאחדות** הינה אגודה עות'מאנית רשומה אשר הוקמה בשנת 1921, המאגדת כ- 2,000 מפעלים חברים מהתעשייה הפרטית, הציבורית, הקיבוצית, והממשלתית. ההתאחדות פועלת, בין היתר, לקידום ופיתוח התעשייה בישראל, הגנה על תוצרת הארץ, וייצוג חבריה בפני שלטונות, מוסדות כלכליים, וארגונים בארץ ובח"ל.<sup>1</sup>
- האגף לתעשייה קטנה ובינונית** הינו אגף בהתאחדות הפועל לקידום המפעלים הקטנים והבינוניים, המהווים 74% מכלל חבריה.<sup>2</sup> מפעלים קטנים ובינוניים הינם מפעלים אשר מעסיקים עד 100 עובדים או בעלי מחזור מכירות שנתי של עד 100 מיליון ש"ח.<sup>3</sup> מפעלים אלה מעסיקים יחדיו כ- 89,000 עובדים, וסך מכירותיהם בשנת 2011 נאמד בכ- 68 מיליארד ש"ח.<sup>4</sup>
2. **רשתות השיווק** הינן שלושת הרשתות הקמעונאיות הגדולות ביותר בישראל המשווקות מוצרי מזון: רשת **"שופרסל"**, הנמצאת בבעלות שופרסל בע"מ, רשת **"מגה"**, הנמצאת בבעלות אלון החזקות בריבוע כחול ישראל בע"מ, ורשת **"רמי לוי"**, הנמצאת בבעלות חנויות רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ.<sup>5</sup>
3. כידוע, שוק מוצרי המזון והצריכה בישראל מתאפיין ברמת ריכוזיות גבוהה במיוחד. כפי שציין הממונה במספר הזדמנויות, מזה שנות דור נשלט המקטע היצרני בשוק המזון ומוצרי הצריכה על ידי מספר ספקים דומיננטיים, חלקם אף בעלי מעמד מונופוליסטי, אשר ביצרו מעמדם בהסדרים שקיימו עם רשתות השיווק הגדולות.<sup>6</sup> מאפיינים אוליגופוליסטים אלה יוצרים חסמי כניסה מהותיים המקשים על חדירתם של מתחרים חדשים לשווקים השונים.<sup>7</sup>
4. נוכח האמור, מבקשת ההתאחדות **לעודד כניסתם של יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים** לתחום מוצרי המזון ומוצרי הצריכה, תוך הסרתם של חסמי כניסה וחסמי מעבר הקיימים בתחום. לצורך כך, גיבשה ההתאחדות הסדר עם רמי לוי והסדר עם מגה, בכפוף לקבלת פטור זה מאת הממונה, לקיים במקביל שני מאמצים המבקשים לקדם מכירת מוצריהם של יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים ברשתות השיווק הללו **וזאת למשך 30 יום** –

<sup>1</sup> למידע נוסף ראה אתר האינטרנט של ההתאחדות: <http://www.industry.org.il/?CategoryID=155>

<sup>2</sup> למידע נוסף אודות פעילות האגף ראה אתר האינטרנט של ההתאחדות

<http://www.industry.org.il/sme#ixzz36NpMd3yC>

<sup>3</sup> ראה גם הגדרת "עסקים קטנים ובינוניים" באתר הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים במשרד הכלכלה

<http://sba.economy.gov.il/About/FAQ/Pages/FAQ1.aspx>

<sup>4</sup> ראה ה"ש 2 לעיל.

<sup>5</sup> ראה Bdi Code 2013, דירוג **רשתות שיווק המזון לשנת 2013**. בשנת 2013 החזיקו שלושת רשתות השיווק הגדולות יחד בנתח שוק של כ- 62% מכלל הכנסות רשתות שיווק המזון, באמצעות למעלה מ-500 סניפים.

<sup>6</sup> עמדת הממונה על ההגבלים העסקיים בעניין הסדרי סחר בין ספקים ורשתות קמעונאיות; 2005 **הגבלים עסקיים** 5000007 (להלן: **"עמדת הממונה"**), בעמ' 5. הסדרים אלה עוסקים בין היתר בהכתבת מחירים, קביעת זהות והיקף המתחרים, רכישת שטחי תצוגה, סדרנות, בלעדיות במבצעים, ועוד.

<sup>7</sup> שם; ראה גם הצוות לבדיקת התחרותיות והמחירים בשוק מוצרי המזון והצריכה **הדו"ח הסופי** (2012) (להלן: **"ועדת קדמי"**), בעמ' 11-12.



**א. פינה בחנות המציגה מוצרים של יצרנים קטנים ובינוניים –**

על מנת לחשוף את היצרנים הקטנים והבינוניים לקהל הצרכנים, ברשת רמי לוי וברשת מגה, מבקשים הצדדים להסדיר כי רמי לוי תקצה בסניפיה פינה ממותגת. בפינה זו תתקיים תצוגה מתחלפת של מוצרים המיוצרים על ידי יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים. בחירת המוצרים שיוצגו בתצוגה זו יהיו בהתאם לשיקולן דעתן של רמי לוי ושל מגה (כל אחת לחוד), ואלו יוחלפו אחת לשבועיים, ובלבד שיוצגו בפינה זו יצרנים ישראלים קטנים בלבד. מיתוג הפינה יעשה על ידי ההתאחדות מצד אחד ורמי לוי ומגה מצד שני (לחוד). מגה ורמי לוי יחד עם היצרנים שיוצגו יישאו בעלויותיה (בהתאם להסכמות שיתגבשו ביניהם).

להלן, תמונה לצורך המחשה בלבד –



**ב. מבצע מכירות למוצריהם של יצרנים קטנים ובינוניים –**

על מנת לעודד רכישתם של מוצרים מידי יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים מבקשים הצדדים לקיים מבצע מכירות ממוקדים למוצריהם של יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים (שילווח במסע יחסי ציבור) אשר יעודד רכישתם ברשת רמי לוי וברשת מגה של מוצרים אשר יוצרו על ידי יצרנים ישראלים קטנים ובינוניים. במסגרת מבצע מכירות זה תצעה רמי לוי ומגה מבצעים למוצרים המיוצרים על ידי יצרנים קטנים ובינוניים. שיעור ההנחה שיוענק בתקופת המבצע לכל אחד מן המוצרים הללו יקבע על פי שיקול דעתן הבלעדי של רמי לוי ומגה (כל אחת בנפרד), לאחר שישוכמו תנאי סחר בגין מוצרים אלו בין מגה רמי לוי לבין כל אחד מן היצרנים המעוניינים בכך.

## **(2) ההסדר אינו פוגע בתחרות**

5. כפי שיפורט להלן, ההסדר בגינו מתבקש הפטור אינו מעורר כל חשש תחרותי. תכליתו של ההסדר הוא לעודד יצרנים קטנים ובינוניים ולחשוף את מוצריהם לצרכנים, על מנת לאפשר לצרכן בחירה מושכלת המעודדת תחרות של ממש. למעשה, הסדר זה מבקש להסיר ולו חלק קטן מחסמי כניסה וחסמי בהתרחבות – בהם נתקלים יצרנים קטנים ובינוניים – מתוך כוונה לממש את היכולות הטמונות ביצרנים אלו על מנת לקדם את התחרות לרווחת הצרכנים.<sup>8</sup>

6. זה מכבר הבהירה ועדת קדמי במסגרת מסקנותיה, כי -

### **"לעסקים קטנים ובינוניים יש תפקיד חשוב בהגברת רמת התחרותיות**

### **בשוק המזון בכלל, ובפרט כיצרנים של מוצרי מותגים פרטיים עבור**

**הקמעונאים".<sup>9</sup>**

7. במסגרתם של המאמצים הנזכרים לעיל, כאמור, מבקשים הצדדים לאפשר חשיפתם של ספקים קטנים ובינוניים לכלל הצרכנים וזאת על ידי שניים –

(א) הקצאת תצוגת חוץ-מדף קבועה וממותגת;

(ב) מבצע מכירות למוצריהם של יצרנים קטנים ובינוניים, במסגרתו תעניק הרשת הנחות ומבצעים אטרקטיביים על מוצרים של יצרנים קטנים ובינוניים שיגיעו לידי הצרכן הסופי.

8. חשיפה זו של יצרנים קטנים ובינוניים ישראלים אינה מבקשת לפגוע בספקים אחרים או לגרוע מיכולתם להתחרות. אדרבא, ליצרנים גדולים בכל שוק רלוונטי ישנה היכולת הכלכלית והאפשרות לפרסם עצמם במסגרת הרשתות הקמעונאיות ומחוצה להן. ליצרן הגדול הייתה האפשרות לרכוש לעצמו תצוגות חוץ-מדף ייעודיות, לקבל לידיו שטחי מדף גדולים (בכפוף להוראות חוק המזון), ולהבליט את מוצריו בפני הצרכנים.<sup>10</sup> יצרנים גדולים עשו כן במהלך השנים, והשיגו בכך יתרון לא מבוטל כלפי מתחריהם הקטנים. זאת כאשר, יכולתו של יצרן קטן ובינוני לרכוש תצוגה חוץ-מדף כאמור ולהבליט עצמו באותו אופן מוגבלת ביותר.

9. יכולתם של הספקים גדולים וגדולים מאד לשריין לעצמם את אותם שטחי תצוגה אטרקטיביים, חוסמת למעשה בפני ספקים קטנים ובינוניים את הגישה לאפיק שיווק אפקטיבי ומקשה עליהם להתחרות.<sup>11</sup> על כן, המליצה ועדת קדמי כי יש "להגדיר שטח מדף קמעונאי שיובטח למוצרים של עסקים קטנים ובינוניים", אולם המלצות אלה טרם יושמו.<sup>12</sup>

<sup>8</sup> ראה הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים בישראל דו"ח מצב תקופתי בנוגע לעסקים קטנים ובינוניים בישראל (2013) (בעמ' 14); ראה גם מידע אודות "הרקע להקמת הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים" באתר הסוכנות <http://sba.economy.gov.il/about/pages/default.aspx>.

<sup>9</sup> דו"ח ועדת קדמי, בעמ' 23.

<sup>10</sup> ראה סעיף 7(א)(3)(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 (להלן: "חוק המזון").

<sup>11</sup> ראה עמדת הממונה, בעמ' 13.

<sup>12</sup> ראה דו"ח ועדת קדמי, בעמ' 23. חוק המזון, אשר נועד ליישם את המלצותיה של ועדת קדמי, מטיל מגבלות במסגרת הקטגוריה הכללית של "סידור מצרכים", אך אינו מחייב את הקמעונאי להקצות שטח מדף כלשהו לספקים קטנים ובינוניים (ראה סעיפים 6 (א), 6 (ב) ו- 7(א)(2) לחוק). לעניין זה ראה גם טיוטת כללים שפרסם הממונה לפי סעיף 7(ג) לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד – 2014 בדבר פטור לפעולות ולהסדרים שעניינם סידור מצרכים בחנות של קמעונאי גדול.

10. החשיפה לה זכו היצרנים הגדולים במהלך השנים ברשתות ומחוצה להן, ביססו וחיזקו באופן משמעותי את מותגיהם. מיתוג זה והנאמנות שמקנים לו הצרכנים מהווים חסם כניסה וחסם התרחבות המקשה על חשיפתם של יצרנים קטנים ובינוניים ועל יכולתם להציע תחרות על ליבו וכיסו של הצרכן הישראלי.
11. הקלה בגישתם של עסקים קטנים ובינוניים לתצוגות חוץ-מדף, כמו גם מסע פרסום ומתן הנחות החושף את הצרכן למוצריהם של עסקים אלו, לתקופה מוגבלת ומתוחמת, תוך מתן הנחות, כאשר ההשתתפות המבצעים הינה וולונטרית ופתוחה, תסיר ולו באופן מוגבל וחלקי את חסמי הכניסה ותעודד תחרות של ממש.
12. ההסדר אם כן מבקש אפוא, נוסף על ההנחות לצרכנים, לאפשר מיתוגה של התעשייה הקטנה והבינונית, והעלאת מודעותו של הצרכן לחשיבות פעילותה.
13. בעבר פטר הממונה הסדר דומה, אשר ביקש לקדם מכירתם של מוצרים "כחול לבן" (להלן: **"ההחלטה בעניין כחול-לבן"**)<sup>13</sup>. בהחלטתו קבע הממונה כי מבצע המעודד צריכתם של מוצרים "כחול-לבן" אינו מעלה חשש של ממש לפגיעה בתחרות, בין היתר, לאור העובדה כי תקופתו (למשך חודש ימים) הייתה **מוגבלות**, ההשתתפות בו הייתה **וולונטרית ופתוחה**, והספקים המשתתפים היו זכאים לבחור את זהות המוצרים המוזלים ואת גובה ההנחה. ההתאחדות מבקשת אם כן, לקיים הסדר דומה.
14. למען הסר ספק, נבהיר כי –
- א. לא יועבר בין ההתאחדות והחברים בה כל מידע הנוגע לתוכניות עסקיות, מחירים, כמויות הייצור, מידע על לקוחות או כל מידע מסחרי רגיש אחר.
- ב. אין בהסדר למנוע מרשת רמי לוי ומרשת מגה מלהעניק הנחות או שטחי תצוגות חוץ-המדף גם למוצריה של מי שאינו ספק קטן או בינוני ישראלי. דהיינו, מבצעי קידום המכירות לא יבקשו לגרוע או לבטל את ההנחות ותצוגות חוץ-המדף האחרות הקיימות בסניפים, אלא להוסיף עליהן.
- ג. ההתאחדות לא תחייב, במישרין או בעקיפין, את החברים בה לאמץ את ההסדר, כולו או חלקו. מבלי לגרוע מכלליות האמור, כל יצרן קטן או בינוני חופשי שלא לקחת חלק במבצעים או בתצוגה כאמור.
- ד. ההתאחדות או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם רשת רמי לוי ומגה שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי רשתות השיווק, לצד שלישי שאינו חבר בהתאחדות. כמו כן, ההתאחדות לא תשלול מצד שלישי כאמור האפשרות להתקשר עם רמי לוי ומגה בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם ההתאחדות.

<sup>13</sup> ראה החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין התאחדות התעשיינים-איגוד תעשיות המזון לרשתות השיווק באיגוד לשכות המסחר; 2002 **הגבלים עסקיים** 3015631.

15. אשר על כן, מתבקש הממונה להיעתר לבקשה זו, לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 14 לחוק ולפטור את ההסדר.

16. אני מצהיר שכל הפרטים האמורים בבקשה הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובעים את ההסדרים או הנוגעים להם.



---

ליאור לוי, יו"ר

האגף לתעשייה קטנה ובינונית  
התאחדות התעשיינים בישראל

תאריך : 18 נובמבר, 2014