

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בתמוז התשע"ד (24 ביולי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9697	משרד עורכי הדין שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' משקיעים מוסדיים בקרן מרקסטון: כלל חברה לביטוח בע"מ, עתודות קרן פנסיה לשכירים ועצמאים בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, הראל גמל והשתלמות בע"מ, קרן החסכון לצבא הקבע – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ, מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ, קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ, קרן מקפת מרכז פנסיה ותגמולים א.ש. בע"מ, אילון חברה לביטוח בע"מ, איילון פנסיה וגמל בע"מ, אגודה שיתופית של עובדי תעשייה האווירית לישראל לניהול קופות גמל בע"מ, מיטב דש השקעות בע"מ, רעות קרן השתלמות בע"מ, פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ, החברה המנהלת של רום קרן ההשתלמות לעובדי הרשויות המקומיות בע"מ, מחר – חברה לניהול קופות גמל בע"מ, הלמן אלדובי בית השקעות.	הקמת נציגות משותפת של המשקיעים המוסדיים והסמכת משרד עורכי הדין לפעול בשם המשקיעים מול הקרן או מול צדדים שלישיים	שיתוף פעולה בניהול משא ומתן עם מנהלי הקרן, עם גורמים ממונים ועם צדדים שלישיים קשורים; הגעה להסדר עם הגורמים הרלוונטיים בנוגע להשקעה; חוב הקרן וניהול משותף של הליכים משפטיים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, לא יועבר מידע ולא יידונו נושאים שאינם כלולים בנושאים הנדונים כמפורט בהחלטת הפטור והדיונים לא יעסקו בהענקת אשראי, ייערך תיעוד מלא של כל דיון כאמור ולא ייקח חלק בדיונים מי שהשתתפותו אינה הכרחית.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9697, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-ה1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשע"ה (2 בפברואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ	הסכם הפצה בלעדית	מדיה פיזית של מוסיקה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש לפגיעה בתחרות ולא יועבר בין הצדדים כל מידע שאינו נדרש לצורך מימוש ההסדר וכן ייאסר על הליקון לבצע קשירה בין אספקת המוצרים שבהסדר לבין אספקת המוצרים שלה ולהפך.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום ב' בטבת התשע"ז (31 בדצמבר 2016).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9662, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באדר התשע"ה (22 בפברואר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בניסן התשע"ה (1 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9743	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ הנגב והערבה חברה להובלה בע"מ עמק הירדן חברה להובלה בע"מ תבור שאן חרוד אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ התנועה עמק חפר אגודה שיתופית חקלאית לתובלה בע"מ כימוטל בע"מ	בלעדיות אזורית רכישת שירותים מספק שנקבע על ידי תנובה	הובלת חלב

פטור זה ניתן בתנאי ולפיו, בין השאר, ייוודעו דרישות תנובה למובילים לביצוע שטיפה של מכליות החלב שברשותן במחלבות תנובה.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9743, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ל' בניסן התשע"ה (19 באפריל 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אסף אילת**

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ג שבט, תשע"ה

2 פברואר, 2015

פטור : 9662

בפקס: 09-9579914

לכבוד

עו"ד דרור שטרומ

רמות ים 12

הרצליה פיתוח 4685112

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**

**לב גרופ מדיה בע"מ – הליקון בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד  
עו"ד דרור ארם  
רשם הגבלים עסקיים



## החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר שבין לב גרופ מדיה בע"מ והליקון בע"מ

### 1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר שבין לב גרופ מדיה בע"מ (להלן: "לב גרופ") והליקון בע"מ (להלן: "הליקון") וביחד: "הצדדים", שעניינו הפצת מוצרים של לב גרופ על-ידי הליקון בבלעדיות (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים הגעתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי ומהנימוקים המפורטים להלן.

### 2. ההסדר והצדדים לו

**לב גרופ** היא חברה פרטית העוסקת בשיווק של תוכן מוסיקלי ישראלי וזר. לב גרופ מחזיקה ברישיון בלעדי לשיווק פיוזי ודיגיטאלי של תוכן מוסיקלי של מספר חברות תקליטים זרות בישראל, ביניהן של הלייבל WEA International INC, הכולל בתוכו תוכן של Warner Music Group, אחת מחברות התקליטים הגדולות בעולם.

**הליקון** היא חברה פרטית העוסקת בהפקה, ייבוא, שיווק והפצה של תכני מוסיקה. הליקון מחזיקה ברישיון בלעדי לשיווק, הן דיגיטאלי והן פיוזי, של תוכן מוסיקלי של מספר חברות תקליטים זרות בישראל, ביניהן של Universal Music Group, גם היא אחת מחברות התקליטים הגדולות בעולם.

במסגרת ההסדר תפיץ הליקון באופן בלעדי את המוצרים הבאים עבור לב גרופ: מדיה פיזית (CD, ווניל, DVD וכל מוצר פיזי אחר; להלן גם "מדיה פיזית") של הלייבל WEA International Inc, של האמנית Adele ושל אמנים ישראלים מיוצגים על-ידי לב גרופ (להלן: "המוצרים שבהסדר"). כחלק משירותי ההפצה, הליקון תסייע בקידום מכירת המוצרים בהסדר (כגון על-ידי הוספתם לקטלוגים שלה או הדפסת פוסטרים) וכן תנהל את המגעים מול הלקוחות הקמעונאים בכל הקשור לגביית תשלומים וטיפול בהחזרת מוצרים עודפים. יודגש כי על-פי ההסכם בין הצדדים, תנאי אספקת המוצרים שבהסדר, ובכלל זה מחיריהם, ייקבעו באופן בלעדי על-ידי לב גרופ, ולא תהיה להליקון כל זכות להתערב בהם (בכפוף למחירי המינימום הנקבעים על-ידי בעלי הזכויות

הזרים). בתמורה לכך, תקבל הליקון עמלת הפצה המחושבת כאחוז מההכנסות בגין מכירת המוצרים שבהסדר. תוקף ההסדר עד ליום 31.12.2016.

ראוי לעמוד, כבר בשלב זה, על ההיבטים של הפעילות של לב גרופ שההסדר אינו נוגע אליהם: א. לב גרופ תמשיך להפיץ באופן עצמאי מדיה פיזית מסוגות ייחודיות ('אינדי' או 'אלטרנטיבי') המיועדת לקהלי יעד ממוקדים, ומופצת לחנויות מתמחות בלבד בהיקף שהוא זניח יחסית להיקף ההפצה של המוצרים שבהסדר (להלן: "מוצרי הנישה"); ב. אין להסדר כל נגיעה להפצה של מוצרים בפורמט דיגיטלי ("מדיה חדשה") או לגביית תמלוגים בגין שימושים בתוכן מוסיקלי שללב גרופ זכויות בו.

### 3. עיקרו של ההסדר והשפעתו על התחרות

#### עיקרו של ההסדר

ההסדר נועד לאפשר ללב גרופ להפיץ את המוצרים שבהסדר לחנויות המוכרות אותם – חנויות תקליטים, חנויות ספרים וחנויות נוחות (כגון אלה המצויות בתחנות תדלוק). על-פי הנמסר על-די לב גרופ, היקף המכירות של לב גרופ, העומד על אחוזים בודדים מכלל מכירת תוכן מוסיקלי במדיה פיזית בישראל, אינו מצדיק קיומו של מערך הפצה עצמאי עבור רוב מוצריה (למעט מוצרי הנישה כאמור לעיל, שאינם מצריכים מערך הפצה נרחב). כן נמסר כי תנאי ההתקשרות עם חברה המתמחה בתחום הפצת תוכן מוסיקלי במדיה פיזית לנקודות מכירה קמעונאיות (להלן: "חברת הפצה מתמחה") עדיפים על-פני תנאי ההתקשרות עם חברת הפצה כללית ומכאן העדפת לב גרופ להתקשר עם חברה מתמחה דוגמת הליקון.

בדיקות הרשות העלו כי כיום כמעט כל חברות ההפקה והשיווק אכן מפיצות את מוצריהן הפיזיים דרך אחת מארבע חברות ההפצה המתמחות הגדולות הפועלות בתחום<sup>1</sup> ואינן נוהגות להפיץ באופן עצמאי או דרך חברת הפצה כללית. נראה, כי לחברת הפצה מתמחה יתרונות מיוחדים, הן מבחינת יתרון לגודל בהפצה הממוקדת לנקודות המכירה של מדיה פיזית, המוזיל את עלויות ההפצה, והן מבחינת השירותים הנוספים שהיא יכולה להציע: ניהול ההתקשרות מול החנויות, קידום מכירות מול החנויות וסיוע בפעילות השיווק, גביית תשלומים וטיפול בהחזרים.

נוכח כך שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. יצוין כי לא מצאתי בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהקשר זה יוזכר כי על-פי ההסדר, הליקון לא תהיה מעורבת בקביעת המחיר של המוצרים שבהסדר ללקוחות הסופיים ולחנויות.

באשר להשפעת ההסדר על התחרות, מצאתי כי הגם שעל-פני הדברים, הסכם ההפצה עלול לעורר לכאורה חששות לפגיעה בתחרות בכמה מישורים כמפורט להלן, נחה דעתי כי ההסדר ראוי לפטור, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטה זו.

<sup>1</sup> הליקון, אן.אם.סי יונייטד אינטרטיינמנט בע"מ, חתו חשמיני חחדש 2000 בע"מ ופליי רקורדס שיווק והפצה בע"מ.

### חשש לפגיעה בתחרות מול הצרכן

כזכור, על-פי ההסדר הליקון תקבל חלק מהכנסותיה של לב גרופ ממכירת המוצרים שבהסדר. בנסיבות אלה עלול להתעורר חשש לפגיעה בתמריץ של הליקון להתחרות במוצרים שבהסדרים, באופן העלול להביא להפעלת כוח שוק על-ידי הליקון בנוגע למוצרים שלה וכן להקל על מצב של שווי משקל מתואם בין הליקון לבין חברות ההפצה המתחרות בה.

ואולם בדיקת הרשות מצאה כי תחליפיות בין מוצרי שתי החברות קיימת בעיקר לגבי לקוחות הרוכשים את המוצר כמתנה. העלאת המחיר כלפי לקוחות מעין אלה עשויה להיות לא רווחית, באשר הם עשויים לראות גם מוצרים שאינם דיסקים, כגון ספרים, כתחליפים. חלק מן הצרכנים הרוכשים מתנות גם לא יראו דווקא את מוצרי הצדדים להסדר כתחליפים מאוד קרובים. נוכח כך, ובהתחשב בהיעדר היכולת להפלות בין צרכנים בעלי העדפות שונות כאמור לעיל, חשש זה מופג.

### חשש לפגיעה בחנויות המוכרות מדיה פיזית

נותר לבחון את החשש לפגיעה בלקוחות הקמעונאיים של המדיה הפיזית, בכך שההסדר עלול להגביר את כוח השוק של הצדדים באופן שיאפשר להם לגרוף חלק גדול יותר מהרווחים ממכירת המוצרים שבהסדר. חשש זה רלוונטי יותר לחנויות המתמחות במכירת מדיה מוסיקלית פיזית (להלן: "חנויות תקליטים"), שעשויות להיות תלויות בהליקון ובלב גרופ, ופחות רלוונטי ביחס לחנויות ספרים, חנויות נוחות ותחנות תדלוק, אשר הכנסותיהן ממכירת מדיה מוסיקלית פיזית מהוות חלק קטן יחסית מכלל הכנסותיהן.

בפרט, עלול להתקיים חשש להגברת כוח השוק המשותף של הצדדים כלפי חנויות התקליטים, באופן שיאפשר להם לפגוע בתנאי אספקת המוצרים של לב גרופ שבהסדר או בתנאי אספקת מוצרי הליקון. נמצא, כי חשש זה מופג בחלקו נוכח ההיקף המצומצם של המוצרים שבהסדר, הגורם לכך שאין בהסדר כדי להוסיף באופן ניכר לכוח השוק הקיים של הליקון.

יתר על כך, אין מדובר בחבירה מלאה בין הצדדים, אשר תביא להאחדת כוח השוק שבידי כל אחד מהם; וזאת, בשים לב לתנאי שבהסכם לפיו מחירי אספקת המוצרים שבהסדר אינם בשליטת הליקון, אלא נקבעים על-ידי לב גרופ באופן עצמאי. בהקשר זה יודגש, כי הוראה זו בהסדר היא בגדר פרט מהותי של ההסדר, כך שכל שינוי בה או סטייה ממנה תיחשב לשינוי מהותי בהסדר אשר דינו כדין הסדר כובל חדש שאסור ללא חיתור ממערך ההגבלים העסקיים.

כמו כן, על מנת להפיג חשש לפיו הליקון תקשור בין אספקת המוצרים שלה לבין אספקת המוצרים של לב גרופ שבהסדר, ראיתי לנכון להטיל תנאי אשר יאסור על הליקון לבצע קשירה כאמור, או לסרב לספק את המוצרים שבהסדר לחנות תקליטים או לפגוע בסדירות האספקה לחנות בשל אי-רכישת מוצריה של הליקון או בשל סכסוך מסחרי בין הליקון לבין הלקוח בנוגע למוצרי הליקון, ולהיפך.

נוסף על כל האמור, יש לעמוד על תקופתה הקצרה יחסית של ההסדר שבגדול, הצפוי להסתיים בעוד כשנתיים. כך, ככל שהצדדים יבקשו להאריך את ההסדר מעבר למועד זה, תקופה זו תאפשר

לרשות לבחון את השפעותיו של ההסדר בפועל ואת האפקטיביות של התנאים שנקבעו בטרם מתן פטור נוסף להסדר.

#### חשש לזליגת שיתוף הפעולה

בנוסף לחששות שתוארו לעיל, ההסדר שבנדון, כמו כל שיתוף פעולה בין מתחרים, מעלה חשש לזליגת שיתוף הפעולה לתחומים אחרים בהם מתחרות הליקון ולב גרופ, כגון תחום המדיה הדיגיטלית. זאת במיוחד נוכח היקף המידע העסקי של לב גרופ אליו תיחשף הליקון (כגון מחירי המוצרים, היקף המכירות ותוכנית השיווק של לב גרופ עבור המוצרים שבהסדר).

על-מנת להפיג חשש זה, ראיתי לנכון להטיל תנאי אשר יאסור על הצדדים להעביר ביניהם מידע מעבר לנדרש לשם מימוש ההסדר, ובפרט בנוגע לתחומים אחרים בהם הם מתחרים.

נוכח כל האמור, הגעתי לכלל מסקנה, כי בכפוף לתנאים אשר יפורטו בהמשך, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק שבנדון.

#### **4. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ניתן בזה פטור להליקון ולב גרופ, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר להפצה בלעדית של תקליטים פיזיים של לב גרופ, וזאת עד ליום 31.12.2016 ובכפוף לתנאים המפורטים להלן.

#### **ואלה הם התנאים למתן הפטור :**

##### **הגדרות :**

"אדם קשור" – אדם השולט בחברה, תאגיד הנשלט על-ידיה וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם ;

"הליקון" – הליקון בע"מ, לרבות כל אדם קשור ;

"לב גרופ" – לב גרופ מדיה בע"מ, לרבות כל אדם קשור ;

"המוצרים שבהסדר" – מדיה פיזית (CD, ווניל, DVD וכל מוצר פיזי אחר) של כל אחד מהבאים :

WEA International Inc. וכל אדם קשור אליה ; האמנית Adele ; אמנים ישראליים שלב גרופ

מייצגת או שלב גרופ נתונה הזכות להפיץ מדיה פיזית של יצירות מוזיקליות המבוצעות על-ידם ;

"הצדדים" – הליקון ולב גרופ ;

"שליטה" – כהגדרתה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006.

##### **תנאים :**

1. המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם ; בכלל זה, המגעים ייערכו רק בין בעלי התפקידים הקשורים להפצת מדיה פיזית ולשם כך בלבד.

2. לא יועבר בין הצדדים מידע שאינו נדרש לצורך מימושו של ההסדר, ובכלל זה מידע הנוגע למוצרים שאינם המוצרים שבהסדר, לרבות ביחס למוצרי מדיה דיגיטלית, ובכלל זה מידע בנוגע לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד, בנוגע למוצרים שאינם בהסדר; מידע בנוגע לעלויות, מכירות, רווחיות, תמחור או מחירים עבור מוצרים כאמור; ומידע בנוגע ללקוחות ולספקים של מוצרים כאמור.
3. הליקון לא תתנה, במישרין או בעקיפין, אספקת מוצרים שבהסדר ברכישת מוצרים אחרים מדיה או את אספקת מוצריה ברכישת המוצרים שבהסדר. בכלל זה לא תסרב הליקון לספק את מוצריה ללקוח בשל אי-רכישת המוצרים שבהסדר או בשל סכסוך מסחרי בנוגע אליהם, ולא תפגע באספקת המוצרים שבהסדר ללקוח איתו התקשרה לב גרופ בשל אי-רכישת מוצריה של הליקון או בשל סכסוך מסחרי בין הליקון לבין הלקוח בנוגע למוצרי הליקון.
4. תוקפו של פטור זה עד ליום 31.12.2016.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל מושא הפטור.

פרופ' דניאל גילה



הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בשבט תשע"ה  
2 בפברואר 2015





## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 24 בדצמבר 2015**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים**

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9848	כצט בע"מ פרונטו דיאגנוסטיקה בע"מ
9855	Tokyo Electron Limited Applied Materials, Inc
9866	א.ל.מ. סחר 2000 בע"מ מיני ליין בע"מ
9872	פוקס ויזל בע"מ ונדום אופנה בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווה וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9847	הארגז תעשיות בע"מ יוניק הנדסה ומיזוג אוויר בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ
9673	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חברה לתועלת הציבור)

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

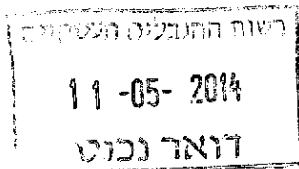
[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ אסם השקעות בע"מ שטראוס גרופ בע"מ החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ יוניליוור ישראל מזון בע"מ חוגלה-קימברלי בע"מ שלמה א. אנג'ל בע"מ שופרסל בע"מ גן שמואל מזון בע"מ יפאורה תבורי בע"מ סנו תעשיות ברונס בע"מ טמפו משקאות בע"מ	
המכולת בשכונה בע"מ	9674

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9662 על סמך עמדת המחלקה המשפטית והתנאים המוצעים שפורטו בעל פה. הועדה ממליצה ליתן פטור בתנאים בשאר הבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.



## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -  
שם: לב גרופ מדיה בע"מ (להלן- "לב גרופ")  
מען: רחוב קויפמן 2, תל אביב 6801294  
מען למסירת מסמכים: עו"ד דרור שטרום, רחוב רמת ים 12, הרצליה 4685112
2. הצדדים האחרים להסדר -  
שם: הליקון בע"מ (להלן- "הליקון").  
מען: רחוב המרכבה 7, חולון 5885107
3. צורת ההסדר: בכתב.
4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
  - הסכם הפצה מיום 7.5.2014 בין לב גרופ לבין הליקון (להלן- "ההסכם").
5. הנכס או השירות נושא ההסדר
  - בתקופת ההסכם, הליקון תבצע באופן בלעדי את ההפצה הפיזית של המוצרים המוסיקליים הפיזיים של חברת התקליטים וורנר מיוזיק גרופ (שלב גרופ היא נציגתם הבלעדית בישראל) ושל המוצרים המוסיקליים הפיזיים של רפרטואר האמנים הישראליים שלב גרופ מייצגת אותם ו/או בעלת זכויות ההפצה הפיזית בהם (להלן, ביחד- "המוצרים הפיזיים"), בהתאם לתנאים המנויים בהסכם ההפצה בין הצדדים.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה
  - הסכם הפצה בלעדית: מהות הכבילה היא הפצה בלעדית, המתנחמת אך ורק למוצרים הפיזיים שמהווים כ-17% מהפצת המוצרים של לב גרופ (ר' ס' 2.1.4 להסכם).
  - מדובר בהסכם מסוג קונסיגנציה, במסגרתו הליקון תהא כפופה למחירים שיוחלטו באופן בלעדי על ידי לב גרופ ותמורת ההפצה תחושב כעמלה משיעור הפדיון הכולל (ר' ס' 4.1 להסכם).
  - הליקון, שעסקיה גדולים בהרבה, ממשיכה ללא קשר וזיקה בהפצה של מוצריה שלה ותוכל להמשיך ולהפיץ זאת לאורך כל תקופת ההסכם (ר' ס' 9.2 להסכם).

## 7. תקופת ההסדר הכובל

- תקופת ההסדר הינה ל-32 חודשים, מיום 7.5.2014 ועד ליום 31.12.2016, ובכפוף לאישור ההסכם על- ידי הממונה על ההגבלים העסקיים ועל- פי כל דין (ר' ס' 2.1.2, 15.4 להסכם).

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- ההסדר אינו מגביל באופן משמעותי את התחרות בעסקים, הן מבחינת היקפו המצומצם והן מבחינת משכו, שאינו ארוך. כל מטרתו של ההסכם היא להתגבר על אי יכולתה של לב גרופ לעסוק בתחום ההפצה הפיזית ולראיה, גם קודם תקופת ההסכם, נעשתה ההפצה הפיזית על- ידי חברות אחרות ("התו השמיני" ולפניה "היי פידליטי").
- ההתקשרות בהסכם תחומה להפצת הפיזית בלבד של המוצרים הפיזיים, שהוא תחום עיסוק קטן מכלל עיסוקיה של לב גרופ (מהווה כ-17% ממחזוריה) ואינו כולל כבילות שאינן נדרשות למימוש עיקרו.
- ההסדר מהווה הסכם קונסיגנציה סטנדרטי. משמעות הדבר היא שלב גרופ היא זו שקובעת את המדיניות המסחרית, ההנחות, המבצעים- ובנושאים הללו אין להליקון כל דריסת רגל. הדבר היחיד שמבצעת הליקון הוא ההפצה הפיזית והעברת הכספים ללב גרופ בניכוי עמלתה. מדובר בסוג ההפצה שהינו ייחודי (לחנניות מוסיקה, לתחנות דלק ולחנניות ספרים), שממילא לא ניתן למסרו לחברות הפצה כלליות, העוסקות בהפצת מזון, דלקים וכיוצא באלה, המגיעות לנקודות המכירה.
- לב גרופ מתחרה חדשה יחסית, שנוסדה בתחילת שנת 2007, כלומר היא קיימת רק כ- 7 שנים.
- שוק ההפצה הפיזית הוא שוק המצוי בירידה מתמדת (Declining Market). המדובר בירידה של כ-50% במכירות הפיזיות בין השנים 2005-2010.
- הליקון לא צפויה להיחשף לכל מידע עסקי של לב גרופ, למעט מחירון ההפצה, המתייחס למוצרים הפיזיים בלבד, דהיינו, היקף מוגבל מאוד, המתייחס להיקף קטן מאוד מכלל עסקיה של לב גרופ. אין שיתוף של מידע בין החברות מעבר לנדרש רק לצורך ההפצה הפיזית של המוצרים הפיזיים בלבד.
- אין חשש מחסימת ערוץ מכירה משום שללב גרופ מצוי שיקול דעת מסחרי מוחלט, לרבות, אך לא רק, הזמנות, כמויות, קידום מכירות, יחסי ציבור או פרסום, ובהתאם- ייעשה על דעתה ועל חשבונה הבלעדי בלבד (ר' ס' 2.5 - 2.9).
- ההסכם אינו כובל את הצדדים אפילו לתקופה הקצרה של כינונו, ויוכל להגיע לסיומו בהודעה מראש תוך 90 יום של הצד שכנגד.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



חתימה וחותמת

שם מלא 05/05/2014

תאריך 05/05/2014