



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**  
**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין עמיר דגן מכון תערוכות**  
**שותפות מוגבלת לבין נהלל מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית**  
**בע"מ**

**1. פתח דבר**

ביום 16 בדצמבר 2014 הונחה בפניי הודעת מיזוג בין עמיר דגן מכון תערוכות שותפות מוגבלת (להלן: "עמיר דגן") לבין נהלל מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ (להלן: "נהלל"). עסקת המיזוג אושרה על-ידי ביום 7 לינואר 2015 (להלן: "המיזוג").

בצד עסקת המיזוג הובאה לבחינתי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר כובל בין עמיר דגן לבין נהלל בגין כבילת הבטחת הספקה לחברי נהלל וכבילת מחיר מרבי ללקוחות המועברים במסגרת המיזוג (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדרים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

**2. ההסדר והצדדים לו**

עמיר דגן היא חברה פרטית בבעלות מפעלי עמיר 1975 בע"מ (99.99%), המוחזקת בבעלות מלאה של עמיר שיווק והשקעות בחקלאות בע"מ (100%), חברה ציבורית, העוסקת במישרין ובעקיפין באספקת תשומות לחקלאות בתחומי ההדברה, דשנים, אריזות ומוצרי השקיה. עמיר דגן עוסקת בייצור ושיווק תערוכות המשמשות מזון לבעלי חיים וכן בתפעול ממגורות ומתן שירותי אחסון.

נהלל היא אגודה שיתופית המאגדת כ-75 בעלי משקים במושב נהלל. עיקר פעילותה של האגודה במתן שירותים לחברים בה כגון החכרת קרקעות, התנהלות מול הרשויות הרלוונטיות, הסדרת מכסות מים וכדומה. בנוסף, האגודה מחזיקה ומפעילה מכון לייצור ושיווק תערוכות המשמשות מזון לבעלי חיים וכן "מרכז מזון" המייצר ומשווק בליל (מזון רטוב לבהמות) (להלן: "מרכז המזון").



במסגרת עסקת המיזוג רוכשת עמיר דגן את פעילותה של נהלל בתחום ייצור ושיווק תערובות המשמשות מזון לבעלי חיים, ובכלל זה ציוד ומלאי, מוניטין וקשרי לקוחות. פעילותו של מרכז המזון לא נמכרת לעמיר דגן.

הצדדים מבקשים פטור לשתי כבילות: (א) התחייבות עמיר דגן למכור לחברי מושב נהלל המעוניינים בכך, תערובות מזון באותם תנאי התשלום שבהם נהלל מכרה להם תערובות עובר לעסקת המיזוג, וזאת למשך שלוש שנים. (ב) התחייבות עמיר דגן שלא להעניק ללקוחות המועברים במסגרת עסקת המיזוג תנאי תשלום פחותים מאלה שהיו בתוקף בין נהלל ובינם עובר לעסקת המיזוג.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

במסגרת עסקת המיזוג, עמיר דגן התחייבה להמשיך ולספק לחברי נהלל המעוניינים בכך תערובות מזון באותם תנאי תשלום להם מכרה נהלל עובר למיזוג, וזאת למשך 3 שנים.

כבילה מסוג הבטחת הספקה במסגרתה העסק הנרכש במיזוג ימשיך ויספק למוכר, לאדם השולט בו או לתאגיד הנשלט על ידי מי מהם, טובין בתנאים שבהם סיפק את הטובין קודם לעסקת המיזוג או בתנאים מיטיבים מהם, פטורה, בתנאים מסוימים, מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג"). פטור הסוג נועד בעיקרו לאפשר לצדדים לעסקת המיזוג להבטיח כי גם לאחר המיזוג יימשכו היחסים בין מוכר העסק, או אדם השולט בו, לבין העסק הנמכר כמקודם.<sup>1</sup>

חברי נהלל אינם "אדם שולט בתאגיד", כמובנו בפטור הסוג, ועל כן, פטור הסוג, כלשונו, לא חל לגביהם. ואולם, בנסיבות העניין, שוכנעתי כי תניית הבטחת הספקה לחברי האגודה השיתופית עולה בקנה אחד עם הרציונלים הקבועים בפטור הסוג. בהתאם לדין, אגודה שיתופית מאוגדת על בסיס עיקרון קואופרטיבי, ומבוססת על קשר אישי בין החברים המבקשים לקיים שיתוף או עזרה הדדית ביניהם להשגת יתרונות כלכליים ואחרים.<sup>2</sup> בשים לב לאופי ההתאגדות במסגרת אגודה שיתופית, ולכך שהפעילות הנמכרת שימשה עובר למכירתה, בין היתר, לצרכי החברים באגודה שיתופית, הגעתי לכלל מסקנה כי קיימת בנסיבות כאן הצדקה לפטור את כבילת הבטחת הספקה בכל הנוגע לחברי נהלל.

<sup>1</sup> ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין סטימצקי (2005) בע"מ לבין הליקון בע"מ וצליל חדש (97) בע"מ ואי מתן פטור להסדר בין סטימצקי (2005) בע"מ לבין הליקון בע"מ, 5000739 הגבלים עסקיים 2008.

<sup>2</sup> ראו סעיף 4 לפקודת האגודות השיתופיות. כן ראו למשל ע"א 8363/07 רפאל רוזנשטיין נ' רמת הדר כפר שיתופי להתיישבות חקלאית בע"מ (24.8.2011).





כמו כן, התחייבה עמיר דגן כלפי נהלל שלא להעניק תנאי תשלום פחותים ללקוחות המועברים במסגרת עסקת המיזוג מאלה שהיו בתוקף בין נהלל ובינם עובר לעסקת המיזוג, וזאת למשך חצי שנה.

כבילה הכוללת התחייבות שלא לשנות את המחיר היא כבילה הנוגעת למחיר שישולם, ומכאן אסורה בהתאם להוראות סעיף 2(ב)(1) לחוק. על כן נתבקש בגינה פטור מאת הממונה.

בנסיבות העניין לא מתעורר חשש תחרותי של ממש כתוצאה מן הכבילה. מדובר בכבילה שהיא חלק מעסקת המיזוג ושנועדה להבטיח שהרוכש לא יפגע במשך תקופה מסוימת וקצרה בתנאים המסחריים של לקוחות העסק הנרכש. כלומר, הכבילה באה להגן על לקוחות העסק הנמכר. מעבר לכך, הכבילה לא מונעת מעמיר דגן להתחרות עם ספקים אחרים בשוק, שכן היא מנועה מלפגוע בתנאים המסחריים אך לא מנועה מלשפר אותם.

לאור כל הטעמים המפורטים לעיל, ובשים לב לכך שעסקת המיזוג אושרה על ידי, מן הטעם כי המיזוג אינו מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות, לא מצאתי כי יש בכבילות האמורות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

נוכח האמור לעיל, מצאתי כי הכבילות נושא החלטה זו אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר ואני סבור כי עיקרן אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהן משום כבילות שאינן נחוצות למימושו של ההסדר.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, לתקופה המפורטת לעיל.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוד גליק

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בשבט תשע"ה

2 בפברואר 2015