

(ד) תשלום תמיכת המשרד בעד פעילותו של מבקש שהוועדה אישרה לו קבלת תמיכה כדון, יועבר לפי דוחות תקציב מול ביצוע שהגיש המבקש חתומים בידי מורשה חתימה מטעמו, וכנגד הוכחת הוצאות בפועל בעד הפעילות הנתמכת לפי מבחנים אלה, ובהתאם לנוהל.

(ה) תמיכה במבקש לפי מבחנים אלה לא תעלה על 75% מעלות הפעילות שבעדה מבוקשת התמיכה.

(ו) למען הסר ספק, מקום שבו נמצא כי הפעילות המדווחת בידי המבקש אינה מתקיימת במלואה, יחולו הוראות הנוהל.

12. ביטול

המבחנים הקודמים – בטלים.

13. תחילה

תחילתם של מבחנים אלה ביום י"ט בטבת התשע"ג (1 בינואר 2013).

14. הוראות מעבר

על אף האמור במבחנים אלה, בשנת 2013 יחולו הוראות אלה:

(א) מבקש שלא התקיימו בו תנאי הסף שבסעיף 7 למבחנים אלה (להלן – תנאי הסף), ואולם התקיימו בו התנאים שבחלק ג' למבחנים הקודמים, יראוהו כמי שהתקיימו בו תנאי הסף;

(ב) פעילות שקוימה על ידי המבקש תוכר כפעילות נתמכת לפי אמות המידה הקבועות בסעיפים 9 ו-10 במבחנים אלה אף אם לא מתקיימים בה הכמויות או ההיקפים המספריים שצוינו בסעיפים האמורים כתנאי להכרה בפעילות מאותו סוג, ובלבד שטיבה של הפעילות שקוימה מתאימה לסוג הפעילות הנתמך, ומתקיימים לגביה שאר התנאים שנקבעו להכרה באותו סוג פעילות בסעיפים האמורים.

י"א בכסלו התשע"ד (14 בנובמבר 2013)

(חמ 1888-3)

(803-35-2010-000096)

גלעד ארדן

שר התקשורת

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בכסלו התשע"ד (11 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9271	שטאנג בנייה והנדסה בע"מ מקורות פיתוח ויזום בע"מ	שיתוף פעולה במיזם משותף בין מתחרים	תכנון, הקמה ותפעול של מיתקן לטיפול בשפכים באזור גדרה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9271, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בכסלו התשע"ד (11 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9370	Kimberly Clark Worldwide, Inc. קונטיפי בע"מ אילן זיו צביה ארליך מיטל וקנין	אי-תחרות ואי-שיווק עובדים	התקנים חד-פעמיים לטיפול בליקויי רצפת האגן בקרב נשים

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9370, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ז בכסלו התשע"ד (19 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9382	גלעם ניהול ושיווק אגש"ח בע"מ דגל תוספי מזון בע"מ א. דוידס ושות' בע"מ	אי-תחרות	ייבוא ושיווק חומרי גלם לתעשיית המזון

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופה שלא תעלה על האמור בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיוזגים), התשס"ט-2009; כמפורט בהחלטה.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9382, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² ק"ת התשס"ט, עמ' 577.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ז בכסלו התשע"ד (20 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9383	בון תור בע"מ א.נ. נתניה בע"מ מר אשר קליינמן מר גדעון קליינמן	אי-תחרות	שירותי הסעה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9383, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ט בתשרי התשע"ד (3 באוקטובר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9392	אל-על נתיבי אויר לישראל בע"מ Ethiopian Airlines Enterprises	שיתוף פעולה בשיווק קיבולת טיסה	הפעלה, שיווק ומכירה של כרטיסי טיסה בקו תל אביב – אדיס אבבה

תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים מיום ההחלטה או עד לביטול המגבלה הביטחונית החלה על אל-על מלפעול באופן עצמאי בקו הרלוונטי, לפי המוקדם מביניהם.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9392, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט' בכסלו התשע"ד (12 בנובמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9399	בון תור בע"מ תור בוס – שירות המטייל בע"מ	אי-תחרות	שירותי הסעות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9399 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל ועל שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א בחשוון התשע"ד (15 באוקטובר 2013) החלטתי על –
(1) מתן פטור מאישור הסדר כובל כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9262	הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת לפידות חלץ שותפות מוגבלת Frendum Investments Limited Coleridge Gas & Oil Exploration Israel L.P Placida Investment Ltd Caspian Drilling Company Limited	גז טבעי	מיזם משותף בחיפוש, הפקה ושיווק של גז טבעי

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מהמועד המוקדם ביותר שבו התגלה ממצא באחד מרישיונות גל לפחות ובנוסף התגלה ממצא ברישיון עז או באחד מרישיונות פלאגיק לפחות: הזדמנות ישראלית לא תחזיק בכל זכות הנובעת מהחזקה באחד מאלה, לפי בחירתה בהתאם לתנאים שנקבעו, למעט זכות לתמלוגים וזכות מהרווחים, וזכות למידע גאולוגי והנדסי:

(א) רישיון עז אם התגלה בו ממצא וברישיונות פלאגיק אם התגלה בהם ממצא;

(ב) רישיונות גל.

בשאר הרישיונות שבהם היא מחזיקה תהיה הזדמנות ישראלית רשאית להצביע רק בהחלטות שאינן נוגעות לעניינים שיווקיים ומסחריים אשר אושרו על ידי הממונה ופורטו בנספח להחלטה;

(2) שינוי תנאי פטור: כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9120	הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת רציו חיפושי נפט (1992) שותפות מוגבלת Edison International S.p.a	גז טבעי	מיזם משותף בחיפוש גז טבעי לשם הפקתו ושיווק

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² י"פ התשע"ג, עמ' 2885 ועמ' 5105.

מהות השינוי: התנאים שנקבעו בפטור 9120 בין הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת לרציו חיפוי נפט (1992) שותפות מוגבלת ואח' בוטלו, ותחתיים באו התנאים שבפטור 9262 בין הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת ל-Frendum Investments Limited ואח'.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדרים האמורים כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 9262 ו-9120, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)

(חמ 3-41-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ד' בכסלו התשע"ד (7 בנובמבר 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9268	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) וחברות תעופה	התקנה ושימוש של מערכת סליקה מרכזית ממוחשבת המסדירה את הליכי הדיווח, ההתחשבות והתשלום של בין סוכני נסיעות מורשי יאט"א ובין חברות התעופה שהצטרפו להסדר	מערכת סליקה מרכזית ממוחשבת המסדירה את הליכי הדיווח, ההתחשבות והתשלום של השירותים הנמכרים על ידי חברות התעופה שהצטרפו להסדר

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, על יאט"א לאפשר חיבור לתכנית לכל סוכן נסיעות מורשה יאט"א; על יאט"א חל איסור על שיתוף או העברה של מידע שהועבר בתכנית; על יאט"א חלות מגבלות בדבר ניתוק סוכני נסיעות מהתכנית ועוד. כמו כן, נקבעו הוראות המסדירות את סוגיית השעיית חברת תעופה מהתכנית.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 9268, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)

(חמ 3-41-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ה בחשוון התשע"ד (29 באוקטובר 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9274	מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ בר בי.טו.די. בע"מ בר פוינט אוף סייל בע"מ	הפצה באמצעות גורם המוחזק על ידי מתחרה	שירותי הפצה לעיתונים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המידע הסודי המתקבל אצל המפיץ במסגרת ההסכמים לא יועבר לגורם שלישי מתחרה. תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9274, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ט בחשוון התשע"ד (23 באוקטובר 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9352	חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל אילת בע"מ חברת נמל מספנות ישראל בע"מ	מיוזם משותף	רכישה משותפת של תוכנות מחשב הפעלת מערך מיתוג מסרים אלקטרוניים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסרה העברת מידע רגיש בין הצדדים להסדר, נקבעו הגבלות על אופן ניהול המגעים וכן נקבעו הסדרים המבטיחים שימוש שוויוני והוגן במערך מיתוג מסרים אלקטרוניים (תס"ק-ים).

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9352, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט' בכסלו התשע"ד (12 בנובמבר 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9358	טייר קלאב (ישראל) בע"מ	זיכיון	התקשרות עם בתי עסק לממכר צמיגים
	בתי עסק לממכר צמיגים		ולמתן שירותים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תוקפו של הפטור מוגבל כל עוד נתח השוק של בעל הזיכיון ושל כל אחד מן הזוכים לא יעלה על 30% בשוק הרלוונטי. תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9358, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בכסלו התשע"ד (25 בנובמבר 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה בדבר אבידה שלא נתבעה

לפי תקנות השבת אבידה, התשל"ג-1973

מתפרסמת בזה הודעה לפי תקנה 10 לתקנות השבת אבידה, התשל"ג-1973, כי הטובין המפורט להלן שנמסר ביחידת המשטרה המופיעה בטור א', שנמצא בתאריך המפורט לצדו בטור ב', שתיאורו כמפורט בטור ג' וערכו המשוער כמצוין בטור ד', הוא אבידה שלא נתבעה, והיא תועבר לרשות המוצא בתום 6 חודשים מיום פרסום הודעה זו, אלא אם כן יימצא מי שיטען לזכות עליה:

א'	ב'	ג'	ד'
היחידה המודיעה	תאריך המציאה	תיאור הטובין	ערך משוער בשקלים חדשים
מחוז ירושלים	ד' בתמוז התשע"ב (24 ביוני 2012)	צמיד לאישה, עשוי זהב לבן 16 גרם 5 קראט (תוצרת ארצות הברית). הצמיד עשוי חוליות מחוברות זו לזו ושזור באבנים – חסרה אבן אחת	14,600

ח' בכסלו התשע"ד (11 בנובמבר 2013)
(חמ 51-3)

אסא גיל-עד, רפ"ק

קצין מטה אבידות ומציאות

¹ ק"ת התשל"ג, עמ' 1839; התשמ"ח, עמ' 515.



ירושלים, כ"ו חשוון, תשע"ד

30 אוקטובר, 2013

פטור: 9274

בפקס: 03-6255500

לכבוד

עו"ד דוני טולידאנו

עו"ד שי דיין

צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, צפריר, טולידאנו ושות'

רח' לינקולן 20, בית רובינשטיין

ת.ד. 14041

תל אביב 67134

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ, בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אוף סייל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דודר ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988,

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שהצדדים לו הם מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ, בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אופ סייל בע"מ

1. פתח דבר

מונחות בפניי בקשות למתן פטורים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדרים שבין מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ (להלן: "מקור ראשון") לבין בר בי.טו.די. בע"מ (להלן: "בר הפצה") ובר פוינט אופ סייל בע"מ (להלן: "פוינט אופ סייל"). עניינם של ההסדרים במתן שירותי הפצה לעיתון "מעריב" ולמגזינים נוספים המוצאים לאור על ידי מקור ראשון למנויים פרטיים וכן לנקודות מכירה קמעונאיות.

לאחר שבחנתי את ההסדרים הנזכרים, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדרים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדרים; כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטורים לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן.

2. הרקע להסדר והצדדים לו

מקור ראשון הינה חברה פרטית בשליטת מר מוריס קונרד. מקור ראשון עוסקת, בעצמה ובאמצעות חברות קשורות, בתחום העיתונות הכתובה בארץ. מקור ראשון היא המוציאה לאור, הבעלים, המפעילה ובעלת מלוא הזכויות בעיתון היומי "מעריב" ובמספר מגזינים שבועיים וחודשיים וכן מפעילה את אתר האינטרנט nrg.co.il¹. בנוסף, מקור ראשון היא המוציאה לאור, הבעלים, המפעילה ובעלת מלוא הזכויות בעיתון היומי "מקור ראשון".

בר הפצה הינה חברה פרטית בבעלות בר שיווק והפצה אחזקות בע"מ, חברה פרטית בבעלות ענוג סחר ויזמות בע"מ (75.02%) וידיעות תקשורת בע"מ (כ-24.98%) ("ידיעות תקשורת"), המוציאה לאור של העיתון היומי "ידיעות אחרונות". בר הפצה מספקת שירותי לוגיסטיקה והפצה בפריסה ארצית, בעיקר בתחום הפצת עיתונים, כתבי עת ומגזינים למנויים ברחבי הארץ. **פוינט אופ סייל** היא חברה אחות של בר הפצה, בבעלות של בר שיווק והפצה אחזקות בע"מ, העוסקת בהפצה בפריסה ארצית של עיתונים, כתבי עת ומגזינים לנקודות מכירה קמעונאיות ברחבי הארץ.

¹ ראו: החלטה בענין הודעת מיזוג בין החברות: אחות הירש ישראל תשנ"ד בע"מ ומעריב החזקות בע"מ (בהקפאת הליכים) וחברות נוספות, מיום 30 באוקטובר 2012 (תיק.מיזוג 9086).

עד לאחרונה, היו העיתון מעריב והמגזינים נשוא הבקשה שבפני מופצים באמצעות חברת גל מעתון בע"מ (להלן: "גל מעתון") אשר הוחזקה על ידי מעריב החזקות בע"מ, המוציאה לאור הקודמת של העיתון מעריב. במסגרת העסקה למכירת זכויות ההוצאה לאור של העיתון מעריב והמגזינים, לא נמכרו הזכויות בגל מעתון ולא עברו לידי מקור ראשון. לאחר עסקת המכירה התקיימו מגעים בין מקור ראשון לבין גל מעתון למען המשך מתן שירותי ההפצה לעיתון מעריב ולמגזינים, אך אלו לא צלחו, ובהמשך לכך הודיעה גל מעתון על הפסקת פעילותה ואף הוגשה בעניינה בקשת פירוק בפני בית המשפט המחוזי בתל-אביב.

על רקע זה הוגשה בקשת הפטור שבפני, בה מבקשת מקור ראשון להתקשר בהסכמים לקבלת שירותי הפצה מאת בר הפצה ובר פוינט אופ סייל.

עניינה של הבקשה שבפני בשני הסכמים. הסכם ראשון, אשר הצדדים לו מקור ראשון ובר הפצה, עניינו במתן שירותי הפצה על ידי בר הפצה לעיתון "מעריב" ולמגזינים נוספים (להלן: "המגזינים") המוצאים לאור על-ידי מקור ראשון. הפצת העיתון והמגזינים תתבצע מבית הדפוס אל בתי המנויים הפרטיים ברחבי הארץ. הסכם זה הינו לתקופה בת 18 חודשים ולצדדים האפשרות להאריכו בתקופה נוספת בת 18 חודשים.

הסכם שני, אשר הצדדים לו מקור ראשון ובר פוינט אופ סייל, עניינו במתן שירותי הפצה לעיתון "מעריב" ולמגזינים אל נקודות מכירה קמעונאיות ברחבי הארץ, למעט באזור המרכז. הסכם זה הינו לתקופה בת 18 חודשים ולצדדים נתונה האפשרות להאריכו בתקופה נוספת בת 12 חודשים.

למען הנוחות, להלן יכונה בר הפצה ובר פוינט אופ סייל יחדיו "בר הפצה".

3. השפעת ההסכמים על התחרות

החשש התחרותי המתעורר נוכח ההתקשרות בין מקור ראשון ובר הפצה נובע מהיותה של בר הפצה מוחזקת באופן חלקי, כאמור לעיל, על ידי ידיעות תקשורת, המוציאה לאור את העיתון היומי ידיעות אחרונות המתחרה בעיתון מעריב. הפצת העיתון מעריב על ידי בר הפצה עשויה איפוא להקנות לידיעות תקשורת - באמצעות בר הפצה - גישה למאגר הלקוחות של העיתון מעריב ולמידע תחרותי רגיש. כך, כפועל יוצא מן ההסכמים, יהיו ברשות בר הפצה בכל עת נתונים מעודכנים בנוגע למספר הלקוחות של העיתון המעריב, מיקומם והעדפותיהם.

מידע מסוג זה הינו מידע המצוי בליבת התחרות בין העיתונים מעריב וידיעות אחרונות והחזקתו על ידי ידיעות תקשורת עשויה להקנות לה יתרונות תחרותיים משמעותיים. כך למשל, ידיעות תקשורת עשויה להשתמש במידע כדי לסכל ולפגוע בפעילות העיתון מעריב, למשל באמצעות התמקדות במתן הצעות אטרקטיביות ללקוחות העיתון מעריב בלבד (targeting). בנוסף, תוכל ידיעות תקשורת להעריך את מידת האפקטיביות של פעולות שיווקיות הננקטות על ידה או על ידי מעריב בדרך של בחינת מעבר לקוחות בין שני העיתונים.² לכאורה מצב דברים זה עשוי אף

² בענין חששות דומים ראו גם: החלטה לפי סעיף 14 לחוק הגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין מירס תקשורת בע"מ לבין פלאפון תקשורת בע"מ, הגבלים עסקיים 5001926 (2012) (להלן: "החלטה בענין מירס"); החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, הוט טלקום שותפות מוגבלת, פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת

להרתיע את מקור ראשון מלנקוט פרקטיקות תחרותיות בשל החשש מפני "ענישה" מצד ידיעות תקשורת, דרך בר הפצה, למשל על ידי פגיעה באיכות ההפצה של מעריב.

עם זאת, מצאתי כי במקרה הנדון כאן החששות המתוארים לעיל מופגים, בפרט לאור ההחזקה החלקית בלבד של ידיעות תקשורת בבר הפצה, והיעדר הסבירות בנסיבות העניין של פגיעה על ידי בר הפצה באיכות ההפצה של מעריב. זאת, למשל, נוכח העובדה כי פגיעה על ידי בר הפצה באיכות ההפצה של עיתוני מעריב כרוכה, בחלק מן המקרים, בהעמסת עלויות נוספות על מערך ההפצה בשל הצורך להבחין בין אופן הפצת עיתוני מעריב לאחרים ובהתאם, תירתע בר הפצה מלעשות כן.

את החשש להעברת מידע רגיש לידיעות אחרונות ניתן להפיג במקרה זה באמצעות קביעת מנגנונים שתכליתם מניעת זליגת המידע. אמנם בהסכמים בין הצדדים נקבעו ממילא תניות הדורשות הקפדה על סודיות המידע והפרדת מערכות המידע המשמשות להפצת עיתוני ומגזיני מקור ראשון מיתר מערכות בר הפצה, אולם נוכח כוחם המוגבל של הסדרים חוזיים לרפא חששות תחרותיים הנובעים מאותה התקשורת עצמה, החלטתי להתנות פטור זה בתנאים שתכליתם דומה, וכן בתנאים האוסרים על הצדדים להסדר להעביר ביניהם מידע הנוגע לתוכניות עסקיות ולהתנהלות עתידית, לעלויות, לרווחיות ולמחירים.³ כמו כן, תקופת הפטור להסדרים שבפניי תוגבל לשלוש שנים ממועד מתן החלטה זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש להסדרים נשוא החלטה זו, בכפוף לתנאים הבאים:

1. הגדרות:

"מקור ראשון" - מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ וכל אדם הקשור בה.

"מוצרי מקור ראשון" - כתבי עת, עיתונים יומיים, שבועיים או חודשיים ומגזינים המוצאים לאור על ידי מקור ראשון.

"בר הפצה" - בר בי.טו.די בע"מ ו/או בר פוינט אוף סיל בע"מ וכל אדם הקשור בה.

"ידיעות אחרונות" - ידיעות תקשורת בע"מ וכל אדם הקשור בה.

"ההסכמים" - הסכם בין מקור ראשון לבין בר הפצה מיום 10.5.2013 והסכם בין מקור ראשון לבין בר הפצה מיום 13.6.2013.

"מידע סודי" - כל מידע קיים ועתידי הנוגע למוצרי מקור ראשון ו/או לקוחות או מנויי מקור ראשון, לרבות רשימת לקוחות או מנויי מקור ראשון, כמות לקוחות ומנויי מקור ראשון, אזורי וכתובות הפצת מוצרי מקור ראשון, תהליכי עבודה ביחס למוצרי מקור ראשון.

קווית שותפות מוגבלת, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר פתרונות תקשורת נייחים שותפות מוגבלת, מירס תקשורת בע"מ, 012 טלקום וגלובל תקשורת שותפות מוגבלת; הגבלים עסקיים 5001336 (2008).

³ לתנאים דומים ראה: החלטה בעניין מירס, לעיל.

ראשון וכן כל מידע עסקי אחר הנוגע למקור ראשון אשר יגיע לידיעת בר הפצה במסגרת ההסכמים.

את המונחים שלא הוגדרו, ובפרט המונחים "אדם קשור" ו"מתחרה", יש לפרש בהתאם למובנם בכללי ההגבלים ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006.

2. בר הפצה לא תעשה כל שימוש במידע סודי שהועבר או יועבר אליה במסגרת ההסכמים אלא לצורך ביצועם של הסכמים אלו בלבד.

3. המידע הסודי המתקבל אצל בר הפצה במסגרת ההסכמים לא יועבר לצד שלישי המתחרה במקור ראשון או קשור במתחרה כאמור, לרבות ידיעות אחרונות או בעלי מניות או דירקטורים בבר הפצה ו/או בבר שיווק והפצה אחזקות בע"מ הקשורים בידיעות אחרונות, וכן לא יועבר לכל גורם בבר הפצה אשר אינו עוסק במתן שירותים למקור ראשון על פי ההסכמים.

4. מקור ראשון ובר הפצה לא יעבירו ביניהן, במישרין או בעקיפין, כל מידע עסקי או אחר, אשר אינו נדרש לשיתוף הפעולה במסגרת ההסכמים. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, מקור ראשון ובר הפצה לא תעברנה ביניהן, במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות, בפועל או בכוח, בין מקור ראשון וידיעות אחרונות, לרבות מידע הנוגע לעלויות, לרווחיות, לתמחור ולמחירים וכן מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד.

5. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.

6. פטור זה יהיה בתוקף למשך שלוש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גרץ
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה בחשוון תשע"ד

29 באוקטובר 2013



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 17 בספטמבר 2013

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9388	ספורט ורטהיימר שיווק וסחר (1997) בע"מ סקטור 55 סחר וקמעונאות בע"מ
9395	יעקב אבניאל ובניו בע"מ גליל דנטל אגש"ח בע"מ (בהקמה)
9397	שופרסל בע"מ כוכב הצפון החדש בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9369	Kimberly-Clark Worldwide, Inc קונטיפי בע"מ
9371	החזקות נדל"ן משפחת סופר בע"מ החשמל הסיטונאי (מקבוצת אבי סופר) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים לפטור	עו"ד
9370	Kimberly-Clark Worldwide, Inc קונטיפי בע"מ	עמנואל ברכפלד

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיטות הפטור של מחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיטות פטור/עמדתה של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
9268	IATA-International Air Transport Association BSP	לירון צור-נוימן
9271	שטאנג בנייה והנדסה בע"מ מקורות פיתוח וייזום בע"מ	עמנואל ברכפלד
9274	מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ בר בי.טו.די ובע"מ	שני רפפורט
9278	קייקי מעין הגושרים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ קייקי דג על הדן בע"מ	ליטל שביט
9321	אשכנזי שירותי חקלאות בע"מ כימוטל בע"מ	שני ברסלאור
9358	טייר קלאב (ישראל) בע"מ- רשת צמיגיות בזכיינות	אנדרי ניקל
9392	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Ethiopian Airlines Enterprises	לירון צור-נוימן
9413	התאחדות ענף הקולנוע בישראל	שני רפפורט

החלטה

חברי הועדה ממליצים שלא ליתן פטור בבקשות 9278 ו-9321 על סמך עמדת המחלקה המשפטית בדבר אי מתן פטור. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיטות הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח – 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח – 1988, ובהמשך למכתבנו מיום 13 ביוני 2013, מוגשת בזאת בקשה מתוקנת לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים.

1. מבקשת הבקשה:

שם: מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ.

מען: דרך מנחם בגין 116 תל אביב.

מען למסירת מסמכים: משרד עורכי דין צלרמאיר פילוסוף רוזובסקי צפריר טולידאנו ושות' מרחוב לינקולן 20, תל אביב, אצל עו"ד דוני טולידאנו ו/או עו"ד שי דין.

2. **הצד האחר להסדר ומענו:** בר בי.טו.די בע"מ מרחוב נחלת יצחק 6, תל אביב (להלן: "בר הפצה").

3. **צורת ההסדר:** הסכם בכתב.

4. **המסמכים הקובעים אותו והנוגעים לו:** הסכמי הפצה המצורפים לבקשה זו **כנספח א'** (להלן: "ההסכם") וכן כתב התחייבות לשמירה על סודיות ומניעת זליגת מידע, המצורף לבקשה זו **כנספח ב'**.

5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר:** שירותי הפצה של עיתון מעריב ומגזינים שונים.

6. **מהות הכבילה:**

(א) מקור ראשון הינה הבעלים והמוציא לאור של עיתון "מעריב"¹ ושל עיתון מקור ראשון.

(ב) ההסכם עוסק ברכישת שירותי הפצה בלבד של מעריב (עיתון יומי) ושל מגזינים אחרים (שבועונים או ירחונים) המוצאים לאור על ידי המבקשת (להלן: "העיתונים") למנויים פרטיים של המבקשת וכן למנויים קמעונאיים (נקודות מכירה, סופרים, חנויות ספרים).

¹ ראה החלטה בעניין הודעת המיזוג בין החברות: אחות הירש ישראל תשנ"ד בע"מ ומעריב החזקות בע"מ (בהקפאת הליכים) וחברות נוספות בקבוצת מעריב מיום 30 באוקטובר 2012 (תיק מיזוג 9086).

(ג) בקשה זו מוגשת למען הזחירות הואיל ולאור החלטות קודמות של הממונה בתחום זה, עולה כי עמדת הממונה היא שהתקשרות בין מוציא לאור של עיתון לבין חברת הפצה, שעיתון מתחרה הינו אחד מבעליה, עלולה להוות הסדר כובל ועל כן נדרש לה אישורו של מערך ההגבלים העסקיים.

7. תקופת ההסדר:

(א) ההסכם הנו לתקופה של 18 חודשים. בהסכם ההפצה למנויים, למבקשת קיימת אופציה להאריך ההסכם לתקופה נוספת של 18 חודשים. בהסכם ההפצה לנקודות קמעונאיות, ההסכם מתחדש אוטומטית לתקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת (אלא אם כן אחד הצדדים ביטל ההסכם בהודעה מראש). בכל מקרה של ביטול הסכם ההפצה למנויים, המבקשת רשאית להודיע על ביטול מקביל של הסכם הפצה לנקודות קמעונאיות.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

(א) הצדדים להסדר אינם מתחרים ואינם פועלים באותו השוק. המבקשת הינה חברה העוסקת בהוצאה לאור של עיתון יומי ומגזינים בעוד המפיצה הינה חברה העוסקת בהפצה של מוצרים אלו ומוצרים אחרים לציבור. מדובר בהסדר אנכי ולא אופקי.²

(ב) אמנם גוף המתחרה במבקשת (ידיעות אחרונות) הינו בעל אחזקות מיעוט במפיצה (למיטב ידיעת המבקשת מדובר ברבע מהאחזקות בבר הפצה), אך לעניות דעתנו אין בכך כדי לפגוע בתחרות, בוודאי במצב השוק כיום ובנסיבות בהן נשמרת ההפרדה התאגידית וקיימים כללים המונעים זליגת מידע של המבקשת לגוף המתחרה (כמפורט בהמשך).³

(ג) ההסדר עם המפיצה מגן על האינטרס של המבקשת לשמירה על מידע סודי (מידע הנוגע למנויים ולקוחות של המבקשת). במסגרת הסכם סודיות שנחתם בין הצדדים קיימת

² להערכתנו הסדר זה הינו מסוג ההסדרים אשר ודאי יחסו תחת פטור הסוג להסדרים כובלים שאינם אופקיים ואינם הסדרי מחיר, אם וככל שפטור זה ייכנס לתוקף.

³ ראוי לציין לעניין זה כי למיטב ידיעת המבקשת, השחקן השני הרלוונטי בשוק ההפצה הינו חברה הנמצאת בבעלות מלאה של עיתון הארץ, מתחרה נוסף של המבקשת.

הגנה מקסימלית כנגד זליגה של מידע עסקי ומסחרי של המבקשת לידי גורמים מתחרים של המבקשת. בין היתר, הסכם הסודיות שנחתם כולל את ההוראות הבאות: (א) בר הפצה התחייבה שלא להעביר את המידע הסודי לבעלי המניות שלה, וכן לדירקטורים או לנושאי משרה בה שהינם נציגי בעלי מניות המתחרים במבקשת; (ב) בר הפצה התחייבה שלא להעביר את המידע הסודי למתחרים של המבקשת (בין אם הם נמנים עם לקוחותיה ובין אם לאו); (ג) בר הפצה התחייבה לנהל את פעילות הפצת מוצרי המבקשת באמצעות מערכת מידע נפרדת ממערכת המידע המשמשת אותה במסגרת פעילותה שאינה נוגעת למבקשת; (ד) בר הפצה התחייבה להחתים כל מי מטעמה אשר תהיה לו גישה למידע הסודי של המבקשת על כתב סודיות.

(ד) השירותים אשר המבקשת תקבל מבר הפצה מוגבלים להובלה של העיתונים מבית הדפוס אל ביתו של המנאי או אל נקודת המכירה. השירותים אינם כוללים שיווק, שימור לקוחות, מכירה וכיוצא"ב. להסדר אין שום השפעה שלילית (בכוח או בפועל) על נתן השוק של המשיבה בשוק ההוצאה לאור של עיתון יומי או בשוק המגזינים.

(ה) מאז רכישת עיתון מעריב על ידי המשיבה בחודש נובמבר 2012 הופצו העיתונים על ידי חברת גל מעתון בע"מ (בהקפאת הליכים)⁴. כידוע, גל מעתון הפסיקה באופן חד צדדי את הפצת העיתונים ביום 14/5/2013 ונכנסה לפירוק עקב חדלות פירעון. לא ניתן לומר עוד כי גל מעתון מהווה שחקן רלוונטי בשוק ההפצה, וממילא אינה עוד אלטרנטיבה קיימת.

(ו) המשיבה, אשר מצבה הכלכלי אינו שפיר, סבסדה פעילות הפצה גרעונית עקב אילוצים וניסיונות לסייע במציאת פתרון תעסוקתי לעובדי ההפצה של גל מעתון בסכום המוערך על ידה בכעשרה מיליון ₪ עד כה. גם עלות ההפצה הקמעונאית היתה אסטרטגית ודרשה משאבים ניהוליים גדולים שכן נעשתה באמצעות עשרות קבלני משנה על בסיס מחירים לא כלכליים שהוסכמו עוד טרם קריסת קבוצת מעריב.

(ז) מספר המנויים של המבקשת צנח באופן דרמטי בחודשים האחרונים מאז נרכשה פעילות עיתון מעריב במסגרת הקפאת ההליכים על ידה. על מנת לסבר את האוזן, בחודש נובמבר (עם השלמת עסקת הרכישה) למבקשת היו כ- 55,000 מנויים יומיים, ואילו כיום מספרם

⁴ ראו לעניין זה הרחבה במכתבנו מיום 7 במאי 2013, וכן מכתבכם מיום 13 במאי 2013 לעניין הפטור הזמני.

עומד על כ- 19,000 בלבד! גם מספר נקודות המכירה בהן ניתן לרכוש את עיתון מעריב הצטמצם משמעותית, וגם בימים אלו בערים רבות בישראל (בעיקר בפריפריה, שם עלות ההובלה גדולה יותר), לא ניתן למצוא את עיתון מעריב בנקודות המכירה. על כן הפצת העיתון על ידי גוף מיומן ויציב כמו בר הפצה עשויה רק לתרום לשימור נתח השוק של המבקשת, אשר הינו קטן ממילא⁵.

(ח) למעשה, להסכם עם בר הפצה יש פוטנציאל לחיזוק התחרות בשוק, וזאת לאור העובדה שהסכם זה תורם לחיזוק האיתנות הפיננסית של המבקשת, ומאפשר לה להפנות משאבים כספיים וניהוליים לחיזוק מעמדו של עיתון מעריב בשוק, בין היתר על ידי גיוס לקוחות נוספים, השבת מנויים שנטשו והפצת העיתון לנקודות מכירה בכל רחבי הארץ (כולל פריפריה).

(ט) ההסכם הינו לתקופה קצרה (18 חודשים).

(י) הצדדים להסכם אינם מחויבים לבלעדיות כלשהי כלפי הצד השני והם רשאים להתקשר עם גורמים אחרים בשוק וכן לפעול לקידום עניינם ועסקיהם באופן חופשי.

(כ) ההסכם אינו כולל תניות אי תחרות, אף לא לאחר תום ההסכם.

(ל) הנזק שייגרם למבקשת בהיעדר יכולת להפיץ את העיתונים הינו עצום וממשי. הנזק כולל פגיעה במוניטין, אבדן מפרסמים, אבדן מנויים, נזק כספי בגין הענקת פיצוי למפרסמים ומנויים, סגירת בית הדפוס, אבדן הכנסות וכו'. לא מן הנמנע כי נזק זה, אשר צפוי להכפיל עצמו בכל יום נוסף בו לא יופצו העיתונים (והדבר אמור בעיקר ביחס לעיתון היומני), עלול להביא לסגירת פעילות העיתון כולו, וזאת בהתחשב במצבה הכלכלי הנוכחי של המבקשת.

(מ) קבלת אישור הממונה להסדר משמעה גם מניעת הפגיעה במנויים, בלקוחות ובספקים (מפרסמים) של המבקשת.

(נ) בשולי הדברים ראוי לציין כי בר הפצה מפיצה כיום עיתונים יומיים אחרים ונדמה כי אין

⁵ על פי סקר TGI שפורסם בחודש ינואר 2013 ובדק שיעורי חשיפה לעיתונים יומיים בשנת 2012, מעריב זכה לחשיפה של כ- 10.8% בלבד, כאשר מאז חודש ינואר 2013 ועד היום חלה כאמור צניחה נוספת משמעותית במספר המנויים של העיתון.

חולק שהדבר אינו פוגע בתחרות או מגביל אותה באופן כלשהוא. הדבר נובע מכך שכאמור לעיל בר הפצה משמשת אך ורק כגורם "משנע" של העיתונים, כאשר כל עיתון יומי (כולל המבקשת כמוציאה לאור של עיתון מעריב) ממשיך להחזיק מערך שיווק ושירות לקוחות עצמאי.

לאור האמור לעיל, המבקשת סבורה כי ההסכם המוצע אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, ובוודאי שאין בהסכם זה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף סבורה המבקשת כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

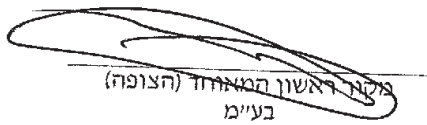
אנו עומדים לרשותכם לכל בקשה או שאלה.

הצהרה:

הנני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם הנכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

19 ביוני 2013

תאריך


מנכ"ל ראשון המאחד (חצופה)
בע"מ