

(1) ועדת הבחירות שהוקמה לפי תקנון העמותה הסכימה לעריכת ההגרלה, בהחלטה של רוב חבריה, לאחר ששוכנעה כי קיום ההגרלה לא יפגע בניהול התקין של הבחירות;

(2) בהגרלה זכאי להשתתף כל סטודנט אשר ישתתף בבחירות להנהלת העמותה, שיערכו ביום 1 ביוני 1993;

(3) תקנון ההגרלה, שאושר בידי המנהל הכללי של משרד האוצר, יפורסם על גבי לוחות המודעות בקמפוסים של האוניברסיטה;

(4) את כרטיסי ההגרלה ניתן יהיה לקבל ולמסור עד שעה 22.00 ביום 1 ביוני 1993;

(5) ההגרלה תיערך ביום 8 ביוני 1993 בנוכחותו ובפיקוחו של רואה חשבון או עורך דין;

(6) תוצאות ההגרלה יפורסמו במשך תקופה שלא תפחת משבועיים, החל מיום 20 ביוני 1993, על גבי לוחות המודעות בקמפוסים של האוניברסיטה.

י"ב בסיון התשנ"ג (1 ביוני 1993)

(חמ 831-3) אהרון מוגל

המנהל הכללי של משרד האוצר

הודעה על הגשת בקשה לרישום מפלגה בפנקס המפלגות

לפי חוק המפלגות, התשנ"ב-1992

1. בהתאם לסעיף א(ב) לחוק המפלגות, התשנ"ב-1992 (להלן - החוק), ותקנה 3 לתקנות המפלגות (רישום ודיווח), התשנ"ג-1993 (להלן - התקנות), אני מודיע כי ביום י"ט בסיון התשנ"ג (8 ביוני 1993) הוגשה לי בקשה לרישום בפנקס המפלגות של המפלגה שפרטיה להלן:

שמה המלא של המפלגה: מולדת - תנועת נאמני ארץ ישראל.

עיקרי מטרותיה:

(1) לפעול למען ההגשמה הציונית ברוח האבות המייסדים, שראו את זכותנו הבלעדית על ארץ ישראל;

(2) לפעול למען שמירת ארץ ישראל בידי העם היהודי ומדינת ישראל, לרבות אפרי ישיע ורמת הגולן;

(3) לפעול למען האחדות של תורת ישראל, עם ישראל וארץ ישראל.

מענה של המפלגה: רח' הנצי"ב 30, תל-אביב 67015.

2. בהתאם לסעיף 1 לחוק המפלגות (רישום מפלגות קיימות) (הוראת שעה) התשנ"ג-1993, הוגשה הבקשה בידי חברי הכנסת המפורטים להלן:

(1) רחבעם זאבי; (2) יוסף בא-גד.

¹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 190.

² ק"ת התשנ"ג, עמ' 722.

³ ס"ח התשנ"ג, עמ' 100.

3. ניתן לעיין בבקשה ובמסמכים שצורפו לה במשרד, ברחוב הלל 6, ירושלים, טל' 02-255542, במועד שיתואם טלפוני מראש, לאחר תשלום האגרה שנקבעה לכך בתקנות המפלגות (אגרות), התשנ"ג-1993.

4. בהתאם לסעיף 6 (א) ו-(ב) לחוק, ראוי כל אזרח ישראלי בגיר שהוא תושב הארץ להתנגד לרישום המבקש באופן ובמועד שנקבעו שם ובתקנה 5 (א) לתקנות.

כ"א בסיון התשנ"ג (10 ביוני 1993)

(חמ 2424-3)

זאב כונה
רשם המפלגות

⁴ ק"ת התשנ"ג, עמ' 730.

הודעה על מתן רשיון למחסן כללי

לפי תקנות המכס, התשכ"ז-1965

בתוקף סמכותי לפי תקנה 23 לתקנות המכס, התשכ"ז-1965, אני מודיע על מתן רשיון למחסן הכללי קונטרם בע"מ.

תאריך מתן הרשיון: ח' באייר התשנ"ג (29 באפריל 1993)

י"ח בסיון התשנ"ג (7 ביוני 1993)

(חמ 25-3)

אריה זיוף

מנהל המכס ומע"מ

¹ ק"ת התשכ"ז, עמ' 247; התש"ס, עמ' 548.

הודעה על פטור ותנאים

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, נתתי ביום י' בסיון התשנ"ג (30 במאי 1993) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטי חם:

הצדדים להסדר:

האיגוד הישראלי לפרסום וחבריו.

מהות ההסדר:

העברת מידע בין צדדים להסדר אודות לקוחות אשר עברו לעבור עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

התנאים לפטור:

א. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים;

ב. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא;

ג. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם הימצאו ברשימה, ובלבד שיובטח התשלום עבור השירות.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הפטור ניתן לתקופה של שנתיים (30 במאי 1993).

י"ב בסיון התשנ"ג (1 ביוני 1993) (חמ 3-41)

יורם
הממונה על

הודעה על מיזוג

לפי חוק ההגבלים העסקיים.

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החברות כמפורט להלן:

שמות החברות	העי	מס' התיק המתמזגות
-------------	-----	-------------------

מזג 115	לירז מערכות בע"מ	פיו
מח	יעניא מחשבים בע"מ (1973)	יוצ
שי		שי

מזג 116	תדיראן בע"מ	אז
שי	ביפ-א-קול	שי

מזג 117	לאומי ושות' בנק להשקעות בע"מ	בו
מ	מעבר בע"מ	מ

מזג 118	אחים עופר השקעות בע"מ	ג
ד	אדליאב בע"מ	ד
נ		נ
ו		ו

המרחש של מיזוגי החב במשרד התעשייה והמסחר, בד בשעות העבודה הרגילות.

ג' בסיון התשנ"ג (23 במאי 1993) (חמ 2156-3)

הודעה על מי

לפי חוק ההגבלים העל

בהתאם לסעיף 21(ב) התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החברות כמפורט להלן:

שמות החברות	מס' התיק המתמזגות
-------------	-------------------

מזג 114	דפרון בע"מ
---------	------------

אופק מוצרי נייר בע"מ

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

ילקוט הפרסומים 4124, ה' בת

ילקוט הפרסומים 4124, ה' בתמוז התשנ"ג, 24.6.1993

ה' ובמסמכים שצורפו לה במשרדי,
טל' 02-255542, במרעד שיתואם
משלום האגרה שנקבעה לכך בתקנות
1993-1993.

ר"ב) לחוק, רשאי כל אזרח ישראל
לעבור להתנגד לרישום המבוקש באופן
תקנה 5(א) לתקנות.

ביוני 1993

זאב בונה
רשם המפלגות

רשיון למחסן כללי

מבס, התשכ"ו-1965

תקנה 23 נזיר לתקנות המבס,
על מתן רשיון למחסן הכללי

ח' באייר התשנ"ג (29 באפריל

1993)

אריה זויף
מנהל המבס ומע"מ
התש"ס, עמ' 548.

פטור ותנאים

התשנ"ח-1988

סמכותי לפי סעיף 14 לחוק
ה-1988, נתתי ביום י' בסיון
ת"ר מאישור בית הדין להסדר

ה' והבריו.

להסדר אודות לקוחות אשר
א' יתרו חייבים כספים

לא תשמש כאמצעי לחץ
שנותרו חייבים;

בריו להחקש עם עסק
חייבים, בין במפורש ובין

עם עסק שנכלל ברשימת
ל' עצם הימצאו ברשימה,
ר' השירות.

בתמוז התשנ"ג, 24.6.1993

הפטור ניתן לתקופה של שנתיים מיום י' בסיון התשנ"ג
(30 במאי 1993).

י"ב בסיון התשנ"ג (1 ביוני 1993)
(חמ 3-41)

יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על מיזוג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק ההגבלים העסקיים,
התשמ"ח-1988, אני מודיע כי הסכמתי למיזוג של
החברות כמפורט להלן:

שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות	מס' התיק
מזג 115	ליזון מערכות בע"מ	פיתוח תוכנות וישומי מחשב
יענ"א מחשבים (1973) בע"מ	ייצור ושיווק תוכנה ומתן שירותי עיבוד נתונים	
מזג 116	תדיראן בע"מ	אלקטרוניקה וקשר
מזג 117	לאומי ושות' בנק להשקעות בע"מ	שירותי זימון אלחוטי
מזג 118	אחים עופר השקעות בע"מ	בנק להשקעות
אוליאב בע"מ	מדחסים ומוצרים פניאומטיים	מעבר בע"מ מחסן ערוכה
מזג 114	דפרון בע"מ	מחברות, מעטפות, בלוקים, ודפדפות
אופק מוצרי נייר בע"מ	נייר רציף, טפסי מחשב, שוקים ממוגנטים	

הודעה על מיזוג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק ההגבלים העסקיים,
התשמ"ח-1988, אני מודיע כי הסכמתי בתנאים למיזוג של
החברות כמפורט להלן:

שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות	מס' התיק
מזג 114	דפרון בע"מ	מחברות, מעטפות, בלוקים, ודפדפות
אופק מוצרי נייר בע"מ	נייר רציף, טפסי מחשב, שוקים ממוגנטים	

י"ח התשמ"ח, עמ' 128.

ילקוט הפרסומים 4124, ה' בתמוז התשנ"ג, 24.6.1993

החלטתי למיזוג מותנית בתנאים אלה:

1. ביטול סעיף 6 בהסכם בין הצדדים מיום 15.4.1993, לעניין התחייבות הרוכשת להימנע מכל תחרות בעסקי המוכרת כפי שהם כיום;
2. הצדדים יגישו לממונה תוך 30 יום את התיקון הנדרש בחוזה, כמפורט לעיל.

המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד התעשייה והמסחר, רח' דוד המלך 8, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בסיון התשנ"ג (23 במאי 1993)
(חמ 3-2156)

יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על הגשת בקשה לביעור חומר ארכיוני

לפי תקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בתי-משפט ובתי-דין דתיים), התשמ"ז-1986

בהתאם לתקנה 4 לתקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בתי-משפט ובתי-דין דתיים), התשמ"ז-1986, אני מודיע כי בית משפט השלום נצרת הגיש בקשה לביעור תיקי עבירות תנועה שאינם כרוכות בתאונות דרכים, מהשנים 1969-1988.

ג' בסיון התשנ"ג (23 במאי 1993)
(חמ 3-82)

אביתר פרזול
הגנן

הודעה על הגשת בקשה לביעור חומר ארכיוני

לפי תקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בתי-משפט ובתי-דין דתיים), התשמ"ז-1986

בהתאם לתקנה 4 לתקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בתי-משפט ובתי-דין דתיים), התשמ"ז-1986, אני מודיע כי בית הדין הרבני האזורי ירושלים הגיש בקשה לביעור החומר הארכיוני משנת התשנ"ג כמפורט להלן:

- (1) תיקי אישור רווקות;
- (2) תיקים בענין מזונות;
- (3) תיקי שלום בית;
- (4) תיקי תביעת גירושין, למעט פסקי דין או הסכמי גירושין שקיבלו תוקף של פסק דין;
- (5) תיקי הפרדה;
- (6) תיקי בורות;
- (7) תיקי צווים למיניהם;
- (8) תיקים בעניני חליצה;
- (9) תיקי היתר נישואין לאדם שאינו נשוי;
- (10) הסכמי גירושין שלא קיבלו תוקף של פסקי דין.

י' בסיון התשנ"ג (27 במאי 1993)
(חמ 3-82)

אביתר פרזול
הגנן

ק"ת התשמ"ז, עמ' 1342.



רשות ההגבלים העסקיים

7 מאי, 1995
ז' אייר תשנ"ה

לכבוד
מר מ. זליגמן ושות' ע"ד
רח' רמב"ם 24
תל אביב 61040

א.נ.,

הנדון: האיגוד הישראלי לפרסום - פטור מאישור הסדר כובל

למען הסדר הטוב, הנני להזכירכם כי תוקפו של הפטור מאישור הסדר כובל בין: האיגוד הישראלי לפרסום וחברי האגוד יפוג ביום 30 למאי 1995.

אם בכוונת הצדדים להמשיך בקיומו של ההסדר, עליהם להגיש בקשה חדשה לפטור מאישור הסדר כובל, בשלושה עותקים.

כמו כן אבקש לקבל חוות דעת מנומקת בדבר התועלת בהמשך ההסדר וכיצד השפיע על הענף בזמן ניהולו.

אני עומדת לרשותכם למתן הבהרות או למענה על כל שאלה שתתעורר.

בכבוד רב,

בהירה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

העתק: ד"ר יורם טורבוביץ

מדינת ישראל
משרד התעשייה והמסחר
יחידת הגבלים עסקיים
רח' המלך דוד 8, ירושלים 94101
טל': 233682-5, פקס': 233687

יב' סיון, תשנ"ג
1. 6 . 1993
(1034)

פט/36

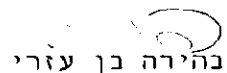
לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

ג.נ.,

הנדון: הודעה על פטור מהסדר כובל

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל בין האיגוד הישראלי לפרסום וחבריו,
לפרסום ברשומות לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח -1988.

בכבוד רב,


בהירה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

מדינת ישראל
משרד התעשייה והמסחר
יחידת הגבלים עסקיים
רח' המלך דוד 8, ירושלים 94101
טל': 233682-5, פקס': 233687

יב' סיון, תשנ"ג
1993 . 6 . 1
(1032)

הודעה על פטור ותנאיו
לפי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח 1988

אני מודיע כי מכח סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988, נתתי ביום י בסיון התשנ"ג (30 במאי 1993) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:
האיגוד הישראלי לפרסום וחבריו.

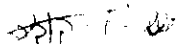
מהות ההסדר:

העברת מידע בין צדדים להסדר אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

התנאים לפטור:

- א. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים.
- ב. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.
- ג. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם המצאו ברשימה, ובלבד שיובטח התשלום עבור השרות.

הפטור ניתן לתקופה של שנתיים מיום ה-30 במאי 1993.



ד"ר יורם טורבוביץ

הממונה על הגבלים עסקיים

מדינת ישראל
משרד התעשייה והמסחר
הממונה על ההגבלים העסקיים

האיגוד הישראלי לפרסום

החלטה בענין פטור מהסדר כובל

I. הקדמה

לאחרונה הוגשה לידי בקשה למתן פטור מהסדר כובל על ידי האיגוד הישראלי לפרסום (להלן "האיגוד") וחבריו. מהות ההסדר מונחת בהטלת חובת דיווח על חברי האיגוד באשר ללקוחות שנותרו חייבים להם כספים. האיגוד מצידו יידע את כלל חבריו בענין שמות הלקוחות ההם "לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים" (להלן "ההסדר"). ההסדר יעוגן ב"קובץ כללי האתיקה" של האיגוד (להלן "הכללים").

לאחר שהתעמקתי בסוגייה מפניה העובדתיות והמשפטיות, הגעתי לכלל מסקנה שההסדר ראוי ומתאים למתן פטור מאחר שאין בו לפגוע משמעותית בתחרות. עם זאת נוכח ההסטוריה העסקית של ההסדר, כפי שתפורט בגוף החלטתי ראיתי לנכון להתנותו בתנאים כדי להסיר כל שמץ של חשש להפעלה כלתי נאותה.

ואלה התנאים:

- א. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים.
- ב. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.
- ג. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם המצאו ברשימה, ובלבד שיובטח התשלום עבור השרות.

II. הרקע העובדתי

הבקשה בה עסקינן שרשה בסידרה של פגישות ושיחות שקיימתי עם נציגי האיגוד בענין הכללים ודרכי הפעלתם. מכור החוצבים של אותם מגעים, עוצבה קביעה על פי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק") לפיה יש בחלק מן הכללים הסדר כובל וקו פעולה כמשמעותם בחוק. קביעה זו יצאה מתחת ידי ביום 15 למארס 1993 בתיק הוד/12 (להלן "החלטתי הקודמת"). בהחלטתי קבעתי, בין היתר, כי כללים שקדמו להסדר ואשר עסקו בנושא דומה מהווים הסדר כובל וקו פעולה הטעון אישור בית הדין להגבלים עסקיים. ראיתי פסול הן בהתוויות הכללים והן בהפעלתם.

במתכונתו הקודמת קבע כלל אתיקה בהאי לישנא:

"ביקש לקוח להחליף פרסומאי, יוודא הפרסומאי החדש לפני תחילת מסע הפרסום החדש כי הפרסומאי הקודם מובטח לגבי זמי השיירות והשכר המגיעים לו".

לכלל זה נסמך "נוהל עצירת פרסום" שנועד לחול כל אימת שהתעורר סכסוך כספי בין הפרסומאי למפרסם ואשר הותיר ברירה בפני המפרסם להסכים להביא את הסכסוך בפני ועדת הכוררות של האיגוד או להחשף לסכנה שהאיגוד יפנה לחבריו ויורה להם כי יחדלו להתקשר עם החייב עד לסילוק חובו.

הכלל הזה לא נותר כאות מתה אלא הופעל הלכה למעשה במספר מקרים שנחקרו על-ידי חוקרי יחידת ההגבלים העסקיים ואשר פורטו בגוף החלטתי הקודמת. המשותף למקרים היה התערבות אקטיבית מצד האיגוד שנועדה ואף הועילה להחרים מפרסמים ולחסום דרכם לצנורות הפירסום.

בתוכן הכלל ובדרך הפעלתו ראיתי ואני עדיין רואה קו פעולה והסדר כובל שנועדו להגביל או להפחית את התחרות בעסקים ולכבול ידי הפרסומאי בבחירת לקוחותיו.

לאחר מתן החלטתי הקודמת, נועצו אתי נציגי האיגוד במגמה לעלות על נתיב שיועיל לנטרל את החששות התחרותיים תוך שמירה על מקור מידע החשוב לתיפקוד הענף, לטענתם. ההתייעצויות הניבו פרי בדמות ההסדר המוצע.

III. הסדר כובל וקו פעולה

על פניו מעלה ההסדר תהיה טרומית אם אין מדובר בפעילות עסקית כשרה של העברת מידע שאינה מענינו של החוק. תהיה זו נאה על ביטויה בגוף הבקשה שהוגשה עדי וזה לשונו:

"בנוסחו הנוכחי, מתעורר הספק האם ובאיזו מידה דרוש אישורו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים".

אלא מאי? המונח "הסדר" זכה להגדרה רחבה הכוללת הסדרים מכללא שאינם מחייבים (וראה סעיף 1 לחוק). אין די בכך שהנוסח הכתוב נקי מסכנות תחרותיות. אלה מחובתי להתעמק ולצלול לעמקו כדי ללמוד מה אופיו האמיתי.

לאור ההסטוריה העסקית כפי שזו פורטה בחלק העובדתי של החלטתי זו ברור כי נשתרש נוהג בקרב חברי האיגוד לראות בהתקשרות עם חייבים שברשימה משום איסור. אם כן ניתן לראות בעצם העברת המידע על ידי האיגוד בקרב חבריו משום המלצה מכללא לפעול כבעבר. באותה מידה של הצדקה ניתן לראות בעצם ההסכמה של כל חבר איגוד להעביר מידע על לקוחות שסרחו משום צפייה שעמיתיו יפעלו בהתאם ומשום התחייבות שהוא עצמו יפעל על פי המידע שהם מעבירים.

בכך יכנס ההסדר לגדר סעיף 2(ב)(3) לחוק שכן הוא מגביל את הפרסומאי בענין חוג האנשים איתו הוא רשאי להתקשר. כמו-כן נראה את העברת המידע מצד האיגוד כקו פעולה ולפחות המלצה שיש בו כדי להפחית את התחרות בעסקים בין פרסומאים שיעמדו כחומה בצורה מול לקוחות המופיעים ברשימה במקום לפעול איש איש מתוך צלילות הבנתו העסקית.

במסקנתי זו אני נסמך הן על מגמת ההרחבה המסתמנת בהגדרת "הסדר", הן על הדין הרווח באנגליה והן על תקדים מבית היוצר של קודמי לתפקיד, מר זאב גלמור.

וליתר פירוט:

א. הגדרת הסדר

למגמת ההרחבה שבהגדרת "הסדר" ראה: ת.א. 396/87 קיסין ואח' נ. פטרולגז חב' גז הישראלית (1969) בע"מ (לא פורסם) אשר ניתן מפי כב' השופט זיילר בבית משפט המחוזי בירושלים, בעמ' 19 לפסק הדין וזה לשונו:

"... צריך להנתן למלה "הסדר" שבסעיף 2 בחוק הפירוש המרחיב ביותר. החוק נועד למנוע מצבים בהם יפעלו אנשים תוך הבנה משותפת, במטרה ליצור הסדר כובל כמשמעותו בחוק. ברור שהמחוקק לא רצה להגביל עצמו בשום דרך, בנסיגונו ללכוד את כל האפשרויות, בהם יגיעו בני אדם אלו לכלל הבנה כזו. הוא טרח לכן והשתמש במלה הסדר, ולא הסכם או חוזה. הוא ציין שאין חשיבות לשאלה אם מדובר בהבנה מפורשת או מכללא... אין זה מענינו של החוק אם תיאום זה הושג בדרכי קונספירציה או בדרכי הסדר או באמצעות צד ג' או על ידי קריצת עין, או על ידי צחוק של הבנה או ע"י מתאם שהוא זר להסדר, או ע"י דברים שנאמרו למאן דהוא שאינו שייך לענין כדי שהדברים יישמעו על ידי מישהו השייך לענין או בכל דרך אחרת..."

גם בארצות אחרות הרחיבו בתי משפט בהגדרת ההסדר הכובל כדי להקיף את מרחב הצורות העלולות לאיים על התחרות. בתור שכאלה נמנו אף הסדרים במשתמע אשר נסמכו על מערכת של צפיות הדדיות. וראה למשל -

Re: Agreement of the Mileage Conference Group of the Tyre Manufacturers Conference (1966) 2 All E.R. 849

וראה גם:

Interstate Circuit v. U.S. 306 U.S. 208 (1939)

ולחשיבות הנודעת להסטוריה עסקית בלימוד על אפיו של הסדר ראה:

Federal Trade Commission v. Cement Institute 68 S. Ct. 793, 805

וראה גם:

In Re British Slag Ltd's Application v. Registrar of Restrictive Trading Agreements (1963) 2 All E.R. 807.

ב. הדין האנגלי

בדין האנגלי הסדר כזה מעורר בעייתיות אף אם אין בו הסכמה מפורשת לאכוף פעולה מצד חברי האיגוד.

וראה כנדון:

Wilberforce, Restrictive Trade Practices and Monopolies par.578

בהתייחסו לרשימות מהסוג בו עסקינן אומר המחבר:

"Where there is no agreement to enforce the list, the question will arise whether the circulation of the list is accompanied by a recommendation... or whether a recommendation is to be implied from the fact of circulation".

(הדגשה לא במקור).

וראה שם

Appendix 3 par. 1314 p.620 ff.
Report of Monopolies and Restrictive Practices
Commission on Supply of Sand and Gravel in Central
Scotland ("sand and gravel report").

שם נזקק ה-Commission להסדר על פיו הועברה רשימה של חייבים שלא פרעו חובותיהם בקרב חברי הענף. בסוף הדיון ה-Commission אישר את ההסדר, אך מעולם לא קבע שאינו בגדר הסדר כובל.

ג. תקדים בארץ

בתיק פטור/3 בענין התאחדות התעשיינים בישראל (להלן "פטור/3") החליט קודמי בתפקיד, מר זאב גלמור, להיענות לבקשת פטור בענין העברת מידע בין צדדים להסדר על עסקים שאינם מכבדים המחאות עסקיות מסיבות שאינן תלויות בעיסקה. בכך הוא ביטא דעתו שענין לנו עם הסדר כובל הראוי למתן פטור.

לפיכך נוכח כל השיקולים המצטברים שמניתי, אני סבור כי ענין לנו עם הסדר כובל וקו פעולה הטעון אישור בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מטעמי.

IV. ההצדקה למתן פטור

סעיף 14 לחוק מסמך את הממונה על הגבלים עסקיים ליתן פטור מהסדר כובל בקבוצה מסוימת של מקרים בהם הוא צופה פגיעה לא משמעותית בתחרות כתוצאת מההסדר.

כדי ללמוד על מערכת השיקולים הראויים לבוא במנין ההחלטה, אני שואב השראה מהדין האנגלי המסמך את מזכיר המדינה לפטור את הרשות המופקדת על הגבלים עסקיים מנקיטה בהליכים משפטיים אם הוא משוכנע:

"...that the restriction or information provisions contained in an agreement are not of such significance to call for investigation by the court"

(הדגשה לא במקור)

וראה: Whish, Competition Law 2nd ed. pp 177-178, שם מכרש המחנך שהסעיף ממקד מבטו על טיב הכבילות שבהסדר אם משמעותיות הן, שמא מעוטי חשיבות.

במקרה שלפנינו המידע המועבר הוא מסוג זה שכל בעל עסקים נוהג תדיר לשוותו מול עיניו בהחליטו אם להתקשר עם זולתו. כלומר מידע שכזה משמש כלי עזר לבעל העסקים כדי לגבש החלטה עסקית עצמאית עם מי להתקשר.

וראה:

London Association for Protection of Trade v. Greenlands Limited (1916) 2 A.C. 15,42

שם נדונה תביעת לשון הרע נגד גוף שהעביר מידע על פרעון החובות של עסקים שונים. קבע בית המשפט -

"... having regard to the way in which business is carried on in this country, occasions must arise in which it is not only legitimate but necessary for one trader to inquire into the financial circumstances and credit of another. A person asked for information under such circumstances may be said to be under a social duty to communicate it".

וראה גם: Whish ibid pp. 423-424 כדברו כללית על העברת מידע אומר המחקר:

"They may be highly beneficial. Competitors cannot compete in a statistical vacuum... The more information they have... the easier it is for them to make rational and effective decisions on their production and marketing strategies"

וראה גם Wilberforce, ibid par. 577 P 236, שם מתייחס המחקר להעברת מידע מהסוג הספציפי בו עסקינן וזה לשונו:

"The advantage claimed for such organizations are that they minimise losses due to bad debts, provide information as to over buying by customers or as to discrimination in the accounts settled and provide help to small businesses in settling small accounts".

כלומר ניתן אף לומר שמידע שכזה מאפשר לבעלי עסקים קטנים להתחרות באורח יותר יעיל ומלא. וראה שם וכן פסקה 608 שם. הוזה אומר, ההסדר יכול שטמונה בו ברכה לתחרות.

ההצדקה למתן הפטור ניזונה אף מהמערכת העובדתית שפרשו בפני נציגי האיגוד, אשר הצביעו על מצוקה בענף הפירסום בעטיית אי פרעון חובות משמעותיים, דבר המהווה סכנה קיומית, במיוחד במה שנוגע למשרדי פרסום "קטנים". בראותי משום הצדקה למתן פטור בנושא זה, אני צועד בעקבות תקדימים הן בארץ והן באנגליה. וראה לעיל הפטור שניתן על ידי קודמי בתפקיד, מר זאב גלמור, במסגרת פטור/3 וכן-Sand and Gravel Report שניתן באנגליה.

7. התנאים לפטור

כאמור בעצם העברת המידע טמונה ברכה לתחרות, אך במה דברים אמורים? כשמדובר בהעברת מידע שמותירה את החחלטה הסופית אם להתקשר בידי כל בעל עסקים יחיד בלי לחץ וכפייה, וכשאין מתנוסס מעל לראשם של מפרסמים חשש של חרם פירסומאים.

כפי שהדגשתי בהחלטתי הקודמת הפרסומת משמשת תפקיד מפתח בשיטת השוק החפשי, שכן בלעדיה נחסם הקשר בין הצרכן למפרסם.

וראה בנדון: Whish, ibid p.342

Sullivan, Antitrust p.307

אי לכך, יש לשקוד על טיהור אפיקי הפרסומת ממוקש ומכשול.

כדי למלא אתר ייעוד זה אני רואה חשיבות בתנאים שהצבתי שתכליתם להנות מן הברכה התחרותית שבהעברת המידע, תוך שמירה על חופש הזרימה של הפרסומת המסחרית לכל אפיקיו.

ולבסוף, לא למותר לציין שתנאים דומים הוצבו הן בענין פטור/3 והן בענין Sand and Gravel Report האנגלי שם הודגש שההסדר היה בלתי מחייב.

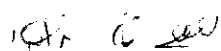
VI. סוף דבר

נוכת הניתוח העובדתי והמשפטי של הסוגיה שהובאה בפני, הגעתי לכלל החלטה ליתן פטור מהסדר כובל בתנאים המפורטים בחלק הראשון להחלטתי זו.

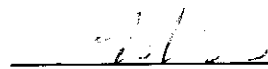
הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של שנתיים במהלכן תבחן השפעתו.

כמצוות סעיף 15 לחוק החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכניים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ניתן היום, ה-19 למאי 1993.



ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים


ת א ר י ך

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -
שם : האיגוד הישראלי לפרסום
מען : רחוב דיזינגוף 30, קומה ב', תל-אביב 64332
מען למסירת מסמכים: מ. זליגמן ושות', עו"ד
רחוב רמב"ם 24, תל-אביב 61040
2. הצדדים האחרים להסדר: חברי האגוד הישראלי לפרסום.
3. צורת ההסדר: בכתב - סעיף 6 לכללי האתיקה הנספחים לתקנון האיגוד.
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
 1. החלטת האסיפה הכללית של האגוד מיום 28.3.93.
 2. מכתב עו"ד זהר לממונה על ההגבלים העסקיים מיום 4.3.93.
 3. מכתב עו"ד זהר לממונה על ההגבלים העסקיים מיום 29.3.93.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר : שירותי פרסום.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: העברת דיווח באמצעות הנהלת האגוד לחבריו וזאת לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הדרושים אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.
7. תקופת ההסדר הכובל: ללא הגבלה.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: כללי האתיקה האמורים נתקבלו באורח גלוי באסיפה הכללית של האגוד בשנת 1989 וזכו לפרסום ותהודה תקשורתית. לאור התערבות הממונה על ההגבלים העסקיים, החליט האגוד לשנות את כלליו כך שיהלמו את החוק. סעיף 6 לכללי האתיקה נשוא בקשה זו שונה אף הוא ותוקן לעומת נוסחו המקורי. בנוסחו הנוכחי, מתעורר הספק האם ובאיזו מידה דרוש אישורו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים. בנסיבות אלה, ולאור תמונת המצב הכוללת כפי שהוצגה בפני הממונה על ההגבלים העסקיים על ידי נציגי האגוד, מבקש האגוד לקבל פטור מאישור הסדר כובל וזאת על מנת להמנע מן ההזדקקות לדיונים משפטיים בכל האמור בסעיף 6 לכללי האתיקה האמורים.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

האגוד הישראלית
לפרסום

אני, כ'ר' ש

10/5/93
תאריך



29.3.93
0069/1

פרוקטוקול מהאסיפה הכללית שהתקיימה ביום א' 28/3/93
בלשכת המסחר, לדיון בשנויים של כללי האתיקה

להלן השנויים שהוצעו, אשר הועברו לידיעת כל החברים בהזמנה לאסיפה הכללית, מיום 18/3/93:

סעיף 4: הנוסח החדש יתח כך:

"בתפקודו המקצועי ינהג הפרסומאי כאופן ההולס את המקצוע ולא יפגע בכבוד חבריו לאגוד".

סעיף 5: הנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי יתחזה כחבריו למקצוע, בתחרות חופשית מלאה, תוך שמירה על אמות מידה של תחרות חובנות ונאותה".

סעיף 6: חנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האגוד, אשר תידע זאת את חברי האגוד, לאחר נקיטה באמצעי חבדיקת חנוסחים".
(התיקון של סעיף זה טעון אשור בחתום להוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים)

סעיף 7: העוסק בנוחל מכרזים - יכוסל.

1. האסיפה נפתחה בהודעתו של היו"ר על הצטרפות "דחף" לאגוד. מודי קידם בכרכה את אורן ז'ורבין, מנכ"ל "דחף", שנוכח לראשונה באסיפת האגוד, כחבר מן המניין.

2. הוכחר לחברים כי הניסוח האלטרנטיבי של הסעיפים הנ"ל, שהוכח לאישורה של האסיפה, מתואם עם הממונה על ההגבלים העסקיים ומקובל עליו.

אריה רוטנברג, יו"ר ועדת האתיקה, מכחיר כי בפני האגוד עומדות שתי ברירות: או לקבל ולאשר את חנוסח המוצע או שמחליטים לכסל את כללי האתיקה.

מודי מעמיד את הנושא להצבעה. השנויים מתקבלים ברוב מכריע (עם שלשה מחנבדים ושני נמנעים).

היועץ המשפטי יודיע לממונה על ההגבלים העסקיים על החלטת האגוד ויבקש את האשור הדרוש לתיקון כסעיף 6, כהתאם להוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, כאמור.

היו"ר נועל את האסיפה.

29 במרץ 1993

160/42

לכבוד
ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על ההגבלים העסקיים
משרד המסחר והתעשייה
י ר ו ש ל י ם

ד"ר טורבוביץ הנכבד,

הנדון: האיגוד הישראלי לפירטום

הריני לאשר קבלת מכתבך מיום 15.3.93 בנושא הנדון.

ביום 28.3.93 החליטה האסיפה הכללית של האיגוד לאשר את כללי האתיקה החדשים.

כיון שכללים אלו נכנסים עתה לתוקף, אודה לך אם לגבי סעיף 6 כאמור במכתב, תפתור את האיגוד וחבריו מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים.

אני מודה לך על שתוף הפעולה המלא ויוצא הדופן שהיה משב רוח רענן בכל הנוגע למגעים עם גורמים ממלכתיים.

בכבוד רב,

אלי זרחי, עו"ד
מ. זליגמן ושות' עו"ד

העתק: האיגוד הישראלי לפירטום

יורם.מכ.מ.

4 במרץ 1993

160/42

לכבוד
ד"ר יורם טורבוביץ, עו"ד
הממונה על ההגבלים העסקיים
משרד המסחר והתעשייה
י ר ו ש ל י ם

מר טורבוביץ הנכבד,

הנדון: האיגוד הישראלי לפרסום

בהמשך לפגישות שקיימת עם הנהלת האיגוד, קבעה על עצמה ההנהלה, לשנות את כללי האתיקה באופן שיונאס את רוח פרשנות החוק כפי שהיא, לדעתך.

לאור זאת בכוונת ההנהלה להציע באסיפה הכללית את התיקונים הבאים:

סעיף 4 - הנוסח החדש יהיה כך:

"בנופקודו המקצועי ינהג הפרסומאי באופן ההולם את המקצוע ולא יפגע בכבוד חבריו לאיגוד"

סעיף 5 - הנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי יתחרה בחבריו למקצוע, בתחרות חופשית מלאה, תוך שמירה על אמות מידה של תחרות הוגנת ונאותה".

סעיף 6 - הנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האיגוד, אשר תידע זאת את חברי האיגוד, לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים.

סעיף 7 - העוסק בנוהל מכרזים - יבוטל.

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ותשמ"ח 1988 - נראה לי כי אף אם הכללים הנ"ל יש בהם הסדר העלול להחשב ככובל, הרי שלזעתנו ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים, והנך רשאי על כן לפתור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין.

נודה לך על כן, אם תאשר את נוסח התקנות כדי שנוכל להציגן במלואן בפני החברים באסיפה הכללית המיוחדת שתקרא לשם כך.

בכבוד רב,

אלי זהר, עו"ד
מ. זליגמן ושות', עו"ד

יורם.מכ.מ.