

הודעה בדבר חריגה מותרת מהיחס שבין נכסים והתחייבויות במטבע חוץ

לפי הוראות בנק ישראל (נכסים נזילים), התשל"א-1971 בתוקף סמכותי לפי סעיף 18א(ג) להוראות בנק ישראל (נכסים נזילים), התשל"א-1971, אני קובע כי החל ביום כ"ח בסיון התשנ"ז (3 ביולי 1997) לא יראו כחריגה לענין האמור באותו סעיף, חריגה שאינה עולה על 8 אחוזים מהונו של התאגיד הבנקאי או על 40 מיליון דולרים – הגבוה שביניהם, לפי הישוב ממוצע שבועי של היתרות היומיות.

כ' בסיון התשנ"ז (25 ביוני 1997)
(חמ 106-3)

יעקב פרנקל
נגיד בנק ישראל
1 ק"ת התשל"א, עמ' 690; התשנ"ה, עמ' 1313.

מינוי ממלא מקום לחבר בעל הכשרה מקצועית בעניני גנים ושמורות טבע במועצה הארצית לתכנון ולבניה

לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

בתוקף סמכותי שר הפנים לפי סעיפים 2(ב5) ו-48א(א) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, שהואצלה לי², ובהתייעצות עם מועצת הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, אני ממנה את מודי אורון לממלא מקום נוסף של החבר בעל הכשרה המקצועית בעניני גנים ושמורות טבע, במועצה הארצית לתכנון ולבניה.

כ"ז בניסן התשנ"ז (4 במאי 1997)

יעקב אפרתי
המנהל הכללי של משרד הפנים

1 ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.
2 י"פ התשנ"ז, עמ' 3072.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, נתתי ביום י"ב בסיון התשנ"ז (17 ביוני 1997) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם: הצדדים להסדר:

י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ;

י.א.ד. אלקטרוניקה רשתות תקשורת (1992) בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר נושא הבקשה הוא סעיף בהסכם לפיו תרכוש "וילקובסקי" את חלקה של "יארד" ב"יארד רשתות", ואשר במסגרתו נקבע הסדר אי-תחרות בין "יארד" לבין "יארד רשתות", ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות, לתקופה של כשנה וחצי.

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

ההחלטה פתוחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

י"ג בסיון התשנ"ז (18 ביוני 1997)
(חמ 41-3)

דוד תרמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה בדבר הארכת תוקף של זכות נפט

לפי חוק הנפט, התשי"ב-1952

בהתאם לסעיף 65 לחוק הנפט, התשי"ב-1952, אני מודיע כי הארכת ביום י"ג בסיון התשנ"ז (18 ביוני 1997) את תוקפו של רשיון 246/מודיעין צפון² עד יום א' באב התשנ"ה (24 ביולי 1998).

י"ג באייר התשנ"ז (18 ביוני 1997)
(חמ 629-3)

יחזקאל דרוקמן

הממונה על עניני הנפט

1 ס"ח התשי"ב, עמ' 322.

2 י"פ התשנ"ד, עמ' 13; התשנ"ז, עמ' 2952.

הודעה בדבר העברת זכויות נפט

לפי חוק הנפט, התשי"ב-1952

בתוקף סמכותי לפי סעיף 76 לחוק הנפט, התשי"ב-1952, ולאחר התייעצות עם המועצה המייעצת, הרשיתי ביום י"ג בסיון התשנ"ז (18 ביוני 1997) העברת זכויות בחזקת I/4 "אשדוד" כך שחלוקת הזכויות בחזקה זו תהיה כדלהלן:

88.675%	חברת הנפט הלאומית בע"מ
5.000%	אבג"ק ישראל בע"מ
5.000%	פו קונסורציום
1.325%	לפידות בע"מ

סה"כ 100.000%

י"ג באייר התשנ"ז (18 ביוני 1997)
(חמ 629-3)

יחזקאל דרוקמן

הממונה על עניני הנפט

1 ס"ח התשי"ב, עמ' 322.

2 י"פ התשמ"ג, עמ' 761; התשנ"ז, עמ' 1576.

הודעה בדבר העברת זכויות נפט

לפי חוק הנפט, התשי"ב-1952

בתוקף סמכותי לפי סעיף 76 לחוק הנפט, התשי"ב-1952, ולאחר התייעצות עם המועצה המייעצת, הרשיתי ביום י"ג בסיון התשנ"ז (18 ביוני 1997) העברת זכויות במובלעת שמעון² שבתוך חזקת II/1 "חלץ"³ שבבולותיה החדשים יהיו כדלהלן:

1 ס"ח התשי"ב, עמ' 322.

2 י"פ התשנ"ה, עמ' 2313.

3 י"פ התשי"ט, עמ' 516; התשנ"ז, עמ' 4232.

1783
118



רשות ההגבלים העסקיים

י"ח-סיון-תשנ"ז

23 יוני 97

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

ג.נ.

הנדון : הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים

העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב,

בחירה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

העתק : אב בית הדין להגבלים עסקיים - מצ"ב החלטת הממונה.

10



רשות ההגבלים העסקיים

י"ג-סיון-תשנ"ז

18-יוני-97

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, נתתי ביום 17 ביוני 1997, פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

- י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ

- י.א.ד. אלקטרוניקה רשתות תקשורת (1992) בע"מ

מהות ההסדר:

ההסדר נשוא הבקשה הוא סעיף בהסכם לפיו תרכוש "וילקובסקי" את חלקה של "יאד" ב"יאד רשתות", ואשר במסגרתו נקבע הסדר אי-תחרות בין "יאד" לבין "יאד רשתות", ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות, לתקופה של כשנה וחצי.

ההחלטה פתוחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

י"ג סיון, תשנ"ז

18 יוני, 1997

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ב סיון תשנ"ז
17 יוני 1997

לכבוד
עו"ד
אורית שטרנהל-זלצמן
שיבולת, ישראלי, רוברט, זיסמן ושות'
רח' מונטיפיורי 46
תל אביב 65201


אורית שלום,

הנדון : החלטה על מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל

כפי שכבר התבשרת טלפונית, החליט הממונה על הגבלים עסקיים להיענות לבקשתכם ולפטור את מרשתכם מהצורך באישור בית-הדין להסכם בין י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ לי.א.ד. אלקטרוניקה תקשורת (1992) בע"מ.

מצ"ב עותק מהחלטת הממונה.

בכבוד רב ובברכה,


אורלי מירון, עו"ד

העתק : עו"ד רות נצר משרד עו"ד גיסין, קשת



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל שניתן לחברות י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ וחברת וילקובסקי ניהול ויעוץ בע"מ

מבוא

1. ביום 29 באפריל 1997 התקבלה במשרדי רשות ההגבלים העסקיים בקשתן של החברות י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ (להלן: "יאד") וי.א.ד. אלקטרוניקה רשתות תקשורת (1992) בע"מ (להלן: "יאד רשתות") להעניק פטור מהחובה לקבל את אישור בית-הדין להגבלים עסקיים להסכם שנחתם בין "יאד" לחברת וילקובסקי ניהול ויעוץ בע"מ (להלן: "וילקובסקי").

2. ההסדר נשוא הבקשה הוא סעיף בהסכם לפיו תרכוש "וילקובסקי" את חלקה של "יאד" ב"יאד רשתות", ואשר במסגרתו נקבע הסדר אי-תחרות בין "יאד" לבין "יאד רשתות", ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות, לתקופה של כשנה וחצי.

3. לאחר שבקשת הפטור נבדקה, מסקנתי היא כי ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בענפי המחשבים, חלקי מחשב, שרתים, רשתות תקשורת ותמיכה לרשתות, ואשר על כן יש לתת למבקשות פטור מאישור ההסדר בבית-הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").

רקע עובדתי

4. חברת "יאד" עוסקת במכירה של מחשבים אישיים וחלקי מחשב. ל"יאד" חברת בת, "יאד רשתות", העוסקת במכירת שרתי תקשורת וקבצים ובמתן תמיכה לרשתות תקשורת מחשבים. "יאד" מחזיקה ב-51.034% מהון המניות המונפק של "יאד רשתות", יתרת המניות, המהווה 48.966% מהונה המונפק של "יאד" רשתות מוחזקת על-ידי "וילקובסקי".

5. חברת "וילקובסקי" נמצאת בבעלות ובשליטה מלאה של מר ניסי וילקובסקי, המשמש גם כמנכ"ל של "יאד רשתות". נכון למועד הגשת הבקשה, על-פי הצהרת החברות המבקשות, "וילקובסקי" עצמה אינה מעורבת בפעילות עסקית כלשהי, למעט אחזקותיה ב"יאד רשתות".

+

6. נתח השוק של "יאד" ו"יאד רשתות" הוא להערכתו, וכפי שצוין בבקשתו, פחות מ-5% מהיקף המכירות הכללי בכל תחום מתחומי פעילותו.
7. בהתאם להסכם שנערך בין "יאד" ל"וילקובסקי", תרכוש "וילקובסקי" מ"יאד" את כל המניות של "יאד רשתות" המצויות בידה, באופן ש"יאד רשתות" תהיה נתונה בבעלות ובשליטה מלאה של "וילקובסקי".
8. על-פי סעיף 10.1 להסכם, הוסכם בין הצדדים, כי ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות משותפים ל"יאד" ול"יאד רשתות" המצורפת להסכם, לא יתחרו הצדדים האחד בתחום פעילותו של השני, במשך תקופה שתחל ביום הקובע כהגדרתו בהסכם, ותסתיים ביום 31 בדצמבר 1998. למען הסר ספק מבהיר ההסכם כי בתקופת אי-התחרות "יאד" לא תמכור ללקוחות המשותפים שרתי תקשורת/קבצים, ולא תתקין או תיתן תמיכה ברשתות תקשורת. "יאד רשתות", מאידך, לא תמכור ללקוחות המשותפים מחשבים תואמים וחלקי מחשב שאינם חלק אינטגרלי משרת או מרשת.
9. אותם לקוחות משותפים מהווים, כפי שצוין בבקשה, אחוז שולי מכלל הלקוחות הפוטנציאליים הקיימים בענפי המחשבים, חלקי המחשב, שרתים, רשתות תקשורת ותמיכה ברשתות. אותם לקוחות משותפים מהווים אף מיעוט בקרב הלקוחות של הצדדים להסדר, שכן חלקם הוא כ-10% ממחזור המכירות של "יאד" וכ-20% ממחזור המכירות של "יאד רשתות".
10. הלקוחות המשותפים אינם מחויבים כלפי אף אחד מן הצדדים להסדר בהסכם בלעדיות כלשהו, והם רשאים לפנות לכל ספק שהוא בכל תחום מתחומי פעילותם של הצדדים להסדר.

ההצדקה למתן הפטור

11. מבקשת הפטור עולה כי פגיעתו של ההסדר המבוקש בתחרות מזערית. נקודת המוצא לבחינת השפעתו של הסדר מוצע על התחרות היא המציאות העסקית והמשפטית בה פועלים הצדדים להסדר. המציאות העסקית והמשפטית, עובר לביצועו של ההסדר המוצע, היא כי בין "יאד" ל"יאד רשתות" לא קיימת תחרות כלל, שכן כל אחת מהן פועלת בתחום שונה בענף המחשבים. מצב זה של העדר תחרות הוא תוצאה של הסדר בין שתי החברות, המהווה לכאורה הסדר כובל, לפיו הסכימו החברות על חלוקת השוק בהתאם לסוג השירותים והנכסים שהן מספקות. עם זאת, הואיל ובין שתי החברות מתקיימים יחסים של חברת-אם וחברת-בת כהגדרתם בסעיף 1 לחוק ההגבלים העסקיים, הרי שהסדר זה נהנה מהפטור הסטטוטורי המוענק לו בסעיף 3(5) לחוק ואינו נחשב כהסדר כובל לצורך חוק ההגבלים העסקיים.
12. ממצב של העדר תחרות כלל, הנובע מיחסי חברת-אם וחברת-בת, מבקשות החברות להפוך לשתי חברות נפרדות וזרות האחת לשניה, אשר תתקיים ביניהן תחרות מלאה, אלא שהחברות מבקשות שתהליך זה יהיה הדרגתי. בשלב הביניים תהיינה החברות רשאיות להתחרות ביניהן בכל תחום וכלפי כולי-עלמא, למעט אותם לקוחות משותפים, וזאת כבר עם ראשית ביצועו של ההסכם. ההסכם המבוקש אינו מונע מן החברות להתחרות, האחת בחברתה, גם בשלב

הביניים, בתחומי פעילות אחרים שאינם כלולים בהסכם. רק בשלב השני והסופי, לאחר תקופה של כ-18 חודשים, מבקשות החברות להפוך לשתי חברות זרות לחלוטין, ובעלות שמות שונים, אשר תתחרנה האחת בחברתה ללא כל הגבלה.

13. תהליך זה, בו שתי חברות שלא קיימת ביניהן תחרות כלל, הופכות בסופו למתחרות, הנו תהליך רצוי לתחרות במשק. בקשת הצדדים להסכם לאשר הטלת מגבלות על התחרות ביניהם במהלכה של תקופת הביניים, על-מנת שיוכלו הצדדים להסתגל למציאות התחרותית החדשה, הנה על-פניה בקשה סבירה, כל עוד המגבלות הן סבירות מבחינת היקפן ומשך הזמן בו הן תתקיימנה.

14. כפי שצוין לעיל, נתח השוק של הצדדים להסדר קטן ביותר וממילא השפעתו על התחרות בענף מזערית. כמו כן מהווים הלקוחות המשותפים לשתי החברות אֶחָז שולי מכלל הלקוחות הפוטנציאליים הקיימים בענף המחשבים ובענף רשתות תקשורת המחשבים.

יתירה מזאת, אותם לקוחות משותפים אינם מחויבים כלפי אף אחד מן הצדדים להסדר בהסכם בלעדיות כלשהו, והם רשאים לפנות לכל ספק שהוא בכל תחום מתחומי פעילותם של הצדדים להסדר.

כתוצאה מכך, נראה כי לא סביר לצפות כי ההסדר יוכל להשפיע במידה כלשהי על התחרות הכלל-ענפית בכל אחד מתחומי הפעילות של החברות.

15. עוד טוענים הצדדים, כי כל אחד מהם מתמחה בתחום פעילות מסוים ונפרד: "יאד" מתמחה ביבוא, מכירה ושיווק של מחשבים אישיים, רכיבים למחשבים, ציוד היקפי ורכיבים אלקטרוניים, ואילו "יאד רשתות" מתמחה בתחום מתן שירותי יעוץ, מכירה והתקנה של מערכות מחשבים ברשת ובמתן שירותי תחזוקה ותמיכה לאותן מערכות. לפיכך נטען בבקשה, שיחלוף זמן עד אשר כל אחת מן החברות תהיה בעלת יכולת לפעול בתחומה של חברתה, ועל כן לא תתקיים ביניהן תחרות למשך תקופת מה גם בהעדרו של סעיף אי-התחרות בהסכם.

16. לטענה זו יכול אני להסכים רק באופן חלקי. אין ספק כי לכל אחת מן החברות דרושה תקופת הסתגלות שבמהלכה לא תוכל להתחרות בחברתה גם בהעדרו של הסדר-כובל. עם זאת, ספק בעיני אם אורכה של תקופה זו הנו יותר מחודשים ספורים. דווקא הכללתו של סעיף אי-התחרות בהסכם, יכולה להעיד כי בהעדרו מסוגלות היו החברות להתחרות האחת ברעותה בזמן קצר. עם זאת, סבורני כי לא זה השיקול המכריע.

17. לאור האמור לעיל, ככל הנוגע להסדר אותו מבקשות החברות לאשר, הסדר המושתת על תהליך בו יהפכו מחברות שאינן מתחרות למתחרות מלאות, ולאור היקפן המצומצם של המגבלות על התחרות אותן מבקשים הצדדים להטיל על עצמם, הן מבחינת התוכן והן מבחינת פרק הזמן - גגיעתו של ההסדר המבוקש בתחרות מזערית.

סוף דבר

18. אשר על כן, הגעתי לכלל החלטה כי ההסדר האמור, בין "יאד", "יאד רשתות" ו"וילקובסקי", מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בעסקים, ועל-כן ראוי הוא להיות פטור מאישור בית-הדין להגבלים עסקיים.

19. החלטתי זו נתונה לערר בפני אב בית-הדין להגבלים עסקיים על-ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

--

20. כמו-כן, תיבחן החלטה זו על-ידי בכל מקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה שיוצג בפני מידע שלא הובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת בזאת.

ניתן היום, 17 יוני, 1997, י"ב סיון, תשנ"ז.


ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית-הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -
שם: י.א.ד. אלקטרוניקה בע"מ [להלן: "י.א.ד"]
מען: רחוב הלח"י 25, בני-ברק
מען למסירת מסמכים: שבלת, ישראלי, רוברטס, זיסמן ושות' עורכי דין, רחוב מונטיפיורי 46, תל-אביב 65201 - לידי עו"ד אורית שטרנהל-זלצמן
- שם: י.א.ד. אלקטרוניקה רשתות תקשורת [1992] בע"מ [להלן: "י.א.ד רשתות"]
מען: רחוב משמרת 21, תל-אביב
מען למסירת מסמכים: עו"ד גיא גיסין - גיסין, קשת ושות' עורכי-דין, רחוב יגיע כפיים 1, תל-אביב.
2. הצדדים האחרים להסדר:
ראה לעיל הצדדים המבקשים את הפטור.
3. צורת ההסדר: בעל פה / בכתב - הסכם בכתב שנערך בין י.א.ד לבין חברת וילקובסקי ניהול ויעוץ בע"מ [להלן: "חברת וילקובסקי"] - בעלי המניות של י.א.ד רשתות.
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
הסכם בכתב מיום 24.4.97 שנערך בין י.א.ד לבין חברת וילקובסקי, המצורף כנספח א' לבקשה זו [להלן: "ההסכם"]. על-פי ההסכם, התחייבה י.א.ד למכור וחברת וילקובסקי התחייבה לרכוש, את כל המניות שמחזיקה י.א.ד בי.א.ד רשתות. י.א.ד וחברת וילקובסקי הם שני בעלי המניות היחידים של י.א.ד רשתות, בשעור - 51.034% ו-48.966%, בהתאמה.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר:
מחשבים תואמים וחלקי מחשב שאינם חלק אינטגרלי משרת או רשת; התקנה ו/או שירות תמיכה ברשתות תקשורת.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה:
על-פי סעיף 10.1 להסכם, הוסכם בין הצדדים להסכם ובהסכמת י.א.ד רשתות כמצוין בסוף החוזה, כי ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות משותפים של י.א.ד ושל י.א.ד רשתות [להלן: "הלקוחות המשותפים"], כל אחת מהחברות הנ"ל לא תתחרה - בין במישרין ובין בעקיפין, בעצמה ו/או באמצעות אחרים - בתחום פעילותה של החברה השניה, במשך תקופה שתחל ביום הקובע כהגדרתו בהסכם ותסתיים ביום 31.12.98 [להלן: "תקופת אי-התחרות"].
בתקופת אי-התחרות י.א.ד לא תמכור ללקוחות המשותפים שרתי תקשורת/קבצים ו/או התקנה ו/או שירות תמיכה ברשתות תקשורת, וי.א.ד רשתות לא תמכור ללקוחות המשותפים מחשבים תואמים וחלקי מחשב שאינם חלק אינטגרלי משרת או מרשת.
7. תקופת ההסדר הכובל: עד ליום 31.12.1998, החל מהיום הקובע כהגדרתו בהסכם.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:
ההסדר לגביו מתבקש הפטור הינו הסדר אי-תחרות של י.א.ד ושל י.א.ד רשתות במהלך תקופת אי-התחרות, דהיינו עד ליום 31.12.98, אשר במהלכה כל אחת מהחברות הנ"ל לא תתחרה בתחום פעילותה של החברה השניה ביחס לרשימה מוסכמת של לקוחות. [יצוין, כי למועד הגשת בקשה זו, למעט אחזקותיה בי.א.ד רשתות - חברת וילקובסקי אינה מעורבת בפעילות אחרת כלשהי בתחום המחשבים ו/או בכל תחום אחר].

ההסדר הנ"ל הינו בעל השפעה מזערית ושולית ביותר על התחרות בשוק, כפי שיבואר להלן, ולכן מן הראוי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית-הדין להסדר.

הלקוחות המשותפים הנקובים בנספח 10.1 להסכם מהווים אחוז שולי מכלל הלקוחות הקיימים בענף המחשבים ובענף רשתות תקשורת מחשבים בכל ענף בנפרד ובשני הענפים גם יחד. גם בקרב הצדדים להסדר, אותם לקוחות מהווים אחוז שולי מהיקף הפעילות של הצדדים להסדר: יאד - פחות מ-10% ממחזור המכירות ויאד רשתות - פחות מ-20% ממחזור המכירות. עינינו הרואות, כי נתח השוק הרלוונטי הינו שולי ביותר. יתרה מזאת, אותם לקוחות אינם מחויבים בבלעדיות כלשהי לרכישת מוצרים ו/או שירותים כלפי מי מהצדדים להסדר. מיותר לציין, כי בתחום המחשבים ובתחום רשתות תקשורת מחשבים קיימים חברות וגופים רבים המוכרים מחשבים, חלקי מחשבים ושירותי התקנה/תמיכה של רשתות תקשורת מחשבים. לא למותר לציין, כי המוצרים והשירותים הניתנים על-ידי יאד ועל-ידי יאד רשתות לאותם לקוחות, לא מהווים אפילו 10% מכלל המוצרים והשירותים המוצעים על-ידי כלל הספקים ונותני שירותים בענף המחשבים ורשתות תקשורת מחשבים. ההסדר המתואר מיועד לתקופה קצרה ביותר שתסתיים ביום 31.12.98 והוא מהווה נהג סביר ומקובל במסגרת הסכם למכירת מניות בחברה, אשר במסגרתו נפרדת חברה אם מחברת בת.

זאת ועוד - כל אחד מהצדדים להסדר הנ"ל מתמחה בתחום פעילות מסוים ולמעשה בשווקים נפרדים: יאד - בתחום יבוא, מכירה ושיווק של מחשבים אישיים, רכיבים למחשבים, ציוד היקפי ורכיבים אלקטרוניים, ואילו יאד רשתות - בתחום מתן שירותי יעוץ, מכירה והתקנה של מערכות מחשבים ברשת ובמתן שירותי תחזוקה ותמיכה לאותן מערכות. ממילא יקח זמן עד אשר כל אחת מהחברות הנ"ל תהיה בעלת היכולת ואמצעים לחדור לתחום הפעילות של החברה השניה. לפיכך, גם ללא קביעת ההסדר הנ"ל, סביר להניח שכל אחת מהחברות הנ"ל עדיין לא תוכל בעתיד הקרוב לחדור לתחום פעילותה של החברה השניה.

לאור ועל רקע כל האמור לעיל, עולה, איפוא, כי ההסדר מגביל (אם בכלל ניתן לקרוא לכך "הגבלה") באופן לא משמעותי את התחרות העסקית. נהפוך הוא - במקרה עסקיין המדובר ב"הסדר" בעל השפעה זניחה ושולית ביותר על התחרות. (de minimis)

ולבסוף, יצויין, כי התועלת הצפויה לציבור הלקוחות המשותפים עולה באופן ממשי על כל נזק ממשי העלול להיגרם לאותם לקוחות או חלקם. אותם לקוחות רגילים להתקשר עם יאד ועם יאד רשתות - כל אחת - בתחום הפעילות שלה כפי שצוין לעיל. על-מנת שכל אחת מהחברות הנ"ל תוכל להתחרות ברעותה, יש צורך בזמן הכשרה והתארגנות כדי לבסס את תחום הפעילות האחר. לאחר חלוף התקופה הנ"ל, כל אחת מהחברות כבר תהיה מוכנה דיה מבחינת המערך העיסקי שלה והאמצעים שברשותה להתחרות בקרב אותם לקוחות בתחום הפעילות של החברה השניה.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

חתימה וחותמת

א'יית שטינהל-זלצמן
שביל, ישראלי, רוברטס
זיסמן ושות' עורכי דין
אורית שטינהל-זלצמן

24.4.97
תאריך

חתימה וחותמת

עו"ד גיא גיסין
גיסין, קשת ושות' עורכי דין

24.4.97
תאריך