

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, נתתי ביום ט"ז בטבת התשנ"ז (25 בדצמבר 1996) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

רשף נכסים המומחים לנדל"ן עסקי בע"מ לבין 11 סוכנים.

מהות ההסדר:

הסכמי זכיונות בין רשת תיווך נדל"ן לבין סוכניה. הסכמים אלה כוללים במקובל, תניה חוזית מכוחה מתחייב הסוכן-הזכיון שלא להתחרות ברשת התיווך לאחר סיום עבודתו, למשך תקופת זמן קצובה של שנה ובגדרי איזור גיאוגרפי נקוב שבו פעל כסוכן הרשת.

ההחלטה פותחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ט בטבת התשנ"ז (8 בינואר 1997)

(חמ 3-41)

יורם טורבוביץ

הממונה על הגבלים עסקיים

סי"ח התשמי"ח, עמ' 128.

הודעה על מיזוג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, אני מודיע -

א. על הסכמתי למיזוגים של החברות במפורט להלן:

מס' המיזוג	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
1605	נגה נעלי גבעת השלושה	מוצרי הנעלה
	נעלי עינת מסחר וייצור	מוצרי הנעלה
	1994 בע"מ	
	נעלי עינת	מוצרי הנעלה
	שיווק נעלי עינת	מוצרי הנעלה
1609	נגב קרמיקה בע"מ	מוצרי קרמיקה
	נגב קרמיקה שיווק	מוצרי קרמיקה
	(1982) בע"מ	
	שלמה רפפורט ושות'	מוצרי קרמיקה
	בע"מ	
1616	אפריקה ישראל להשקעות	חברת השקעות
	בע"מ	
	אפ"ש בע"מ	חברת השקעות

סי"ח התשמי"ח, עמ' 128.

הודעה על רישום הסדר כובל

לפי סעיף 7 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, אני מודיע כי הוגשה בקשה לרישום הסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

החברה לכבלים ולחוט חשמל בע"מ;

כבלי ציון מפעלים מאוחדים בע"מ;

טלדור מוליכים וכבלים בע"מ;

ראש תעשיות כבלים (ישראל) בע"מ (י"דאש").

מהות הכבילה:

שיתוף פעולה לשם קידום היצוא של כבלים וחוט חשמל מתוצרת הארץ.

הבקשה פותחה לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ט בטבת התשנ"ז (8 בינואר 1997)

(חמ 3-680)

יורם טורבוביץ

הממונה על הגבלים עסקיים

סי"ח התשמי"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמי"ח-1988, אני מודיע כי ביום כ"ז בטבת התשנ"ז (6 בינואר 1997) נתתי פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

מנורה חברה לביטוח בע"מ;

סתר חברה ישראלית לביטוח בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר המבוקש ענינו מיזם משותף לימנורה וליסתר להקמת תחנות נפרדות לשמאות רכב והסדר תביעות רכב, אשר יעניקו שירותי שמאות למבוטחי שתי חברות הביטוח.

הפטור פותח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

בשבת התשנ"ז (9 בינואר 1997)

מ. 3-41

יורם טורבוביץ

הממונה על הגבלים עסקיים

סי"ח התשמי"ח, עמ' 128.

1633 (ס)
118



רשות ההגבלים העסקיים

ד'-שבט תשנ"ז

12-ינואר 97

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון : הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב,
בהירה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

העתק :- אב בית הדין להגבלים עסקיים - מצ"ב החלטת הממונה.

8



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי ביום 6 בינואר 1997, נתתי פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

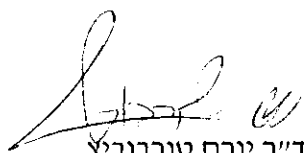
הצדדים להסדר:

- מנורה חברה לביטוח בע"מ.
- סהר חברה ישראלית לביטוח בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר המבוקש, עניינו מיזם משותף ל"מנורה" ול"סהר" להקמת תחנות נפרדות לשמאות רכב והסדר תביעות רכב, אשר תענקנה שירותי שמאות למבוטחי שתי חברות הביטוח.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים רח' המלך דוד 8, ירושלים.


ד"ר יורם טורבוביץ'
הממונה על ההגבלים העסקיים

א' שבט, תשנ"ז
9 ינואר, 1997

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

הקמת תחנות שמאות על-ידי חברות הביטוח "מנורה" ו"סהר"

החלטה בענין פטור מאישור הסדר כובל

א. מבוא

ביום 30/12/96 הגיעה לרשות ההגבלים העסקיים בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים").

הצדדים להסדר המבקשים את מתן הפטור הן שתי חברות הביטוח: מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מנורה") וסהר חברה ישראלית לביטוח בע"מ (להלן: "סהר").

ההסדר המבוקש, ענינו מיזם משותף ל"מנורה" ול"סהר" להקמת תחנות נפרדות לשמאות רכב והסדר תביעות רכב, אשר תענקה שירותי שמאות למבוטחי שתי חברות הביטוח¹.

כדי ללמוד את פרטי ההסדר קיימנו פגישה עם היועצים המשפטיים של שתי חברות הביטוח, בה נמסרו לנו פרטים לגבי המיזם המשותף והובהר לנו הרקע לבקשתן לפעול במסגרת מיזם משותף זה. בפגישה ביקשנו כי הצדדים יעבירו לנו מסמכים נוספים הנוגעים להסכם בין שתי החברות.

לאחר שבדקנו את בקשת הפטור ואת המסמכים שהעבירו לנו הצדדים למיזם, מסקנתנו הינה כי אין בהסדר כדי לפגוע באופן משמעותי בתחרות בין שתי חברות הביטוח השותפות למיזם. אשר על כן יש ליתן לצדדים פטור מאישור ההסדר בבית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים.

ב. הרקע עובדתי

1. לאחרונה רווחת התופעה של הפעלת תחנות שמאות, ע"י חברות ביטוח, הפועלות במתכונת של "דרייב אין" לטיפול מרוכז בתביעות רכב. בין חברות הביטוח המפעילות כבר היום תחנות שמאות כאלו ניתן למצוא את "מגדל", "הפניקס הישראלי" ואת "כלל". תחנות השמאות הללו מחייבות פריסה ארצית במקומות הנגישים בקלות לציבור באופן שכאשר נפגע כלי רכב בתאונה, יוכל המבוטח להגיע בתוך זמן סביר לתחנת שמאות הממוקמת בקרבת מקום הנזק.

¹ בעניין דטה קאר בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים קבע לאחרונה בית הדין להגבלים עסקיים, כי יש לסווג כהסדר כובל מיזם משותף, במסגרתו הקימו שלוש חברות ביטוח חברה בבעלות משותפת שתעסוק בעיבוד ושיווק תוכנת מחשב לענף שמאות הרכב.

2. בתחנות השמאות הללו יושבים דרך קבע שמאים ואנשי תביעות. הרכב המגיע לתחנה, מיד לאחר קרות הנזק. המבוטח ממלא דו"ח תאונה, הרכב נבדק בתחנה ע"י שמאי ולאחר מכן מועבר ישירות לתיקון במוסד, לפי בחירתו של המבוטח. הרעיון העומד מאחורי הפעלת תחנת שמאות מסודרת הינו, שהגורם הראשון בטיפול ברכב הניזוק, יהיה השמאי האמין על חברת הביטוח, שמצלם את הרכב ונותן את חוות דעתו ורק לאחר מכן יופנה הרכב למוסד לתיקון הנזק.

3. חברות הביטוח סבורות ששיטה זו תועלת רבה בצידה, הן מבחינתם של המבוטחים והן מבחינתן של חברות הביטוח עצמן. מבחינתם של המבוטחים נחסך זמן והתרוצצות מיותרת, שכן המבוטח יכול לרכוש את כל הטיפול ברכבו במקום אחד ובתנאי קבלת קהל נוחים. מבחינתן של חברות הביטוח להפעלת תחנת שמאות יתרונות רבים, בין השאר:

א. בדיקה של הרכב בסמוך לתאונה עוד טרם העברתו למוסד מקשה על "קשירת קשר" בין בעלי המוסכים, שמאים ומבוטחים, אשר בהרבה מקרים מביאה ל"ניפוח" התביעה. התביעות הכספיות "המנופחות" של מבוטחים מחברות הביטוח פוגעות לא רק בחברת הביטוח, אלא גם בציבור המבוטחים הנדרש לשלם פרמיות ביטוח גבוהות יותר.

ב. ריכוז עבודת השמאים במקום אחד מייעל את עבודתם ומקצר את זמן הטיפול ברכב. השמאים אינם צריכים להטריח עצמם מרכב אחד למשנהו, אלא כלי הרכב מגיעים ישירות אליהם. בדרך זו תפוקתו של השמאי גדלה ועלות השמאות, שהינה מרכיב לא מבוטל בתביעה, תקטן ותוביל להוזלת העלויות לציבור המבוטחים.

4. לדעת חברות הביטוח הקמת תחנות השמאות תשפר משמעותית את השירות שהן נותנות למבוטחיהן. עד היום שירות זה הוצע רק על-ידי חברות הביטוח הגדולות. "סהר" ו"מנורה" מעוניינות לפעול בדרך דומה, אולם מספר מבוטחיהן, הקטן יחסית, אינו מאפשר לכל חברה בנפרד להציע פריסה ארצית מספקת לקהל המבוטחים. פריסה ארצית שכזו כרוכה, מטבע הדברים, בהוצאות הקמה ותפעול רבות ובסיכון כלכלי, אשר אין ביכולתן של "מנורה" ו"סהר" לשאת לבדן, במיוחד אם התוכנית של הפעלת תחנות שמאות תתגלה כלא כלכלית. מכאן ההצדקה למיזם משותף- חלוקת הסיכון בין שתי חברות הביטוח וחסיכון בהוצאות ההקמה.

ג. ההצדקה למתן הפטור

5. "סהר" ו"מנורה" יקימו 8 תחנות שמאות כדלהלן: 3 תחנות יוקמו ע"י "סהר" בערים- חיפה, באר שבע ויפו, "מנורה" תקים אף היא 3 תחנות שמאות ברעננה, נס ציונה ובני ברק-רמת גן, וכן יוקמו שתי תחנות משותפות לשתי החברות בירושלים. לשם הבטחת התחרות בין שתי החברות התחייבו החברות על מספר עקרונות אשר ימנעו פגיעה בתחרות בין שתי החברות. כך הסכימו ביניהן החברות, כי כל חברה תנהל את מערך השמאות בתחנות שלה באופן עצמאי ותישא במלוא עלויות ההקמה והתפעול של התחנה, אך תגיש תמורת תשלום שייקבע על ידה, שירותי שמאות לכל הציבור ובכלל זה גם למבוטחי חברת הביטוח השניה.

6. ישמר העקרון של הפרדת מערכות המיחשוב של הצדדים, באופן שפרטי התביעה, ממצאי השמאי ומסקנות הטיפול ירשמו על גבי "מסך העבודה" של חברת הביטוח הרלבנטית. המידע היחיד שיכול לעבור לידיעת חברת הביטוח השניה, הוא איזה רכב מבוטח נפגע בתאונה (דגם הרכב ושנת ייצור) ואין במידע זה כדי לפגוע בתחרות בין שתי החברות או להקל על תיאום כלשהו בין החברות הללו. אמנם יתכן ושמאי מטעם חברת ביטוח אחת יראה את הפוליסה שמנפיקה חברת

הביטוח האחרת, אך בנסיבות הענף והענין, אין המדובר באינפורמציה בעלת משמעות היכולה לפגוע בתחרות בין שתי חברות הביטוח.

7. המחיר שיידרש וישולם תמורת עבודת השמאות, ייקבע באופן עצמאי ע"י כל חברה בנפרד על בסיס כלכלי ותחרותי. לא תהיה חלוקה כלשהי בין החברות של הרווח שיופק או של קהל המבוטחים. ברווחים או בהפסדים מתפעולה של כל תחנה תישא החברה המקימה. לא יהיה בין שתי החברות שיתוף כלשהו בנכסים.

8. חברות הביטוח לא תחייבנה את מבוטחיהן לפנות דווקא לאותן תחנות שמאות, אלא המבוטחים יוכלו לפנות לשמאי "חיצוני" לפי בחירתם, כפי שנהגו טרם הקמת תחנות השמאות ולהנות מכיסוי ביטוחי לנזק שנגרם. המבוטחים אף יהיו רשאים לבחור בכל מוסך לפי בחירתם ולא יהיו מחויבים לפעול לפי המלצת השמאי היושב בתחנות השמאות.

ד. סוף דבר

נוכת כל האמור לעיל, הגעתי לכלל החלטה ליתן פטור למיזם המשותף בין "מנורה" ל"סהר" להקמתן של תחנות שמאות, מאישורו על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים, משום שאין בו כדי לפגוע בתחרות בענף חברות הביטוח לרכב באופן משמעותי. מסקנה זו מתחזקת במיוחד נוכח העובדה כי חלקן המצרפי של שתי חברות הביטוח הללו הינו קטן.

החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים, על-ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי וכן כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, כאמור בסעיף 15 לחוק ההגבלים.

החלטה זו תבחן על-ידי בכל מקרה של שינוי נסיבות, או במידה ויוצג לפני מידע שלא הובא לידיעתי טרם מתן החלטה זו ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת בזאת.

ניתן היום, 6 בינואר 1997

כ"ז טבת, תשנ"ז, בירושלים.


ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים

Shabat' Levy, M. J.
Advocate & Notary

שבת לוי, אומאק לאספטים
 סורק זין ונוטריין

29.12.96

לידי גב' עירית הוד, ע"ד

לכבוד
הממונה על ההגבלים העסקיים

ג.א.ג.

הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל
 מכתבכם מיום 10.12.96

למען הסדר הטוב ואף שמרשותי "מגורה" ו"סהר" אינן סבורות שהמדובר בהסדר
 שיש בו הגבלה של חופש התחרות - הנני מתכבד להעביר אליכם בקשה עפ"י התקנות.

אודה על קבלת אישורכם לבקשה בהקדם האפשרי.

בכבוד רב
 שבת לוי, עו"ד

720

3

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -
מנורה חברה לבטוח בע"מ אלנבי 115 תל-אביב -
המען למסירת מסמכים: אלנבי 115 ת"א 61008
 2. הצדדים האחרים להסדר: סהר חברה ישראלית לבטוח בע"מ
רח' בן יהודה 23 תל-אביב
 3. צורת ההסדר:
בהתאם לטיוטת זכרון הדברים ומכתב ההסבר שהועברו ע"י עו"ד שבת לוי למשרדכם (נא ראו סעי' 13 שהוסף על ידינו זה עתה).
 4. המסמכים הקובעים: כמפורט בסעיף 3 לעיל.
 5. השירות נושא ההסדר: שירותי שמאות וישוב תביעות בגין נזקי רכוש לרכב.
 6. מהות הכבילה ופרטים עליה:
כאמור במכתבנו מיום 3.12.96, איננו סבורים, כי המדובר הוא בהסדר כובל, יחד עם זאת נא ראו מכתבכם מ- 10 דצמ' בחתימת גב' עירית הוד, עו"ד.
 7. תקופת ההסדר: המיזם אינו מוגבל בזמן.
 8. הנמוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: כמפורט במכתבנו מיום 3.12.96 (רצ"ב) ובהתאם להסברים בע"פ שנתנו בטישורין לעו"ד הוד בפגישה עם ה"ה אילנה סגיס, עו"ד ועם שבת לוי, עו"ד. יודגש כי, לטעמנו, לא מדובר בהגבלת תחרות, מכל מקום, בהתאם למכתב האמור של עו"ד אירית הוד, ההסדר לא יגרום להגבלת התחרות.
- אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר.

לוט: מכתבו של עו"ד לוי
טיוטת זכרון דברים

סהר חברה ישראלית לבטוח בע"מ
סהר חברה ישראלית לבטוח בע"מ

26/12/96

מנורה חברה לבטוח בע"מ
מנורה חברה לבטוח בע"מ

405

28/12/96

הנני מאשר את החתימה של
של... בע"מ
ע"י מורשי חתימתה ה"ה
אילנה סגיס, עו"ד
תאריך: 26.12.96

הנני מאשר את החתימה של
של... בע"מ
ע"י מורשי חתימתה ה"ה
שבת לוי, עו"ד
תאריך: 28.12.96

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

מנורה חברה לבטוח בע"מ אלנבי 115 תל-אביב -
המען למסירת מסמכים: אלנבי 115 ת"א 61008

2. הצדדים האחרים להסדר: סהר חברה ישראלית לבטוח בע"מ
רח' בן יהודה 23 תל-אביב

3. צורת ההסדר:

בהתאם לטיוטת זכרון הדברים ומכתב ההסבר שהועברו ע"י עו"ד שבת לוי למשרדכם (נא ראו סעי' 13 שהוסף על ידינו זה עתה).

4. המסמכים הקובעים: כמפורט בסעיף 3 לעיל.

5. השירות נושא ההסדר: שרותי שמאות וישוב תביעות בגין נזקי רכוש לרכב.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

מיזם משותף בין שתי החברות להקמת תחנות נפרדות ועצמאיות לשמאות רכב והסדר תביעות רכב.
התחנות של "סהר" יהיו נכונות להגיש שרותים ללקוחות "מנורה" ולהפך.
(הבקשה לאישור "הסדר כובל" היא למען הזהירות בלבד).

7. תקופת ההסדר: המיזם אינו מוגבל בזמן.

8. הנמוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

המיזם איננו קשור כלל בחלוקות שוק לקוחות.
לא יהיה בין החברות שיתוף נכסים כלשהו.
לא יפגע עקרון חופש הבחירה של הלקוחות בבחירת השמאי והמוסך שיטפל בתקון הרכב.
תועלת המיזם בעיקרה היא בהוזלת עלויות הטפול ושפור השרות.
יודגש: המיזם הנדון לא יפגע בחופש התחרות.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר.

לוח: מכתבו של עו"ד לוי
טיוטת זכרון דברים

סהר חברה ישראלית לבטוח בע"מ
מנורה חברה לבטוח בע"מ

מנורה חברה לבטוח בע"מ

הנני מאשרת את חתימתה של מנורה חברה לבטוח בע"מ
ע"י מורשי חתימות ח"ה
אלינור סג"ס ע"מ
תאריך: 3.12.84

שבת לוי, עו"ד
אלנבי 115 ת"א
מסי רשיון 4840

לשם החברה של
מנורה חברה לבטוח בע"מ

505