

(5) אמסילי אברהם.

המחיקה היא לצמיתות החל ביום כ' בשבט התשנ"ז (28 בינואר 1997).

(6) אברהם שמרלינג בע"מ.

המחיקה היא לצמיתות החל ביום כ' בשבט התשנ"ז (28 בינואר 1997).

ב' באדר א' התשנ"ז (9 בפברואר 1997)
(חמ 495-3)

מוטי אילון

מנהל המכס ומע"מ

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988, נתתי ביום י"ז בשבט התשנ"ז (28 בינואר 1997) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:

פזי חברת נפט בע"מ;

אוסם השקעות בע"מ.

מהות ההסדר:

ההסדר הנדון הינו בין חברת פזי, חברה העוסקת בשיווק והפצה של מוצרי דלק, לבין חברת אוסם העוסקת בייצור ושיווק של מוצרי מזון, וענינו הקמת מיזם משותף להפעלת רשת חנויות אשר יעמידו לרשות הצרכן מוצרים בסיסיים כגון מוצרי מזון, משקאות, כלי בית, תכשירי קוסמטיקה, מוצרי נקיון, אבזרי צילום, מתנות, מזון מהיר וכד', שעות שעות היממה (יחידות נוחות) ובפריסה כלל ארצית.

פטור זה יעמוד בתוקפו לתקופה קצובה של 5 שנים.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות הגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ב בשבט התשנ"ז (30 בינואר 1997)
(חמ 41-3)

יורם טורבוביץ

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ח בשבט התשנ"ז (26 בינואר 1997) החלטתי הממונה על הגבלים עסקיים לפטור את יתעשיות לכיש בע"מ וזיגה נחושת בע"מ מן הצורך לבקש אישור הסדר כובל מאת בית הדין להגבלים עסקיים.

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

מהות ההסדר:

תעשיות לכיש בע"מ תזמין עבודות מסגרות מגר, נחושת בע"מ באופן בלעדי, במשך תקופת ההסדר.

תוקפו של פטור זה לשנתיים מיום י' בתמוז התשנ"ז (27 ביוני 1996).

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ב בשבט התשנ"ז (5 בפברואר 1997)
(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

1118 1292 (6)
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק הגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום י"ח בשבט התשנ"ז (26 בינואר 1997) החלטתי הממונה על הגבלים עסקיים לפטור את איגוד תעשיות האלקטרוניקה בישראל וחבריו מהצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים.

הצדדים להסדר:

חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה בישראל;

איגוד תעשיות האלקטרוניקה.

מהות ההסדר:

אמנה לשיפור תדמיתם של חברי האיגוד בחוץ לארץ וקביעת מנגנון לבדיקת אפשרויות לשיתוף פעולה ביניהם בתחום תעשיות האלקטרוניקה הבטחוניות, במסגרת פעילותם בחוץ לארץ. להסדר המוצע אין כל נגיעה לפעילות חברי האיגוד בישראל.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ב בשבט התשנ"ז (5 בפברואר 1997)
(חמ 41-3)

דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

הודעה בדבר חלילה ובחירה של סגני ראש עירונית אילת

לפי חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם) התשל"ה-1975

בהתאם לסעיף 28א) לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם) התשל"ה-1975 (להלן - החוק), שהוצעה לי, נמסרה בזה הודעה, כי -

בישיבת מליאת מועצת עיריית אילת מיום ל' בתשרי התשנ"ה (5 באוקטובר 1994) חדל שמואל פילוס¹ מכהונת סגן ראש העיריה לפי סעיף 25א) לחוק².

¹ ס"ח התשל"ה, עמ' 211.

² י"פ התשל"ט, עמ' 982.

³ י"פ התשנ"ה, עמ' 2484.



רשות ההגבלים העסקיים

כ"ט-שבט-תשנ"ז

6-פברואר-97

כס / 292 / 118

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

גבירתי,

הנדון: הודעות על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

הנני מתכבדת להעביר אליך שתי הודעות על פטור מאישור הסדר כובל, לפרסום ברשומות לפי
סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב,
בהירה בן עזרי
רשם הסדרים כובלים

העתק: אב בית הדין להגבלים עסקיים - מצ"ב שתי החלטות הממונה.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי ביום 26.1.97, החליט הממונה על ההגבלים העסקיים, לפטור את איגוד תעשיות האלקטרוניקה בישראל וחבריו, מהצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים.

הצדדים להסדר:

- חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה בישראל.
- איגוד תעשיות האלקטרוניקה.

מהות ההסדר:

אמנה לשיפור תדמיתם של חברי האיגוד בחוץ לארץ וקביעת מנגנון לבדיקת אפשרויות לשיתוף פעולה ביניהם בתחום תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית, במסגרת פעילותם בחוץ לארץ. להסדר המוצע אין כל נגיעה לפעילות חברי האיגוד בישראל.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' המלך דוד 8, ירושלים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

כ"ח שבט, תשנ"ז
5 פברואר, 1997

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה למתן פטור מאישור הסדר כובל

אמנה לשיפור תדמיתם של חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה בחוץ לארץ ומנגנון לבדיקת אפשרויות לשיתוף פעולה ביניהם במסגרת פעילותם בחוץ לארץ

א. **מבוא**

זה מכבר הגיעה לרשות ההגבלים העסקיים בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים"). הצדדים להסדר הם חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה בישראל (להלן: "חברי האיגוד"). איגוד תעשיות האלקטרוניקה (להלן: "האיגוד") הוא המבקש בשם את מתן הפטור האמור.

המניע להסדר אינו חדש עמנו, והוא עולה חדשות לבקרים: חברות ישראליות המתחרות בשווקים המקומיים, ובעיקר בשווקי היצוא, נוקטות בדרכי שיווק הנתפסות כלא הוגנות, הכוללות השמצות חסרות בסיס שתוצאותיה פגיעה במוניטין התעשייה הישראלית בכלל ובמתחרים בכלל.

דומה, כי עיקר הבעיה יימצא בחצרי התעשייה הבטחונית, שבדרך כלל מוכרת את מוצריה לגורמים ממלכתיים במדינות הים, כאשר דרך ההתקשרות נעשית באמצעות מכרזים בי"ל. הליך המכרז מביא, לפי הנטען, את המתחרים הישראלים להתנגשות מצח, שכן מקום בו נשקלת רכישה מיצרנים ישראלים, מדובר בדרך כלל בגומחת שוק שבו התמחתה התעשייה המקומית כחלק מפעילותה לפי צרכי הבטחון של מדינת ישראל. במצבים כאלה, עומד קומץ יצרנים ישראלים כאשר, לפי הנטען, כל אחד מהם מוזיל את תוצרתו, אף כדי הפסד, על מנת להביס את עמיתו. זאת ועוד, תוך כדי ההתמודדות שופך האחד קיטונות על מתחרו, ויוצאת תדמית התעשייה הישראלית נפגעת, ולעיתים קרובות, מתקיימת האמרה של "שניים רבים, שלישי מנצח".

ההסדר המבוקש ענינו שיפור תדמיתם של חברי האיגוד בחוץ לארץ וקביעת מנגנון לבדיקת אפשרויות לשיתוף פעולה ביניהם בתחום תעשית האלקטרוניקה הבטחונית, במסגרת פעילותם בחוץ לארץ.

לאחר הגשת הבקשה למתן פטור, נוהלו מגעים עם נציגי האיגוד בעקבותיהם, שונתה בקשת הפטור. למעשה, המתבקש עתה אינו אלא פטור להפעלת מסגרת שתסדיר את היחסים בין חברי האיגוד, כאשר הפעלת המסגרת תחייב בכל פעם בנפרד, קבלת פטור.

לאחר שבדקתי את בקשת הפטור המתוקנת, מסקנתי הינה, כי ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בענף תעשיות האלקטרוניקה בישראל. אשר על כן, יש ליתן לצדדים פטור מאישור ההסדר בבית הדין להגבלים עסקיים, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים.

ב. רקע עובדתי

1. בשנים האחרונות החריפה התחרות בענף תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית בעולם. זאת, עקב צימצום הביקוש הכלכלי עולמי למוצרים בטחוניים. חברי האיגוד מתמודדים במכרזים בהיקפים גדולים בחוץ לארץ מול תעשיות בטחוניות זרות וגם בינם לבין עצמם.

2. א. מהבקשה עולה, כי מזה זמן, מתקיים תהליך של פיתוח הדרגתי במעמדה ותדמיתה של תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית בחוץ לארץ. בין הסיבות העיקריות לכך, התנהגות חברי האיגוד המשמיצים אחד את רעהו ותוצרתו, פוגעים באמינותם של חברי איגוד אחרים ועוד.

ב. תחרות פרועה זו בין חברי האיגוד בחוץ לארץ פוגעת קשות בענף תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית באשר חלק ניכר מהכנסות הענף הינו ממכירות לשווקים בחוץ לארץ. ההסדר הכובל נושא בקשה זו נועד לנסות ולעצור סתף זה.

3. א. לפיכך, מבקשים חברי האיגוד לתתם על אמנה לשיפור תדמיתם בחוץ לארץ. בין מטרותיהם, בסוס מעמדה של תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית בחוץ לארץ ושיפור תדמיתה.

ב. במסגרת האמנה מתחייבים חברי האיגוד לפעול אחד כלפי השני בהגינות ולמען תעשיות האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית בחוץ לארץ בכלל. כמו כן, מקבלים על עצמם חברי האיגוד לפעול על פי המנגנון לבדיקת אפשרויות שיתוף הפעולה ביניהם (להלן: "המנגנון") שמצורף לאמנה.

4. א. המנגנון מסדיר נהלים לטיפול במקרים מסוימים, בהם מתעורר צורך בשיתוף פעולה בין חברי איגוד המתחרים ביניהם בחו"ל. הנהלים המפורטים בו, בין

השאר, הם בדבר הקמת מאגר מתאמים, אופן בחירת מתאם בכל מקרה ספציפי, דרך ניהול הליך התיאום, סמכויות וחובות המתאם ועוד.

ב. תפקידו של המתאם לעזור לצדדים (חברי האיגוד המעורבים במקרה הספציפי) להגיע להסכמות ביניהם לגבי שיתוף הפעולה במקרה נושא הליך התיאום.

5. א. לפי האמנה עולה, כי תנאי מוקדם להפעלת המנגנון (בחירת מתאם) לגבי כל שתוף פעולה בענין ספציפי בין חברי איגוד הוא, שהממונה על ההגבלים העסקיים (להלן: "הממונה") בדק את פרטי שיתוף הפעולה המוצע באותו מקרה ושבעקבות בדיקתו ניתן מראש פטור לשיתוף הפעולה במקרה הספציפי. במידה והממונה לא ימצא לנכון ליתן פטור באותו מקרה ספציפי, לא יופעל המנגנון לגביו.

ב. עוד עולה מן האמנה, כי במקביל לפנייה אל הממונה, רשאים חברי האיגוד המעורבים במקרה הספציפי נושא הפניה, לנהל משא ומתן ביניהם. עם זאת, במידה והממונה לא ימצא לנכון ליתן פטור באותו מקרה ספציפי, יופסק המשא ומתן לאלתר.

6. המנהל הכללי של האיגוד הדגיש, כי הצורך בשיתוף פעולה בין חברי איגוד המתחרים בחוץ לארץ אינו שכית, וכי המדובר לכל היותר בקומץ מקרים בשנה.

7. מנכ"ל משרד הביטחון נתן את ברכתו להסדר נושא החלטה זו.

ג. הצדקה למתן פטור

8. לפי בקשת הפטור המתוקנת עולה, כי ההסדר נושא הבקשה מופנה כלפי חוץ וצופה פני היצוא בלבד, תוך שעניינו מסגרת לתיאום בלבד. עוד מתברר, כי ההסדר עוסק בתחום תעשית האלקטרוניקה הבטחונית בלבד. להסדר המוצע אין כל נגיעה לפעילות חברי האיגוד בישראל.

9. מטרתה של בקשת פטור זו, היא לחזק ולשפר את יכולת התחרות של תעשית האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית מול התעשיות הבטחוניות הזרות בשוקי חוץ לארץ. מטרה זו כשלעצמה היא ברוכה ורצויה, ותעיד על כך עמדת משרד הביטחון.

10. הסדרים שענינם יצוא עשויים לזכות ליחס חיובי יותר מאשר הסדרים אחרים מכיון שאין בהם לכאורה לפגוע בתחרות בשוק המקומי. עם זאת, גם הסדר שפניו ליצוא עלול שיהיו לו השלכות על התחרות בשוק המקומי בגלל החשש, כי שיתוף הפעולה בין חברי האיגוד המתחרים בחוץ לארץ יחלחל לתחרות בשוק המקומי. בנסיבות המקרה,

השוק המקומי רובו ככולו מורכב מהביקוש של מערכת הבטחון. האחרונה, תומכת במתן הפטור, הואיל ומצאה כי יתרונות ההסדר עולים על החסרונות, וכי ניתן למתן את החסרונות על ידי מימדם של תחרות בי"ל שתוריד את מחירי המוצרים בארץ.

11. אלא שבענינו, מדובר במקרים ספורים בלבד בשנה של שיתוף פעולה בין מתחרים אשר כל אחד ואחד מהם יובא לבדיקת הממונה והסכמתו. הממונה יבחן לגבי כל שיתוף פעולה ספציפי, בהתייעצות עם מנכ"ל משרד הבטחון, האם קיים חשש בגינו לפגיעה משמעותית בתחרות בשוק המקומי. לפי תוצאות בדיקתו, יחליט הממונה אם ליתן פטור, אם לאו, לשיתוף הפעולה הספציפי. הביקורת הצמודה של הממונה לכל שיתוף פעולה ספציפי, מצמצמת את החשש לחלחול שיתוף הפעולה במקרים הסציפיים לתחרות בשוק המקומי.

12. ברכת משרד הבטחון, הלקוח העיקרי של חברי האיגוד בשוק המקומי להסדר נושא בקשה זו, מעידה אף היא, על העדר פגיעה משמעותית בתחרות בין חברי האיגוד בשוק המקומי.

13. מתן הפטור להקמת מנגנון, שענינו בנהלים טכניים שונים כגון הקמת מאגר מתאמים, קביעת אופן ניהול הליך התיאום וסמכויות וחובות המתאם, לא יגרום לדעתי להגבלה באופן משמעותי של התחרות בעסקים בין חברי האיגוד. זאת, בהתחשב בכך, שכל שיתוף פעולה ספציפי בין חברי האיגוד יובא לבדיקת הממונה, בטרם יופעל המנגנון לגביו. במילים אחרות, אין כאן פטור לעריכת עצם ההסדר הכובל, אלא מסגרת המייעלת את האפשרות לערוך הסדר שיוגש מראש במסגרת בקשת פטור.

14. מתן הפטור לחברי האיגוד לנהל ביניהם משא ומתן במקרים ספציפיים, במקביל לפניה אל הממונה לקבלת פטור לשיתוף פעולה במקרים אלה, לא יוביל לדעתי להגבלה באופן משמעותי של התחרות בעסקים בין חברי האיגוד. זאת בהתחשב בכך, שכל שיתוף פעולה בין האחרונים, פרי משא ומתן כזה או אחר, לא יבוצע אלא לאחר קבלת פטור מהממונה לגביו.

15. האמנה לשיפור תדמיתם של חברי האיגוד בחוץ לארץ, שמטרותיה הטמעת ערכים של תחרות מסחרית הוגנת בחברי האיגוד כגון מניעת השמצות הדדיות, אין בה לדעתי פגיעה משמעותית בתחרות בין חברי האיגוד.


16. עולה איפה, כי ההסדר נושא בקשה זו אין בו להגביל באופן משמעותי את התחרות בעסקים בין חברי האיגוד בשוק המקומי.

סוף דבר ד.

נוכח כל האמור לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי אתן פטור לבקשה שהוגשה בענין האמנה לשיפור תדמיתם של חברי האיגוד בחוץ לארץ והקמת המנגנון לבדיקת אפשרויות שיתוף הפעולה ביניהם במסגרת פעילותם בתחום תעשית האלקטרוניקה הבטחונית בחוץ לארץ. כל זאת, כפוף לעקרונות שפורטו בבקשת הפטור על נספחיה, ואשר על סמך האמור בה ניתן פטור זה.

החלטתי זו נתונה לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עיסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, כאמור בסעיף 15 לחוק ההגבלים.

כמו כן תבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה ויוצג לפני מידע שלא הובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת בזאת.


ד"ר יורם טורבובין
הממונה על ההגבלים העסקיים

ניתן היום, בירושלים
י"ח שבט, תשנ"ז
26 ינואר, 1997



רשות ההגבלים העסקיים

ט"ו-אדר-תשנ"ו

6 מרץ, 1996

1292/5 פ"ד

לכבוד
מר אורן בר, ע"ד
רח' קויפמן 4
תל-אביב 68012

מכובדי,

הנדון: בקשה לפטור מאישור להסדר כובל של אמנה בין חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה

הריני מאשר בתודה קבלת חקשה לפטור מאישור להסדר הכובל הנדון (להלן: "הבקשה") ביום 7 בפברואר 1996.

לאחר בדיקה ראשונית של הבקשה, החליט הממונה שלא לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר, והנימוקים להחלטתו שניים:

א. פגיעה בתחרות - הממונה לא שוכנע, כי ההסדר הכובל הנדון מגביל את התחרות בעסקים באופן בלתי משמעותי בלבד. בנוסף, לא הוצגה לו תשתית עובדתית התומכת בטענה כזאת.

ב. טיב ההסדר הכובל - ההסדר הכובל הנדון ענינו במתן פטור גורף למספר רב של עסקאות ופעילויות משותפות בין מתחרים חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה, אשר עשויות להוות כל אחת כשלעצמה הסדר כובל. הממונה אינו מוסמך ליתן פטור לעסקאות עתידיות אשר טיבן אינו ידוע מראש.

יוער, כי בית המשפט הגבוה לצדק הביע בעבר את דעתו נגד מתן אשור גורף להסדר כובל (להבדיל מפטור) בנוגע לפעילויות עתידיות שמהוות כל אחת בפני עצמה הסדר כובל. (ראה בג"ץ 136/84 המועצה הישראלית לצרכנות נגד יו"ר המועצה להגבלים עסקיים ואח', פ"ד ל"ט (3) 273).

נראה, כי חמסגרת הראויה לטיפול בהסדר הנדון היא בפני בית הדין להגבלים עסקיים ע"י חגשת בקשה לאשורו.

במידה שתבחרו להגיש הסדר זה לאישור בית הדין, ובכדי שנוכל לגבש עמדתנו בענין זה, הנכם מתבקשים להעביר אלינו את המידע הבא:

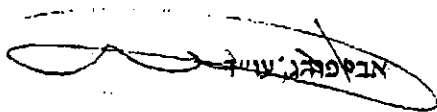
1. עמדה מפורטת של משרד הבטחון בענין, לרבות עמדתו באשר לגלישת התאומים בין חברי האיגוד לפעילות חברי האיגוד בתחומי מדינת ישראל.
2. רשימה מלאה של חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה.
3. היקף פעילותם של חברי האיגוד בישראל ובחו"ל, תוך הפרדה בין הפעילות בישראל לפעילות בחו"ל.

4. תחומי פעילותם של חברי האיגוד בישראל ובחו"ל וכגון תחום בטחוני, אזרחי, תעשיות מיוחדות וכיו"ב, תוך הפרדה בין הפעילות בישראל לבין הפעילות בחו"ל.
5. רשימת הלקוחות של חברי איגוד האלקטרוניקה.
6. מידת התכיפות של פעילות חברי האיגוד מול לקוחות חו"ל? האם מדובר בעשרות פעולות מידי חודש, או במספר פעולות בלבד מידי שנה? האם יש חברי איגוד מסוימים שעוסקים בפעילות בחו"ל, ואם כן מיחם, או כולם?
7. פרוט הקשיים, אם יש כאלה, הכרוכים בהגשת בקשות לפטור לפעילויות משותפות בין חברי האיגוד בחו"ל, לכל פעילות בנפרד?

לאחר קבלת מידע ראשוני זה, נודיעכם אם נזקק למידע נוסף לצורך גבוש עמדתנו לגבי אשור ההסדר הכובל בנדון.

לפי הצורך, הנני עומד לרשותך לכל שאלה או הבהרה.

בכבוד רב,

 אבשלום גורן

3393

לוי, תדמור עורכי דין
LEVY, TADMOR ATTORNEYS AT LAW

4 COHMAN ST. | 10101 ירושלים |
טלפקס: 08-5102490 | טל: 08-5102491
פקס: 08-5102493 | 08-5102490
E-Mail: main@laweths.compuserve.com

סניף
ירושלים
אזור
נמל
אזור

1292/60

6 פברואר, 1996

לכבוד
הממונה על ההגבלים העסקיים
הרשות להגבלים עסקיים
ירושלים

בד

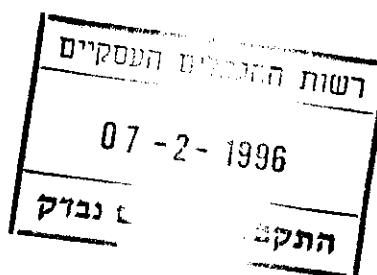
נכבדי,

הנדון: בקשה לפטור מאישור להסדר כובל

מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור להסדר כובל של אמנה אשר תחתם, לאחר קבלת אישור, בין חברי
איגוד תעשיות האלקטרוניקה. פניה של אמנה זו לחו"ל ומטרתה, כאמור בשמה, למנוע תחרות פרועה
בחו"ל בין החותמים עליה.

מצורפים בזה הבקשה לפטור מאישור להסדר כובל, ולה נוסח האמנה ונוהל לתיאום מוקדם.

בכבוד רב,
אורן בר, עו"ד



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו מפורטים בהמשך.

1. מבקש הפטור

הצדדים להסדר הכובל יהיו חברים באיגוד תעשיות האלקטרוניקה, והאיגוד הוא שפונה בשםם בבקשה לפטור את ההסכם ביניהם מאישור כהסדר כובל.

מען האיגוד: רחוב המרד 29, ת.ד. 50026 תל-אביב 61500.

מען למסירת מסמכים: רחוב המרד 29 תל-אביב. ת.ד. 50026 תל-אביב 61500.

2. הצדדים להסדר

כאמור, הצדדים להסדר יהיו חברים באיגוד תעשיות האלקטרוניקה.

3. צורת ההסדר

ההסדר יעשה בכתב חתום על ידי הצדדים לו.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר

מצורפים בזה כנספחים א' ובי' המסמכים הקובעים את ההסדר.

4. 1. נספח א' - אמנה למניעת תחרות פרועה בחו"ל. החותמים על האמנה מציבים לעצמם כמטרה לקדם את היצוא של החותמים לחו"ל, לבסס את מעמד תעשית האלקטרוניקה הבטחונית הישראלית בעולם, לתרום לשיפור תדמית ענף זה ותדמית התעשייה הישראלית בעולם בכלל. החותמים על האמנה הסכימו לפעול על סמך העקרונות המפורטים בה, למשל, הוסכם כי החותמים ישבחו את כלל התעשייה האלקטרונית בישראל וכי הם ינהלו קשרים עסקיים הוגנים עם לקוחות וספקים בעולם.

4. 2. נספח ב' - הליך תיאום מוקדם שמטרתו מניעת תחרות פרועה בחו"ל. הוסכם על ידי החותמים על האמנה לקיים הליך לתיאום מוקדם כדי להבטיח שתחרות בחו"ל בין החותמים לא תהפוך, עד כמה שניתן, לתחרות משולחת רסן. על פי ההליך יוקם מאגר של מתאמים, אשר עם זיהוי מקרה המתאים להפעלת הליך התיאום, יזומנו הצדדים המתאימים לפגישה ויחלו בהליך תיאום שמטרתו שיתוף פעולה בתחרות.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

אין המדובר בנכס או שירות ספציפים. ההסדר חל על כל התחומים בהם עוסקים החתומים על האמנה, ובלבד שמדובר ביצוא הנכס או השירות.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

התחייבותם של החתומים על האמנה לנהל הליך תיאום, גם אם לא יהיו לו תוצאות במקרה זה או אחר, אמורה להביא להפחתת התחרות בין גורמים ישראלים המייצאים לחו"ל ולמיקסוס הרווח לגורמים אלה על חשבון המתקשר הזר. כך למשל, הליך התיאום עשוי להביא להצעה משותפת של חברות ישראליות, במקום שאלה יתחרו זו בזו.

7. תקופת ההסדר הכובל

כל החותם על האמנה רשאי בכל עת בהודעה בכתב לסגת ממנה.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8. 1. להסדר אין השלכות שליליות על התחרות המתנהלת בשוק האלקטרוניקה הבטחונית בישראל. משרד הבטחון לא ינוק כלל מן ההסדר, מצבו ישתפר בזכות הפעולה על פיו. מנכ"ל משרד הבטחון נתן ברכתו להסדר.

8. 2. יש בהסדר כדי להשפיע על תחרות בין הצדדים לו בחו"ל. ההסדר אמור להביא אך ורק למניעת פגיעה בתעשיין ישראלי בתחרות בה משתתפים מתחרים מכל העולם. בכך יש כדי לקדם את המשק הישראלי, שכן תשלומי הצרכן הזר נעשים במטבע זר והם תורמים לשיפור במאזן התשלומים של מדינת ישראל, והקטנת החוב הלאומי. ראה סעיף 10(7) לחוק ההגבלים העסקיים.

8. 3. ההסדר אמור להביא להגדלת היצוא. ראה סעיף 10(7) לחוק ההגבלים העסקיים.

8. 4. ההסדר אמור לשמור על הכדאיות הכלכלית שבהתקשרותן של חברות ישראליות בעסקאות הנערכות בחו"ל, ובכך לבססן, לשמור על חוסן ולמנוע פגיעה בענף החשוב למשק המדינה ולבטחונה (ראה סעיף 10(5) לחוק ההגבלים העסקיים). ביסוס חברות אלה יש בו כדי להבטיח תעסוקה לעובדים המועסקים בהן כיום, ובעתיד - להגדלת מספר המועסקים.

8. 5. ביסוס התעשייה המקומית והשתתפות בפרוייקטים חדשניים בחו"ל יבטיחו התקדמות טכנולוגית בישראל, והבטחת היצע של מוצרים משופרים לציבור הצרכנים הישראלי, עליו נמנה משרד הבטחון.

8. 6. פעולה על פי האמנה ונוהל התיאום יביאו לשיפור תדמית התעשייה בישראל, כיון שיש בהם להנהיג תחרות הוגנת בין החברות השונות, ללא השמצות הדדיות ופגיעה שלא לצורך.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

21.1

חתימה וחותמת

אורי הר

שם

5.2.96

תאריך

אגוד תעשיות
האפקטרוניקה
האלקטרו

אמנה למניעת תחרות פרועה בחו"ל

אנו, החתומים מטה, חברי איגוד תעשיות האלקטרוניקה ("האיגוד") רואים בהרחבת היצוא הבטחוני של מדינת ישראל מנוף להצלחתנו ונדבך חשוב בקידום וביסוס עצמאותה וחוסנה הכלכלי של מדינת ישראל.

1. מטרת האמנה

1.1. להגביר את מודעות חברי האיגוד ותעשיות ישראליות אחרות באשר ליתרונות הגלומים בשותף פעולה עסקי ביצוא, מחד, ובאשר לנזק הנגרם מתחרות פרועה, מאידך.

1.2. להדק את שיתוף הפעולה בין חברי האיגוד ביצוא.

1.3. לסייע להצלחת ענף האלקטרוניקה הישראלי בעולם כמו גם לסייע להצלחת כלל התעשייה בישראל.

1.4. למנוע תחרות פרועה שפוגעת בתעשיות, ביצוא ובתדמית המדינה.

2. האמצעים להשגת מטרת האמנה

לשם הגשמת מטרת האמנה אנו נפעל על פי העקרונות הבאים :

2.1. נשבח בעולם את כלל התעשייה האלקטרונית בישראל, לרבות מוצריה וההון האנושי העובד בה.

2.2. נבסס את אמינות התעשייה הישראלית בכלל, ואמינות ענף האלקטרוניקה בפרט, על ידי שנקפיד למלא התחייבויות שנטלנו על עצמינו.

2.3. ננהל קשרים עסקיים הוגנים עם לקוחותינו בעולם וספקינו.

2.4. נשאף לשתף פעולה עם תעשיות ישראליות אחרות בכל הליכי היצוא.

2.5. נסייע לחברה ישראלית המתחרה בחו"ל מול חברה שאינה ישראלית, ובלבד שהשניה אינה קשורה אלינו (ישירות או אסטרטגית).

2.6. במקרה של תחרות בחו"ל בין חברות ישראליות :

2.6.1. לא נשתמש בתיאורים שליליים של מתחרינו ומוצריהם, אלא נקפיד להצביע על ולשבח את יתרונות החברה שלנו ומוצריה.

2.6.2. ננסה לשתף פעולה במהלך התחרות ולאחריה לטובת כולנו.

2. 6. 3. עם קבלת הודעה רשמית על בחירה בספק ישראלי זה או אחר, לא נפעל לשינוי ההחלטה.

2. 7. נביא את מטרות האמנה לידיעת עובדינו בחו"ל, שלוחינו וסוכנינו, ונבקש כי יפעלו על פיהן.

בחתימתנו על אמנה זו אנו מקבלים על עצמנו לפעול על פי הליך תיאום, שמטרתו להביא לשתוף פעולה בין חותמי האמנה המתמודדים באותה תחרות בחו"ל. הליך תיאום זה מצורף לאמנה זו כנספח לה.

החתום על האמנה יוכל לסגת ממנה בכל עת בהודעה בכתב לאיגוד.

אנו קוראים לתעשייה הישראלית כולה ללכת בדרכנו וליצור חזית מאוחדת שתקדם את היצוא ממדינת ישראל, ותפתח כך את התעשייה לטובת כולם.

הליך לתיאום מוקדם שמטרתו מניעת תחרות פרועה בחו"ל

1. כללי

- 1.1. לא אחת מתחרה תעשיה בטחונית ישראלית אחת ברעותה במכרזים בחו"ל. התחרות בין התעשיות הישראליות הופכת לעיתים לתחרות משולחת כל רסן, אשר פוגעת קשות בתדמית התעשיות המתחרות, תדמית התעשיה הישראלית בכלל, ופעמים רבות היא פוגעת גם בעצם הכדאיות הכלכלית של העיסקה לחברה שזכתה בה.
- 1.2. לאור האמור לעיל וכדי לקדם את מימוש מטרת האמנה יפעלו החותמות על האמנה על פי ההליך המפורט כאן.
- 1.3. ככלל עם זהוי מצב של תחרות בחו"ל בין חברות החתומות על האמנה, ואם יראה כי יש מקום לנסות להביא את המתחרים לשיתוף פעולה, יבחר מתאם מתוך מאגר מתאמים. המתאם יפגש עם הנציגים הבכירים של המתחרים על מנת להביאם לשיתוף פעולה ביניהם.

2. פרטי ההליך

2.1. הקמת מאגר מתאמים

- 2.1.1. איגוד תעשיות האלקטרוניקה ("האיגוד") יכין מאגר שיכלול אנשים בעלי נסיון, ידע ורקע מתאים, שיביעו הסכמתם לשמש מתאמים בהליכים המפורטים בהמשך.
- 2.1.2. למתאם בהליך ישולם שכר על ידי החברות ביניהן מתנהל ההליך, לפי הטבלה המומלצת לשכר בוררים של _____. שכר המתאם ישולם בחלקים שווים על ידי כל החברות ביניהן מתנהל ההליך.
- 2.1.3. האיגוד ימנה אחד מעובדיו אחראי על הליך התיאום והפעלתו ("המרכז").

2.2. זיהוי הצורך בהפעלת הליך תיאום

- 2.2.1. זיהוי מוקדם ככל האפשר של הצורך בהפעלת הליך תיאום הינו תנאי חשוב להבטחת יעילותו של הליך התיאום.
- 2.2.2. רשאים לזהות צורך כאמור מי שמתחרים או עתידים להתחרות ביניהם על פרויקט מסוים, משהב"ט או סיב"ט.
- 2.2.3. זיהה אחד מן הגורמים המפורטים לעיל צורך בהפעלת הליך התיאום, יודיע על כך מיד למרכז.

2. 2. 4. קיבל המרכז הודעה כאמור בסעיף 2.2.3 יפעיל את הליך התיאום אם מתקיימים תנאי המינימום להפעלת ההליך.

2. 3. תנאי מינימום להפעלת הליך התיאום

2. 3. 1. קיימת או עתידה להתקיים תחרות אמיתית בין חברות ישראליות המתמודדות או העתידות להתמודד כקבלן ראשי בפרוייקטים בחו"ל המצויים בתחום עסוקיהן.

2. 3. 2. הליך התיאום לא יופעל בגין תחרות במסגרת פרוייקט ששוויו נמוך מ - _____ (להלן: "סכום המינימום").

2. 3. 3. על אף האמור בסעיף 2.3.2 רשאי יהיה המרכז להפעיל את הליך התיאום גם בפרוייקטים המצויים מתחת לסכום המינימום אם מעורבת בתחרות חברה קטנה והמרכז השתכנע שנושא העיסקה עליו היא מתחרה הוא עיקר עיסוקה, ובלעדיו אין לה קיום.

2. 4. מנוי המתאם

2. 4. 1. השתכנע המרכז לאחר שערך בירור ראשוני של העובדות כי יש מקום לקיומו של הליך תיאום ימנה מתאם מתוך מאגר המתאמים, וזאת לאחר שערך בירור עם המתאם וזה הודיעו כי אינו נגוע בניגוד עניינים וכי הוא יכול לשמש מתאם במקרה האמור ולאחר שערך בדיקה עם הצדדים הרלוונטיים ומצא כי אין הם מתנגדים לזהות המתאם.

2. 5. הליך התיאום ; סמכויות וחובות המתאם

2. 5. 1. המתאם, בתיאום עם המרכז יפנה אל המנכ"לים (או אל מי שמשמש כמנכ"ל גם אם שם תפקידו אחר) של החברות האמורות להשתתף בהליך התיאום, ויזמן אותם או את נציגי החברות לשיבה, בה יקבע משך הזמן שיוקדש לבצוע הליך התיאום ויועלו בה עניינים על ידי הצדדים להליך והקשורים לנושא הליך התיאום.

2. 5. 2. במסגרת הזמן שהקציבו הצדדים לבצוע הליך התיאום ישמע המתאם את הצדדים, וינסה, אם ימצא לנכון, להביאם לשיתוף פעולה בתחרות. הסדרת שיתוף הפעולה בין הצדדים יכול שיהיה, בין השאר, על ידי הגשת הצעה משותפת במכרז, וקביעת מוביל וחלוקת עבודה, הגשת הצעות נפרדות תוך הבטחת נתח עבודה לכל מתחרה וכו'.

2. 5. 3. למתאם מוקנית סמכות לבצע פעולות שיאפשרו לו ללמוד את מהות התחרות והעיסקה נושא הליך התיאום, ובכלל זה מוסמך המתאם לזמן ישיבות עם הצדדים להליך התיאום, לנהלן, לקבל מידע ולשאול שאלות. הצדדים להליך התיאום ישתפו פעולה עם המתאם וישתדלו להביא להצלחת הליך התיאום.
2. 5. 4. הפעלת הליך התיאום לא תעכב את פעילותו העצמאית של כל אחד מן הצדדים בקשר לנושא הליך התיאום, אלא אם כן הסכימו על כך כולם.
2. 5. 5. אין בניהול הליך תיאום כדי להגביל את חופש העיסוק של הצדדים לו בכל הקשור למציאת או ניצול הזדמנויות עסקיות חדשות.
2. 5. 6. אין מוקנית למתאם סמכות לאכוף הסדר או הסכם כזה או אחר על צד להליך התיאום, אלא אם כן הסכימו הצדדים להליך התיאום בתחילת הישיבה הראשונה לו כי סמכות שכזו תוקנה למתאם.
2. 5. 7. המתאם יתחייב בפני הצדדים להליך התיאום כי ישמור בסודיות מידע (לרבות מידע בטחוני ומידע עסקי), שיבוא לידיעתו בגין ובמהלך הפעלת הליך התיאום.
2. 5. 8. המתאם יתחייב בפני הצדדים להליך התיאום שלא לעבוד בכל צורה, ושלא לקבל כל טובת הנאה ממי מהם במהלך הפעלת הליך התיאום, ובמשך שנה מיום שהליך התיאום הסתיים.
2. 5. 9. הצדדים להליך התיאום יפעלו על פי ההסכמות שהושגו ביניהם בהליך התיאום.