

**הודעה על מתן פטור לשידורי קשת בע"מ, רשת חברת תקשורת והפקות  
(1992) בע"מ וטלעד אולפני ירושלים בע"מ  
מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים לקיום משא ומתן  
עם התאחדות הכדורגל בדבר רכישה משותפת של זכויות לשידור  
משחקי כדורגל בישראל.**

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 14 (א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, הריני להודיע על החלטתי לפטור בתנאים את שידורי קשת בע"מ (להלן: "קשת"), רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ (להלן: "רשת") וטלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן: "טלעד"), מהצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל ביניהן הנובע מניהול משותף של משא ומתן, לרכישה משותפת של זכויות שידור משחקי כדורגל מהתאחדות לכדורגל בישראל לתקופה של שלוש שנים שתחילתה בעונת המשחקים 97/98.

**ואלה נימוקי ההחלטה:**

**העובדות השייכות לעניין**

1. בחודש מאי 1994 העמידה למכירה ההתאחדות לכדורגל בישראל (להלן: "ההתאחדות") זיכיון בלעדי לצלם, להקליט, לערוך ולשדר בטלוויזיה את משחקי הליגה הלאומית, גביע הטוטו וגביע המדינה, לתקופה של שלוש שנים שתחילתה בעונת המשחקים 94/95 וסופה בעונת המשחקים 96/97. רשת, קשת וטלעד (להלן: "הזכיינים") הגישו הצעה משותפת במכרז וזכו בו. בעקבות הזכייה במכרז נחתמו שני הסכמים - האחד, הסכם בין הזכיינים לבין ההתאחדות לכדורגל בישראל; והשני, הסכם בין הזכיינים בינם לבין עצמם. שני ההסכמים עוסקים באופן שידור משחקי הכדורגל בשנים 1994-1997.
2. ביום 12 באפריל 1995 קבע הממונה על הגבלים עסקיים כי ההצעה המשותפת של הזכיינים, כמו גם ההסכם בין הזכיינים בעקבות זכיינתם במכרז, וההסכם בין הזכיינים לבין ההתאחדות בישראל מהווים, כל אחד בעומדו בודד, ובפרט בעומדם כמקשה אחת, הסדר כובל (להלן: "הקביעה").
3. על הקביעה הוגשו עררים לבית הדין להגבלים עסקיים (עררים 95/ 6, 5, 4). לאחר הגשת העררים באו הזכיינים בדברים עם הממונה על הגבלים עסקיים ובעקבות מספר שינויים שערכו הזכיינים בהסכם ביניהם החליטו הזכיינים למשוך את ערריהם מבית הדין ולבקש מהממונה פטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין להסדר הכובל החדש. ביום 24 במרץ 1996 נתן הממונה לשלושת הזכיינים פטור בהתאם להוראות סעיף 14 של חוק ההגבלים.
4. לאחרונה הביעה ההתאחדות את רצונה למכור את זכויות שידור משחקי הכדורגל לתקופה נוספת של שלוש שנים, שתחילתה בעונת המשחקים 1997-1998 (להלן: "תקופת הזיכיון

לשידורי כדורגל"). הזכויות אותן מעוניינת ההתאחדות למכור הן זיכיון בלעדי לשידור 30 משחקים של הליגה הלאומית לכדורגל בכל עונה, משחקי חצי הגמר והגמר במשחקי גביע הטוטו וגביע המדינה, וכן 9 משחקים של נבחרת ישראל במהלך תקופת הזיכיון לשידורי כדורגל. ביום 3 במארס 1997 הגישו הזכיינים בקשת פטור לניהול משא ומתן משותף בינם לבין ההתאחדות לרכישה משותפת של זכויות שידור משחקי כדורגל מההתאחדות.

### הטעמים למתן הפטור

5. כל אחד מהזכיינים אינו צריך לאישור מערך ההגבלים העסקיים בכדי לנהל בנפרד משא ומתן עם ההתאחדות לרכישת זכויות שידור משחקי כדורגל. התנאי לכך הוא שהזכיון יצלם בעצמו את שידורי הכדורגל ויחליט בעצמו האם לשדר את כל משחקי הכדורגל (כאשר יום השבת שייך ליחידת השידור שלו), או האם להעביר זכויות שידור שונות לאחד מהגופים המשדרים האחרים (הזכיינים האחרים, רשות השידור או הכבלים). אילו כך היו פני הדברים לא היתה מתעוררת, לכאורה, שאלה מתחום ההגבלים העסקיים.

6. כפי שעולה מהחומר שהובא לפנינו, וכפי שצינו בהחלטות קודמות, זכות השידור ביום שבת מתחלקת בין הזכיינים. לכל זכיון זכות לשדר ביום שבת במשך שנתיים מתוך שש שנות הזיכיון לשידורים בתקופת הזיכיון הראשונה של הערוץ השני, שתחילתה באוקטובר 1993 וסיומה בנובמבר 1999. לשון אחר, לאף אחד מהזכיינים אין זכות שידורים בשבת בכל תקופת הזיכיון לשידור משחקי כדורגל.

7. הן הגשת הצעה משותפת בידי כמה זכיינים למכרז אשר ערכה ההתאחדות, והן ההתקשרות המשותפת של כמה זכיינים עם ההתאחדות, מהווים הסדר כובל הואיל ושיתוף פעולה כזה בין מתחרים פוטנציאליים פוגע בהכרח בתחרות אשר עשויה היתה להתקיים אלמלא שיתפו פעולה בינם לבין עצמם. זאת ועוד, כמו בכל תיאום בין מתחרים, גם כאן קיים ברקע הדברים החשש כי קיומו בתחום אחד של תיאום בין מתחרים עלול לגלוש לכלל תיאום ביניהם גם בתחומי פעולה אחרים, המצויים בתחרות.

8. המשא ומתן אותו מעוניינים הזכיינים לקיים לשם רכישה משותפת של זכויות שידור משחקי הכדורגל, מהווה אף הוא הסדר כובל. המשא ומתן הוא בגדר הסדר מהטעם הפשוט שכל החלטה עתידית של כל אחד מהזכיינים בסוגיית זכויות שידור משחקי הכדורגל - אף אם בסופו של יום המשא ומתן בין הזכיינים לבין ההתאחדות לא יצלח - לא תהיה החלטה עצמאית, אלא כזו שתתקבל על בסיס המידע והנתונים שהוחלפו בין הזכיינים לבין עצמם במסגרת המשא ומתן שיתנהל במשותף בינם לבין ההתאחדות.

9. בעוד שניהול משא ומתן בין הזכיינים במשותף, לבין ההתאחדות לכדורגל, הוא בגדר הסדר כובל, החלטתי ליתן בנסיבות העניין פטור - בתנאים - מהצורך באישורו בידי בית הדין להגבלים עסקיים. שלושה טעמים למתן הפטור. ראשית, ההסכם הסופי, אם ייחתם, יועבר לאישור מערך הפיקוח על הגבלים עסקיים, מכאן חזקה כי אם יאושר הסדר הוא יהיה לטובת

הציבור, או לחלופין לא יפגע באופן משמעותי בתחרות.<sup>1</sup> שנית, אם לא יגיעו הזכיינים לכלל הסדר משותף עם ההתאחדות לכדורגל או שההסדר לא יאושר כאמור לעיל, חייב יהיה זכיון אשר יגיע בנפרד לכלל הסכם עם ההתאחדות לכדורגל בנושא רכישת זכויות שידור למשחקי כדורגל, באישור מערך ההגבלים העסקיים כתנאי למימוש אותו ההסכם. שלישית, על בסיס הנתונים שהובאו בפני, נראה לכאורה ומבלי לקבוע מסמרות בעניין כי קיימת אפשרות שאסכים להענקת פטור כאמור לזכיינים. כמובן, בשים לב לעובדה כי ההסכם לרכישה משותפת של זכויות שידור משחקי כדורגל מההתאחדות לכדורגל בישראל עדיין לא גובש, אין באפשרותי לקבוע כבר בשלב זה האם הסכם לרכישת זכויות שידור משחקי כדורגל, בנוסחו כפי שיגובש בין הצדדים, יעמוד בתנאי סעיף 14 לחוק לקבלת פטור מפניה לבית הדין להגבלים עסקיים, וסוגיה זו תידון אם וכאשר יגובש הסכם כאמור.

אשר על כן החלטתי לעשות שימוש בסמכותי הקבועה בסעיף 14 לחוק ההגבלים, ולהעניק לזכיינים פטור מהחובה לקבל אישורו של בית הדין להגבלים עסקיים לניהול משא ומתן עם התאחדות הכדורגל בישראל, בעניין רכישת משותפת של זכויות שידור משחקי כדורגל מההתאחדות לכדורגל בישראל לתקופה של שלוש שנים שתחילתה עונת המשחקים 1997-1998. הפטור מותנה בתנאים כדלקמן:

- א. אם ייחתם הסכם בין הזכיינים מחד, לבין ההתאחדות לכדורגל מאידך, בעקבות ניהול המשא והמתן המשותף, יובא הסכם זה לאישורי כתנאי למימוש.
- ב. אם לא יגיעו הזכיינים לכלל הסכם משותף עם ההתאחדות לכדורגל, או שאותו הסכם לא יאושר כאמור בסעיף א' לעיל, חייב יהיה זכיון אשר יגיע בנפרד לכלל הסכם עם ההתאחדות לכדורגל באותו נושא ולגבי אותה תקופה או חלק ממנה לקבל את אישור מערך ההגבלים העסקיים כתנאי למימוש אותו ההסכם.

תוקפו של פטור זה לניהול משא ומתן יפה עד המוקדם מבין אלה: חלוף שנה מהיום; רכישת זכויות שידור משחקי כדורגל בתקופת הזיכיון לגבי אותה תקופה או חלק ממנה בידי צדדים שלישיים; או הגשת ההסכם פרי המשא והמתן לקבלת פטור ליישומו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים, או הבאתו לאישור בית הדין לפי סעיף 7 לחוק.

על החלטתי זו ניתן לערער לבית הדין להגבלים עסקיים בתוך 30 ימים, כאמור בסעיף 15 לחוק ההגבלים העסקיים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

היום ט"ו-אדר ב-תשנ"ז

24 – מרץ - 97

<sup>1</sup> וראה לעניין זה דברי כב' השופט עדיאל בע' (ירושלים) 2/96, המועצה הישראלית לצרכנות נ' ד"ר יורם טורבוביץ, תקדין מחוזי, כרך 96(1).