

פטור לחברות ארקיע ו - Swiss Air בעניין
חברת Q.A.S Israel Ltd. למתן שירותי קרקע

החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל

א. מבוא

ביום 16.9.96 הגישו חברות ארקיע קווי תעופה ישראליים בע"מ ו - Swiss Air Transport Company Ltd. לידי הממונה על ההגבלים העסקיים בקשת פטור מאישור הסדר כובל. נושא הבקשה : חברת Q.A.S Israel Ltd. (להלן, Q.A.S.) אשר הוקמה במשותף ע"י חברת ארקיע וחברת Swiss Air. מטרתה העיקרית של החברה החדשה היא אספקת שירותי ¹ground handling בנמל התעופה בן גוריון (להלן, נתב"ג).

מהות ההסדר הכובל מונחת בסעיף 9.1 להסכם בין ארקיע ל - Swiss Air על הקמת החברה החדשה. בסעיף זה התחייבו הצדדים להסכם להעביר את כל עסקי שירותי הקרקע שלהם בנתב"ג ל - Q.A.S. זו האחרונה, היא אשר תקבע גם את התעריפים שיגבו בעבור השירותים הללו.

לאחר שבחנתי את בקשת הפטור, ובכלל זה את הסכם ההקמה של Q.A.S., וכן את ענף שירותי הקרקע בנתב"ג, הגעתי לכלל מסקנה שההסדר אינו מגביל את התחרות בענף באופן משמעותי. לפיכך, בתוקף סמכותי לפי ס' 14 (א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988 - (להלן, החוק), אני פוטר בזאת את חברת Q.A.S. מהחובה לקבל את אישורו של בית הדין להסדר הכובל.

ב. רקע עובדתי

1. ארקיע היא אחת מארבע החברות שמספקות כיום שירותי קרקע לחברות תעופה הפועלות בנתב"ג. שלוש החברות האחרות הן אל-על, לאופר תעופה ו - GHI, שהיא חברה משותפת לממ"ן ו - Lufthansa. פלחי השוק בענף שירותי הקרקע נחלקים כדלהלן :

ארקיע :	16.1%
G.H.I. :	6.4%
לאופר :	38.6%
אל-על :	32.2%
שירות עצמי ² :	6.8%

חברת Swiss Air מספקת כיום, קודם כניסתו של ההסדר לתוקף, שירותי קרקע לעצמה בלבד³.

2. במסגרת בדיקת הענף שערכתי פניתי, בין השאר, לכל שלוש החברות הפועלות בו, פרט לארקיע, וביקשתי לשמוע את דעתן על בקשת הפטור, תוך התייחסות להשפעתה הפוטנציאלית של החברה החדשה על הענף. חברת לאופר היתה היחידה שהגישה התנגדות לבקשתה של Q.A.S. אך אין בטענותיה כדי למנוע את מתן הפטור המבוקש.

¹ מתן שירותי קרקע הכוללים טיפול בנוסעים ובמטוסים בעת שהם שוהים בנמל התעופה בן גוריון.

² מספר חברות תעופה מספקות את שירותי הקרקע לעצמן - own handling.

³ Swiss Air נמנית על פלח השוק של ה - own handling.

ג. ההצדקה למתן הפטור

1. חברת Swiss Air כלל אינה פועלת בענף אספקת שירותי הקרקע בנתב"ג, ונראה שגם לא היתה נכנסת אליו בעתיד לבדה. הקמתה של Q.A.S. מהווה, אם כן, עבור Swiss Air, כניסה לענף חדש. בנסיבות שכאלה, כשההסדר אינו בין שתי מתחרות פעילות בענף, מידת הפגיעה בתחרות אינה משמעותית.

2. פועל יוצא של האמור בסעיף 1 הוא שההסדר בין ארקיע ו - Swiss Air לא מפחית את מספר החברות הפועלות בענף.

3. מהנתונים המונחים בפני עולה שפלח השוק שתרכז בידיה החברה החדשה עם תחילת פעולתה לא יעלה על 20%.

4. מהמידע שבידי לא מתעורר חשד ש - Q.A.S. הוקמה כמסווה ליצירת הסדרים כובלים בלתי חוקיים בין ארקיע ל - Swiss Air. מטרת המייסדים היתה ליעל את תפעול מערכת שירותי הקרקע שלהן ולהוזיל עלויות. כל זאת גם מתוך רצון לשפר את סיכוייהן לזכות במכרז לאספקת שירותי קרקע, שעפ"י מידע שברשותן עומדת לערוך רשות שדות התעופה.

5. בסופו של דבר, שכלולן של מערכות אספקת שירותי הקרקע עשוי להוביל למתן שירות איכותי וזול יותר לצרכנים. Q.A.S. עשויה בהחלט לתרום למגמת השכלול האמורה.

ד. סוף דבר

נוכח כל האמור לעיל, ניתן הפטור המבוקש.

כמצוות סעיף 15 לחוק, החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי, או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

כמו כן תבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה ויוצג לפני מידע מבוסס שלא הובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת הזו.

ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על ההגבלים העסקיים

ניתנה היום, 27.10.96