

6. תיקון סעיף 8

בסעיף 8 למבחנים העיקריים, בסעיף קטן (א) –

- (1) בכל מקום, במקום "בשנת התמיכה" יבוא "בשנה שקדמה לשנת התמיכה";
- (2) בפסקה (3), אחרי "בסיכון אובדני" יבוא "בשנה שקדמה לשנת התמיכה".

7. תיקון סעיף 9

בסעיף 9 למבחנים העיקריים, אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ה) תשלום בעד הוצאות תקורה לא יעלה על 10% מסך כל ההוצאות של המוסד לפעילות הנתמכת לפי מבחנים אלה."

8. תחילה

תחילתו של תיקון זה ביום י"ז בטבת התשפ"א (1 בינואר 2021) והוא יעמוד בתוקפו עד יום כ"ז בטבת התשפ"ב (31 בדצמבר 2021).

כ"ד בטבת התשפ"ב (28 בדצמבר 2021)
(803-35-2021-000089)

ניצן הורוביץ
שר הבריאות

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ז באב התשפ"א (5 באוגוסט 2021), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
2021-019878	ש. שסטוביץ בע"מ ציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ	מתן בלעדיות להפצת מוצרי ציקטה בישראל על ידי ש. שסטוביץ בע"מ וכן מתן זכות הצעה ראשונה להפצת מוצרים חדשים באמצעות ש. שסטוביץ בע"מ	שירותי הפצה

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לצמצום וביטול משמעותי בכבילות שהיו חלק מההסדר, אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, ובכפוף לאמור אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.

כ"א בחשוון התשפ"ב (27 באוקטובר 2021)

(חמ 41-3-17)

מיכל כהן
ממלאת מקום הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ירושלים, כ"ז אב, תשפ"א
5 אוגוסט, 2021

פטור: 2021-019878

בדוא"ל: Ziv@lma-law.com

לכבוד

עו"ד זיו אברמוביץ'

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות'

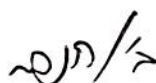
הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

ש. שסטוביץ בע"מ

ציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,



אנג'לה טטרואשוילי

מנהלת לשכת הממונה

החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בדבר מתן אישור לפטור מהסדר כובל בין

ש. שסטוביץ בע"מ לבין ציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **החוק**) להסדר כובל שהצדדים לו הם ש. שסטוביץ בע"מ (להלן **שסטוביץ**) וציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ (להלן **ציון שיווק**).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.א. הצדדים להסדר

שסטוביץ היא חברה פרטית העוסקת בייבוא, שיווק והפצה של מוצרי צריכה, מזון – דוגמת פסטה ורטבי ברילה, תה פומפדור, טונה ריו-מארה, חטיפי בריאות free, ומוצרי מזון תחת מותג "מאסטר שף", קוסמטיקה, טואלטיקה וניקיון עם מגוון רחב של מותגים דוגמת קולגייט, פלמוליב, ספיד סטיק, רבלון, ניוטרוג'ינה ועוד. כמו כן, עוסקת שסטוביץ באמצעות חברת מנה י.א. בע"מ שבשליטתה בייצור מוצרי מזון כמו שקדי מרק ופריכיות. בתחום מושא בקשת הפטור שסטוביץ משווקת ומפיצה עוגיות של חברת "merba" ובהם בין היתר עוגיות שוקולד צ'יפס, עוגיות ממולאות שוקולד ועוגיות מצופות.

ציון שיווק היא חברה פרטית בבעלות מר ציון דעיה (100%), אשר החלה לאחרונה לעסוק בייבוא לישראל של מוצרי מזון, ובפרט מוצרי מתיקה, שוקולדים ועוגיות תחת המותג צ'וקטה (Chocketa). בין היתר, ניתן למצוא מוצרים דוגמת עוגיות, טבלאות שוקולד, בייגלה, עוגות אישיות, ממרח שוקולד וממרח אגוזים.

2.ב. ההסדר והכבילות המצויות בו

ההסדר מושא בקשת הפטור שבפני הוא הסכם במסגרתו שסטוביץ תעניק שירותי הפצה וסחר לחברת ציון שיווק עבור מוצרי צ'וקטה בתמורה לעמלת הפצה (להלן **הסכם ההפצה** או **ההסכם**). שירותיה של שסטוביץ במסגרת הסכם ההפצה כוללים ניהול לוגיסטי של הובלת המוצר ללקוח, גיבוש וניהול הסכמי הסחר, גבייה וכו'. לפיכך, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

במסגרת הסכם ההפצה ממנה ציון שיווק את שסטוביץ כמפצה בלעדית של מוצרי צ'וקטה בישראל (להלן **כבילת הבלעדיות**) וכן מתחייבת שלא תפיץ או תמכור במישרין או בעקיפין את מוצרי צ'וקטה אלא באמצעות שסטוביץ.

בנוסף לכך, מעניקה ציון שיווק לשסטוביץ זכות הצעה ראשונה להפצת מוצרים חדשים אשר החברה תהיה מעוניינת להפיץ ואשר אינם נכללים ברשימת המוצרים הנספחת להסכם (להלן **כבילת זכות ראשונים**).

כבילת הבלעדיות נחוצה על מנת ששסטוביץ תוכל להשקיע בשיווק ופרסום המוצר ובניית המותג, מבלי לחשוש מהנאת חינם מצד משווקים מתחרים. כאמור, כבילת זכות הראשונים קובעת כי לשסטוביץ זכות הצעה ראשונה לכל מוצר חדש שציון שיווק תבקש להפיץ, ללא קשר אם מדובר במוצרי צ'וקטה או לאו. לכן, מדובר בכבילה שאינה נחוצה למימוש עיקרו של ההסדר מפני שהחשש מהנאת חינם מצד משווקים מתחרים מתקיים רק ביחס למותג צ'וקטה. בהתאם, הפטור לכבילת זכות הראשונים ניתן רק ביחס למותג צ'וקטה.¹

¹ למען הסר ספק יובהר כי הוספת מוצרים להסדר יהיה בכפוף להוראות סעיף 16 לחוק בדבר שינוי מהותי.

בכפוף לאמור שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו ומתקיים התנאי שבסעיף 14(א)(2) לחוק.²

3. השפעת ההסדר על התחרות

מכיוון שבין הצדדים קיימת חפיפה אופקית בתחום העוגיות, עשוי היה להתעורר חשש ליצירת כוח שוק חד צדדי. כתוצאה מן ההסדר עשוי היה גם להתעורר חשש מפני הגדלת כוח המיקוח של שסטוביץ בפני לקוחותיה, אשר מוסיפה לסל מוצריה את מוצרי צ'וקטה. כפי שיוסבר להלן, חששות אלו מופגים.

בתחום העוגיות, הן כאשר מתייחסים לכלל העוגיות כשוק אחד והן כאשר מחלקים את תחום העוגיות לקטגוריית בייסיק ולקטגוריית פרימיום ובוחנים את מוצרי הצדדים בקטגוריית הפרימיום,³ נראה כי קיימים שחקנים רבים בעלי נתחי שוק גדולים ומשמעותיים מן הצדדים. בנוסף, התוספת של מוצרי צ'וקטה לנתח השוק המצרפי של הצדדים זניחה ועומדת על אחוזים בודדים.

באשר לחשש מהגדלת סל מוצריה של שסטוביץ, עשוי היה להתעורר חשש מפני הגדלת סל מוצריה באופן שיאפשר לה להגביר את יכולתה לקשור בין המוצרים השונים בסל. אולם, בדיקת הרשות העלתה כי לציון שיווק מגוון קטן ולא משמעותי יחסית של מוצרים ובכל אחד ממוצריה קיימים תחליפים של שחקנים אחרים, חלקם גדולים ומשמעותיים. בנוסף, לא עלה חשש במסגרת השיחות עם לקוחות ומתחרי הצדדים בעניין זה והיא מהווה שחקן קטן באשר לכלל מוצריה.

בנוסף להפגת החששות התחרותיים שהיו עשויים להתקיים, כמפורט לעיל, בקיומו של ההסדר גלומה יעילות רבה מפני שהוא שומן בחובו יתרונות לגודל.

² גילוי דעת 1/18 בעניין פרשנות סעיף 14(א)(2) וסעיף 15 א(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (6.5.2018) רשות התחרות 501500.

³ יובהר כי לצורך החלטתי זו לא נדרשת הכרעה בשאלת קיומן של קטגוריות נפרדות בתחום העוגיות.

לאור כל האמור לעיל, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר וכאמור אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש למשך שש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני ראשת בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מ"מ הממונה על התחרות
מכל כהן

ירושלים, כ"ז אב, תשפ"א

5 אוגוסט, 2021

הוועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 04.08.2021

מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול ירוק

מס' תיק	הצדדים למיזוג
2021-024156	Microsoft Corporation Peers5 Israel Ltd
2021-024855	שפיר תעשיות בע"מ אברות תעשיות בע"מ
2021-026541	מלונות אסטרל בע"מ מרמייד ישראל (1986) בע"מ רשת מלונות פרדייז בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

בקשת פטור

מס' תיק	הצדדים למיזוג
2021-019878	ש. שסטוביץ בע"מ ציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: ש. שסטוביץ בע"מ (להלן: "שסטוביץ").
מען: רח' אלון התבור 10, קיסריה 3088900.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות' משרד עורכי דין, דרך מנחם בגין 23, תל אביב 6618356.
2. הצדדים האחרים להסדר

שם: ציון דעיה שיווק ומכירות בע"מ (להלן: "החברה").
מען: רח' הרדוף הנחלים 17, חולון 5846718.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות' משרד עורכי דין, דרך מנחם בגין 23, תל אביב 6618356.
3. צורת ההסדר – בכתב.
4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

הסכם הפצה בין הצדדים מיום 8 ביוני 2021 (להלן: "ההסכם").
5. השירות נושא ההסדר – הפצת מוצרי מזון ומתיקה תחת המותג צ'וקטה (Chocketa)

המיובאים לישראל על ידי החברה (להלן: "המוצרים"), על ידי שסטוביץ לכלל צינורות השיווק בשטחי מדינת ישראל, שטחי הרשות הפלשתיאית, עזה ומזרח ירושלים, לרבות תנויות דיוטי פרי ואזורי "טרואל ריטייל" (להלן: "הטריטוריה"), ובכלל זה לקוחות השוק הקמעונאי והשוק המוסדי, כהגדרתם בהסכם.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה

א. בלעדיות – סעיף 5 בהסכם קובע כי שסטוביץ תהא הגורם הבלעדי והיחיד שיפיץ את המוצרים בטריטוריה.

ב. זכות הצעה ראשונה – בסעיף 6 בהסכם מעניקה החברה לשסטוביץ זכות הצעה ראשונה להפצת מוצרים חדשים אשר החברה תחיה מעוניינת להפיץ, אשר אינם נכללים ברשימת המוצרים הנספחת להסכם.

7. תקופת ההסדר הכובל

ההסכם הינו לתקופה של 24 חודשים, עם חידוש אוטומטי לשתי תקופות נוספות של 24 חודשים כל אחת, אלא אם כן יודיע צד כלשהו למשנהו, בהודעה בכתב, 90 יום לפחות לפני תום התקופה הראשונה או לפני תום כל תקופת ההארכה שבתוקף, על אי רצונו להאריך את ההסכם, מכל סיבה שהיא. הפטור מבקש כעת לתקופה של שש (6) שנים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- א. עסקינן בהסכם הפצה שהוא פרקטיקה עסקית מקובלת ולגיטימית.
- ב. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
- ג. הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ובכל מקרה אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.
- הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים מתן פטור מאישור בית הדין לתחרות מובאת בנפרד.

* העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ש. שסטוביץ בע"מ
אלון התבור 10
ת.ד. 3122 א.ת. קיסריה

ש. שסטוביץ בע"מ

23 ביוני 2021