



נ ירושלים, י"ז אדר תשע"ה
08 מרץ 2015

לכבוד
גב' טליה סולומון, עו"ד
גב' איריס אכמון, עו"ד
הרצוג פוקס נאמן ושות', עורכי דין
בית אסיה, רחוב ויצמן 4
תל אביב 6423904

באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: הדיה בע"מ
סימוכין: מכתבן מיום 16.2.2015

הריני לאשר בתודה קבלת מכתבן שבסימוכין ולפנות אליכן בדברים הבאים:

1. במכתבן שבסימוכין ביקשתן לקבל חוות דעת מקדמית מאת הממונה על הגבלים עסקיים, בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 (להלן: "**חוק המזון**") בנוגע לשאלה אם הדיה בע"מ (להלן: "**הדיה**") רשאית להעביר לקמעונאים גדולים¹ תמורה כספית בגין הזכות להתקין בחנויותיהם אמצעי פרסום ושיווק, וזאת בשים לב להוראות סעיף 8(ד) לחוק המזון.
2. על-פי הנטען במכתבן, הדיה היא חברת פרסום ומדיה המעניקה ללקוחותיה, בין היתר, שירותי פרסום בנקודות מכירה, הכוללים תכנון אסטרטגי של קמפיין פרסומי, עיצוב והספקה של אמצעי נראות, הצבת אמצעי נראות והסרתם וייעוץ ללקוחות. שירותי הדיה כוללים הן שירותי פרסום ("קריאייטיב") והן שירותי רכש מדיה (שטחי הפרסום בחנות). במכתבן הדגשתן כי רכישת מדיה על ידי הדיה מאפשרת לה להעניק ללקוחותיה ערך מוסף רב, לאור ניסיונה של הדיה בתחום ויכולתה ליצור קמפיין כולל ואפקטיבי.

3. בשים לב לכך שתשלום המשולם על ידי הדיה לקמעונאי גדול תמורת רכש מדיה עשוי להוות הפרה של סעיף 8(ד) לחוק המזון (שכן ספקים שהם לקוחות הדיה משלמים להדיה בגין רכש מדיה ואילו הדיה משלמת בגין כך לקמעונאי גדול), הדיה גיבשה מתכונת פעילות, שיש בה לשיטתה, להסיר כל חשש להפרה של הוראות חוק המזון. בהתאם למתכונת שגובשה, הדיה תעביר לקמעונאי גדול תמורה בגין

¹ כאן ולהלן, משמעות המונחים היא בהתאם לסעיף ההגדרות בחוק המזון.

הסיכון על מכירת מדיה ללקוחותיה יוטל על כתפיה של הדיה ולקוחות של הדיה לא יקבלו כל מידע על מערכת היחסים שבין הדיה לבין קמעונאי גדול.

4. להלן התייחסותנו.

5. סעיף 8(ד) לחוק המזון קובע כך:

(ד) ספק לא יעביר תשלומים לקמעונאי גדול הנכלל ברשימה, בכסף או בשווה כסף, וקמעונאי גדול לא יקבל תשלומים כאמור; אין באמור כדי לאסור על ספק להזיל, בכפוף להוראות חוק זה, מחיר יחידת מצרך שהוא מספק לקמעונאי הגדול; הוראות סעיף קטן זה לא יחולו על כל אחד מאלה:

(1) תשלומים מספק לקמעונאי גדול כנגד החזר מצרכים שסיפק לקמעונאי הגדול;

(2) תשלומים שאינם חלק מהתנאים המסחריים ביחס לרכישת מוצרי הספק על ידי הקמעונאי הגדול, ובכלל זה פיצויים לפי כל דין;

(3) תשלומים על פי הסדר שלפיו הספק מוכר את מצרכיו ישירות לצרכן, באמצעות הקמעונאי הגדול, בתמורה לתשלום לקמעונאי הגדול.

6. כאמור, מצב בו ספקים משלמים להדיה תמורת רכש מדיה ובמקביל הדיה משלמת תמורת רכש מדיה עבור אותם הספקים לקמעונאי גדול עשוי ככלל להוות הפרה של הוראות סעיף 8(ד) לחוק המזון.

7. עם זאת, בהתחשב במכלול נסיבות העניין, בשים לב לאופי פעילותה של הדיה, לערך המוסף שהיא מציעה (כנטען על ידה), בין היתר, בכך שהיא זו שמנהלת את רכש המדיה ולעובדה כי הדיה פועלת במתכונת זו זה זמן רב, הריני לאשר כי הממונה לא יראה, בשלב זה, ברכש מדיה על ידי הדיה בחנויות של קמעונאים גדולים הפרה של הוראות סעיף 8(ד) לחוק המזון ובלבד שיתקיימו כל התנאים המפורטים להלן:

7.1 גובה התשלום שישולם לקמעונאי גדול בגין רכש מדיה ייקבע מראש, בסכום נקוב ולא יהיה קשור בגובה התקבולים המתקבלים אצל הדיה מן הספקים. גובה התשלום האמור ישקף שווי שוק וייקבע בשים לב לגובה התשלומים ששולמו בגין רכש מדיה עד עתה.

7.2 הדיה לא תעביר לקמעונאי גדול כל מידע הנוגע להתקשרות בינה לבין הספקים, ובכלל זה מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים המשולמים על ידי הספקים ולהיקף ההתקשרות עימם.

7.3 הדיה לא תעביר לספקים כל מידע הנוגע להתקשרות בינה לבין קמעונאי גדול, זולת בכל הנוגע לתיאור המדיה שנרכשה על ידה.

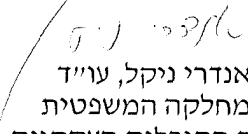
7.4 תוכן מכתבנו זה יועבר לעיון כל בעלי התפקידים הרלוונטיים בהדיה.

8. מכתבנו זה מהווה חוות דעת מקדמית, בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק המזון.

9. בהתחשב בכך שחוות הדעת ניתנת זמן קצר לאחר מועד כניסת הוראות פרק ב', סימן א' לחוק המזון לתוקף, מובהר בזאת למען הסר ספק כי הממונה עשוי בכל עת לשקול מחדש את חוות הדעת, לשנותה או לבטלה.

10. אין במכתבנו זה כדי להוות היתר, פטור או אישור כלשהו, בין מפורש ובין משתמע, לפעילות של הדיה, או איזה מרכיבי הפעילות, לרבות פעילות שתוארה במכתבך שבסימוכין, זולת בנוגע לעצם העברת תשלום בגין רכישת מדיה כמפורט לעיל.

בכבוד רב ובברכה,


 אנדרי ניקל, עו"ד
 המחלקה המשפטית
 רשות ההגבלים העסקיים