

מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
7283	טמבור בע"מ	צבעים
	אבקות דוד בע"מ	אבקות אלקטרוסטטיות

(2) הסכמתי בתנאים לאישור של המיזוגים כלהלן:

מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
7264	מור - המכון למידע רפואי בע"מ	שירותי בריאות
	מדילנד החזקות בע"מ	בית חולים פרטי

אישור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, למור לא תהא כל זכות נוספת במדילנד מעבר לאלה המוקנות לה במסגרת הסכם הקצאת מניות והסכם בעלי מניות מיום י"ג בשבט התשס"ח (20 בינואר 2008), אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מהממונה על הגבלים עסקיים.

התנאים למיזוגים מפורטים בתיקים לעיון הציבור.

המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות, ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ג' בניסן התשס"ח (8 באפריל 2008)
(חמ 2156-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרץ 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7218	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג.י.פי) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	הסכם שיתוף פעולה	מוצרים פלסטיים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון ערכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7218, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' בניסן התשס"ח (6 באפריל 2008)
(חמ 41-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ד באדר ב' התשס"ח (31 במרץ 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7249	נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ חברת צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ	רכישה משותפת של מוצרי שיש	קרמיקה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7249, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.
בשעות העבודה הרגילות.
א' בניסן התשס"ח (6 באפריל 2008)
(חמ 41-3)

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרס 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7281	אלופק ישראל בע"מ דוקרט אורגריין אריזות בע"מ	הסכם שיתוף פעולה	אריזות קרטון למוצרי מזון

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
תוקפו של הסכם זה - שלוש שנים מיום ההחלטה או במועד פקיעת ההסכם, לפני המוקדם מביניהם.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7281, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.
בשעות העבודה הרגילות.
א' בניסן התשס"ח (6 באפריל 2008)
(חמ 41-3)

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

רוח הכנסות, הוצאות וחלוקת יתרות של המועצה להסדר ההימורים בספורט

לפי חוק להסדר ההימורים בספורט, התשכ"ז-1967

בהתאם לסעיף 9(ג) לחוק להסדר ההימורים בספורט, התשכ"ז-1967, מתפרסם בזה דין וחשבון על ההכנסות, ההוצאות וחלוקת היתרות לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2007:

¹ ס"ח התשכ"ז, עמ' 142.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

נתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ד באדר ב' התשס"ח (31 במרץ 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	חנכס / חשדות
7249	נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ חברת צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ	רכישה משותפת של מוצרי שיש	קרמיקה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בחפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7249 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' ניסן תשס"ח
6 אפריל, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ד אדר ב, תשס"ח

31 מרץ, 2008

פטור: 7249

בפקס: 03-6235000

לכבוד

צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ

התע"ש 22

א.ת. כפר סבא 44425

לכבוד

מר יואב רזין, עו"ד

נשיץ ברנדס ושות' עורכי דין

רחוב תובל 5,

תל אביב 67897

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: נגב קרמיקה שיווק

(1982) בע"מ – צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ.

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד, אריאלה יוסטמן.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ, צוק מוצרי שיש ומוזאיקה

לבנין בע"מ

1. פתח דבר

ביום 31 בינואר 2008 חוגשה בקשה למתן פטור להסדר הכובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכם בין נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ (להלן: "**נגב**") וצוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ (להלן: "**צוק**"), שעניינו רכישה משותפת של מוצרי שיש.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות בהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר מהשוק ואינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם והצדדים לו

2.1 הצדדים להסכם

נגב היא חברה פרטית בבעלות נגב קרמיקה בע"מ, חברה ציבורית. נגב ונגב קרמיקה בע"מ עוסקות בייבוא, שיווק ומכירה של מוצרים מתחום הבניה (כגון, שיש, קרמיקה, כלים סניטריים וברזים). נגב משווקת את מוצריה באמצעות עשר חנויות שבבעלותה הפזורות בארץ ובאמצעות מכירה למשווקים.

צוק היא חברה פרטית בבעלותו של משה צוק. צוק עוסקת בייבוא ושיווק שיש כבר חמש-עשרה שנים. צוק שותפה יחד עם מודי יבוא ושיווק קרמיקה בע"מ (להלן: "**מודי**") במ.צ אריחי שיש בע"מ (להלן: "**אריחי שיש**"). מודי היא חברה פרטית העוסקת גם היא בייבוא ושיווק של מוצרים מתחום הבניה. אריחי שיש עוסקת בייבוא ושיווק שיש, כאשר מודי אחראית עבור השיווק, ואילו צוק אחראית על כל השאר, קרי, ייבוא, אחסון וטיפול בלקוחות לאחר המכירה. מודי וצוק חולקים בחלקים שווים את רווחיה של אריחי שיש.

יוצא איפוא, שנגב, צוק ואריחי שיש מתחרות בתחום השיווק וההפצה של מוצרי שיש.

2.2. החסכם

על-פי החסכם, צוק תרכוש מוצרי שיש עבור נגב. צוק תהא אחראית לפריסת השיש בפני לקוחות נגב ולטיפול בתלונות הלקוחות לאחר האספקה. בנוסף, צוק תנהל את מחסן השיש של נגב ותהיה אחראית לאבטחתו. למעשה, מדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים לרכישה של תשומה.

לטענת נגב שיתוף הפעולה בינה לבין צוק נדרש, כי אין בידיה הידע והמיומנות שיש בידי צוק לצורך רכישת שיש. נגב טענה בבקשתה כי תחום השיש הוא תחום מורכב ורב גוני. כיוון שמדובר באבן טבעית, יש אינסוף סוגי אבנים, ואין אבן אחת דומה לשנייה. לכן, רכישת שיש מצריכה מקצועיות מיוחדת וניסיון שאין בידיה.

צוק היא חברה העוסקת כ-15 שנים בתחום השיש. נגב עוסקת בתחום זה כשנתיים-שלוש. עיקר עיסוקה של נגב הוא בתחום הבנייה (70%) והקרמיקה (30%). תחומים אלה הם תחומים של מוצרים סינטטיים, הדורשים מומחיות שונה מאוד מחטיפול באבן טבעית. נגב ניסתה בעבר להוביל את תחום השיש באמצעות העסקת מומחה בתוך החברה, אולם היא נתקלה בקשיים רבים, ולכן הגיעה למסקנה שהיא זקוקה לידע ולמקצועיות שרכשה צוק במשך השנים.

3. השפעת החסכם על התחרות

שיתוף פעולה זה שבין מתחרות, בו הן רוכשות במשותף תשומה מחוזה הסדר כובל לפי סעיפים 2(ב)4 ו-2(א) לחוק ההגבלים העסקיים. למעשה, נגב – באמצעות העברת מלאכת רכישת התשומה לידי מתחרה שלה – מתאמת איתה את "כמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם".

הגם שהסדרים בין מתחרים לרכישה משותפת של תשומות טומנים בחובם סיכונים תחרותיים, הסדרים אלו אינם נתפסים כהסדרים אנטי-תחרותיים ביסודם¹ – בשונה מהסדרים לשיתוף פעולה בשיווק². הסדרים כגון אלו מאפשרים לעיתים למתחרים לרכוש תשומות שאחרת לא היו זמינות עבורם, או לחתייעלות וחסכון בצידה.

יחד עם זאת, שיתוף פעולה בין מתחרים ברכישת תשומות מעורר מספר חששות תחרותיים עיקריים³ –

א. חשש מיצירת כוח מונופסוני ברכישת התשומה.

ב. חשש ששיתוף הפעולה יוביל לתיאום בין המתחרים במכירה ובשיווק של המוצרים אותם הם רוכשים יחדיו ולהעלאת המחירים וצמצום התפוקה.

¹ חשוה Northwest Wholesale, ABA Antitrust Law Developments (5 th Ed., 2002), p. 457, וכן U.S. 284472 Stationers Co. v. Pacific Stationery Printing.

² קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ, 2001, הגבלים עסקיים, 3012980; הע (י) – 7009/02 דטח קאר בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי לד(4), 893, פס' 12.

³ Department of Justice and Federal Trade Commission, Antitrust Guidelines for Collaborative Arrangements.

ג. חשש ששיתוף הפעולה יזלוג לתחומי פעילות נוספים בהם עוסקים המתחרים, מחוץ לשיתוף הפעולה.

בחינתו של הסדר זה, נסיבותיו והשווקים הרלוונטיים העלו כי הוא אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות.

לאור העובדה שהשיש נרכש בחו"ל, שיתוף הפעולה בין נגב וצוק לא מוביל למונופסונוציה ולא מקנה בידן כוח שוק ברכישת שיש.

בחינתו של תחום השיש העלתה כי קיימים כ- 30 מתחרים העוסקים, בדומה לנגב וצוק, בייבוא ובשיווק של שיש. נגב צוק ואפילו מודי בכללם, מחזיקות יחדיו פחות מ- 15% מן הפעילות בתחום. מנתונים אלו עולה כי אין במקרה זה חשש של ממש שהסדר יוביל להעלאת מחירי השיש או לצמצום התפוקה. הגם שרכישת השיש במסגרת ההסדר מהווה עבור צוק ונגב שיתוף פעולה משמעותי וכבד משקל במסגרת פועלן בתחום, בשל קיומם של מתחרים משמעותיים בתחום דומה כי אין ביכולתן של נגב וצוק יחדיו להעלות מחיר או לצמצם תפוקה⁴. יתר על כן, משיחות שקיימנו עם מתחרים של נגב וצוק עלה כי, לא קיימים בתחום זה חסמים של ממש בייבוא השיש.


על פי ההסדר, צוק אחראית כלפי לקוחותיה של נגב על התאמתו של השיש לרמת האיכות אותה רכשו. יחד עם זאת, במסגרת פעילותה זו, צוק אינה אמורה להיחשף לתנאים המסחריים בהם מכרה נגב את השיש.

ההסדר גם אינו מעורר חשש של ממש לזליגה לתחומים אחרים. צוק עצמה עוסקת ברכישה ובשיווק של שיש בלבד. אשר למודי, מצאנו כי שיתוף הפעולה של מודי עם צוק בנפרד אינו מקים חשש של ממש שההסדר המפורט מעלה יזלוג אל עבר תחום הקרמיקה והכלים הסנטריים בהם מתחרה מודי עם נגב, וזאת בין היתר לאור העובדה ששיתוף הפעולה לא יוצר זיקה ישירה בין מודי לנגב וממילא צוק עצמה, שהיא המקשרת ביניהם, אינה עוסקת בתחומים אלו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר חכובל עליו ניתן הפטור.


חנינו
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג אדר ב', תשס"ח

30 מרץ, 2008



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 26.3.08 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות: חנינא ברנדס מנוע בפטור 7249: נגב קרמיקה - חברת צוק

רונית קן מנועה בפטור 7084: רשת נגה - קשת ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת כלכליות בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7287	אגם לידרים סוכנות לביטוח (2003) בע"מ בר-זיו רביד שושן סוכנות לביטוח חיים (1996) בע"מ	אריה
7292	נטו מלינדה סחר בע"מ מועב שירותי מזון בע"מ	אליאס
7298	בית אבן בניה וייזום בע"מ מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ ישראלום נכסים בע"מ	אלה
7302	אי אר דבליו אלקטרוניקה בע"מ ארו/רפק בע"מ רנסאנס אלקטרוניקה בע"מ	רם עוזרי
7303	קמור מוטורס בע"מ גלובל מוטורס בע"מ	אלינור
7310	תעבורה אחזקות בע"מ ממן מסופי מטען וניטול בע"מ	אלינור

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

7293	ניופאן בע"מ קרט ישראל בע"מ	זוהר
------	-------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות, לרבות האופציה כמפורט בהסכם המיזוג.

	חברת החדשות הישראלית בע"מ הטלוויזיה החינוכית הישראלית	
אלכס	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג'י.פי.) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	7218
אריאלה	נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ חברת צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ	7249

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

אלכס	אלופק ישראל בע"מ דוקרט אורגרין אריזות בע"מ Elopak Trading AG	7281
------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה
ולתקופה של שלוש שנים .

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ (להלן: "נגב").

מען: יצחק בן צבי 30 ראשון לציון

מען למסירת מסמכים: יצחק בן צבי 30 ראשון לציון

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם: צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ (להלן: "צוק").

מען: מרחוב התע"ש 22 א.ת. כפא סבא 44425

3. צורת ההסדר: בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

1 הסכם מתן שירותים ונספח א' להסכם זה (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: בניית קולקציות מוצרי שיש (כהגדרת מושג זה בהסכם) לפי דרישה, איתור מקורות רכש, עידכון מערך המכירות של הלקוח, הפעלת בקרת איכות ומתן שירותי איחסון למלאי ושירות לקוחות, שיתוף פעולה בשיווק שיש בחו"ל.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה: נגב מעוניינת לרכז את כל פעילות השיש שלה בארץ ובחו"ל, באמצעות קבלת שירותים מצוק.

7. תקופת ההסדר הכובל: שנה, לנגב יש אופציה להאריך את ההסכם בשנה נוספת, ולאחר מכן לצדדים קיימת אפשרות להאריך את ההסכם בהסכמה הדדית עד תקופה כוללת של 5 שנים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. נגב קרמיקה בע"מ (חברת האם של נגב) והחברות בשליטתה מורכבת מקבוצת חברות הכוללות חברה תעשייתית וחברות מסחריות אשר פועלות בישראל.

8.2. הקבוצה עוסקת בשיווק ומכירה של קרמיקה, פורצלן ומוצרי גמר עבור תחום הבניה, השיפוצים ועיצוב הבית, ללקוחות מזדמנים, פרוייקטים לדיר, קבלנים, סוחרים וללקוחות הקבוצה בחו"ל.

8.3. הקבוצה משווקת מגוון רחב של מוצרים הכוללים אריחי פורצלן (בעיקר מזוגגים) לריצוף וחיפוי, המיוצרים במפעל נגב קרמיקה בירוחם. בנוסף, משווקת הקבוצה מוצרים שהיא רוכשת בשוק המקומי ובחו"ל הכוללים אריחי פורצלן, קרמיקה, פסיפס, פרקט, שיש, אריחי בריכות, כלים סניטריים, ברזים, אביזרי אמבט, דבקים וחומרי עזר.

8.4. נגב קרמיקה בע"מ התאגדה בישראל, בשנת 1969, כחברה פרטית מוגבלת במניות. בשנת 1987, הפכה החברה לציבורית ומניותיה נרשמו למסחר בבורסה לניירות ערך בתל אביב.

נגב קרמיקה
שיווק (1982) בע"מ

8.5. המבקשת, נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ, הינה חברת בת בבעלות מלאה של נגב קרמיקה בע"מ.

8.6. הנתונים המפורטים להלן, הם נתונים מדוחותיה המאוחדים של הקבוצה.

8.7. במסגרת ההסכם תעניק צוק לנגב שירותים לוגיסטיים שונים הקשורים במכירות, רכישות ושיווק מוצרי שיש.

8.8. יישום ההסכם יקטין את העלויות של נגב בהפצת מוצרי שיש ובכך יגביר את התחרות בשוק, ועשוי להזיל את מחירי המוצרים ללקוחות הסופיים.

8.9. מטרת המיזם - לצוק, להבדיל מנגב, יש את המומחיות, הידע והכישורים בכל הקשור ליכולות ניהול וארגון של רכישת מוצרי שיש, ניהול מחסן ויכולת ניהול מול קבלני משנה. בהתאם לכך, תוכל נגב להקטין את עלויות העסקה שלה בתחום השיש, ומכאן, תוכל להזיל את מחירי מוצרי השיש, ברמה הסיטונאית והקמעונאית, ולהגביר את התחרות התחרות, הן לגבי מחירי השיש והן לגבי טיב השירות שינתן ללקוחות.

8.10. על פי הנתונים שבידנו כלל המכירות בשוק השיש ישראל בשנת 2006 עמד על מעל 600 מליון ש"ח. כאשר, ככל הידוע לנו, לא חלו שינויים מהותיים בשנת 2007. מכירות נגב בשלושת השנים האחרונות וחלקן מכלל מכירות נגב מפורטות בטבלה להלן:

שנה	מכירות שיש (כולל ליצוא)	כלל המכירות	% מכירות השיש מכלל המכירות
2005	13,929,928	312,457,000	4.5%
2006	15,414,240	338,331,000	4.6%
2007	21,385,975	380,753,849	5.6%

8.11. ככל שהרשות תבקש, צוק תעביר, את פירוט המכירות שלה במהלך שנים אלו.

8.12. כפי שניתן לראות, מכירות נגב בתחום נשוא ההסכם מהוות אחוז קטן מכלל מכירות נגב וכן אחוז מזערי מכלל המכירות בתחום.

8.13. הנתונים בשוק זה אינם ברורים, אך עם זאת, נגב סבורה כי כלל המכירות אשר מבוצעות על ידי ידה בחד עם מכירותיה של צוק, לא מגיעות לכדי 10% מכלל המכירות במשק, ובהתאם, ההסכם עומד בתנאי כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמים שפגיעתם בתחרות קלת ערך) התשס"ו – 2006. עם זאת, נגב החליטה, בדעה אחת עם צוק, ולמען הזהירות בלבד, להגיש בכל זאת בקשה זו.

8.14. למיטב ידיעתה של נגב, לצדדים אין נתח משמעותי בשוק וחלקם המצרפי של הצדדים למיזם המשותף, אינו עולה על 20% משוק השיש.

8.15. למיטב ידיעתה של נגב, חלקם המצרפי של הצדדים למיזם המשותף, אינו עולה על 30% בשוק הקרמיקה שוק אשר בו הצדדים מתחרים.

נגב קרמיקה
שיווק (1982) בע"מ

8.16. למיטב ידיעתה של נגב, אין כל גורם בשוק אשר נתח השוק שלו עולה על 15%. והשוק רווי בתחרות.

8.17. למיטב ידיעתה של נגב, בשוק קיימים לפחות עוד שלושה מתחרים בתחום השיש, שאינם צד למיזם המשותף, כאשר בין החברות המובילות ניתן למנות את החברות שיש אלוני, זהבי עצמון, הולמר, ורויאל גרניט שנתח השוק של כל אחת מהן נמוך מ- 10%.

8.18. אף אחד מהצדדים למיזם המשותף הוא בעל מונופולין בשוק המוצר של המיזם המשותף, או בשוק מוצר משיק.

8.19. אף צד למיזם המשותף הוא בעל מונופולין בשוק המוצר נושא המיזם המשותף והמיזם המשותף אינו יוצר שוק מוצר חדש.

8.20. המדובר בהסדר אשר מקיים את כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים) התשס"ו – 2006 וזאת למעט כלל 3(א) (4) הדורש כי הצדדים ירכזו את כל פעילותם במסגרת המיזם המשותף. כלל 3(א) (4) אינו מתקיים אך ורק מאחר וצוק שותפה, במסגרת הסכם אחר, עם חברת מודי יבוא ושיווק קרמיקה בע"מ ובמסגרת הסכם זה, ככל הידוע למבקשת, צוק מוכרת מוצרי שיש.

8.21. לא קיימת פגיעה כלשהי בתחרות (ובטח לא "ממש" כלשון התקנות), אלא ההיפך הנכון, וזאת מן הטעמים הבאים:

8.21.1. הן הקמעונאים והן הסיטונאים בתחום זה רוכשים מוצרים ממספר מקורות ולכן ביצירת מיזם משותף אין השפעה על השוק.

8.21.2. על-ידי הוזלה משמעותית של עלויות העסקה מצד נגב, תוכל הלה להתחרות ברמה טובה יותר עם מתחרים אחרים בתחום מכירת מוצרי השיש ולגרום להוזלה של מוצרי השיש לצרכן הסופי.

8.21.3. הוזלה משמעותית של עלויות העסקה כאמור בסעיף 8.6.2, תגדיל את התחרות גם באשר לטיב השירות שינתן ללקוחות.

8.22. כאמור בהסכם (סעיף 10.8 להסכם), הצדדים ישמרו כל מידע אשר עובר ביניהם לצורך יישום ההסכם בסודיות. הצדדים גם קבעו כי לא יעבירו שום מידע אשר אינו נדרש לצורך ביצוע ההסכם.

8.23. ההסכם בדבר המיזם המשותף מחייב את הצדדים להיות צד לו למשך שנה בלבד. כאשר נגב אופציה להאריכו בשנה ולצדדים אפשרות להאריכו לחמש שנים נוספות. בכל מקרה, נגב יכולה לבטלו בהודעה חד צדדית של 45 יום מראש (סעיף 5 להסכם).

8.24. עיקרו של המיזם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אלא ההיפך הוא הנכון, זאת כמפורט לעיל.

8.25. אין במיזם המשותף כבילות כלשהן שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

אשר על כן, ולאור הנימוקים שפורטו לעיל, לא כל שכן נוכח משקלם המצטבר, מתבקשת הממונה הנכבדה, ליתן פטור לצדדים, מלקבל את אישור בית הדין.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך 30/1/08

שם אבי מוטולה – מנכ"ל

אביהו איבשיץ – סמנכ"ל כספים ופתוח עסקי

חתימה וחותמת

נגב קולמיקוח
סמנכ"ל (בע"מ)