

מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
7283	טמבור בע"מ	צבעים
	אבקות דוד בע"מ	אבקות אלקטרוסטטיות
(2)	הסכמתי בתנאים לאישור של המיזוגים כלהלן:	
מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
7264	מור - המכון למידע רפואי בע"מ	שירותי בריאות
	מדילנד החזקות בע"מ	בית חולים פרטי

אישור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, למור לא תהא כל זכות נוספת במדילנד מעבר לאלה המוקנות לה במסגרת הסכם הקצאת מניות והסכם בעלי מניות מיום י"ג בשבט התשס"ח (20 בינואר 2008). אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מהממונה על הגבלים עסקיים.

התנאים למיזוגים מפורטים בתיקים לעיון הציבור.

המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות, ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

ג' בניסן התשס"ח (8 באפריל 2008)  
(חמ 2156-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר בובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרס 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7218	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (נידול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג.י.פי.) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	הסכם שיתוף פעולה	מוצרים פלסטיים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7218. במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' בניסן התשס"ח (6 באפריל 2008)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר בובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ד באדר ב' התשס"ח (31 במרס 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר  
התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרץ  
2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מחחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים  
שפריטיהם כלחלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7218	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (ניחול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג.י.פי.) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	הסכם שיתוף פעולה	מוצרים פלסטיים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות  
אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי  
איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7218 במשרד רשות ההגבלים העסקיים,  
רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' ניסן תשס"ח

6 אפריל, 2008

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים י"ט אדר ב, תשס"ח

26 מרץ, 2008

פטור: 7218

בפקס: 03-5622540

לכבוד

מר גל פיינגולד, עו"ד

גבי אלינור הורוביץ, עו"ד

קנטור, אלחנני, טל ושות'

שד' רוטשילד 74-76

תל אביב 65785

הנדון: החלטת בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: טנא הון צמיחה  
(ניהול) בע"מ, טנא הון צמיחה (ג"י. פי.) שותפות מוגבלת, טנא הון צמיחה (סרן  
השקעות) שותפות מוגבלת, טנא הון צמיחה (סרן השקעות) (מקבילה) שותפות  
מוגבלת- קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, פיתוח משקי גזית אגודה  
שיתופית חקלאית בע"מ.

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמ, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד אלכס נתנון.



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו**

**טנא, הון צמיחה (ניהול) בע"מ וקבוצת גזית**

### 1. פתח דבר

ביום 2 בינואר 2008 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בעניין הסכם בין טנא, הון צמיחה (ניהול) בע"מ (להלן: "טנא") לבין קיבוץ גזית אגודה שיתופית בע"מ ופיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (שתייהן ביחד: "גזית") – בעלות השליטה בתעשיות גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן: "תעשיות גזית").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. הצדדים וההסכם

טנא היא קבוצה של קרנות השקעה העוסקת בהשקעות במפעלי תעשייה, עם התמקדות בהשקעות במגזר החתיישובות הקיבוצית.

גזית עוסקת, באמצעות תעשיות גזית, בייצור ושיווק של מוצרים פלסטיים שונים, ובין היתר, כלים חד פעמיים, לוחות ויריעות פלסטיק.

בין הצדדים נחתם ביום 20 בנובמבר 2007 הסכם השקעה (להלן: "ההסכם"), לפיו טנא תשקיע בתעשיות גזית כנגד הקצאת 18.6% מהונה. בנוסף, מוקנית לטנא אופציה להגדיל את חלקה בהון תעשיות גזית ב-4.4% נוספים, עד להחזקה מקסימאלית של 23%.

### 3. הכבילות והשפעתן על התחרות

3.1. ההסכם דגן הינו, למעשה, הסכם לשיתוף פעולה עסקי, הדומה במהותו למיזוג קונגלומרטי<sup>1</sup>, בין חברת השקעות, העוסקת בהשקעות פיננסיות במפעלי תעשייה (בעיקר במגזר החתיישובות הקיבוצית) לשם השאת רווחיה, לבין קיבוץ גזית ואגודת הפיתוח שלו, המחזיקים יחדיו בקבוצת מפעלים העוסקים בייצור ושיווק של מוצרי פלסטיק שונים, אשר מעוניינים בצירוף משקיע

<sup>1</sup> בחינת רשות ההגבלים העלתה כי אין מדובר בעניינו במיזוג חברות, כהגדרתו בסעיף 1 לחוק.

חדש. מטרת שני הצדדים היא פיתוחה של קבוצת תעשיות גזית ורחבת פעילותה בארץ ומחוצה לה.

על כן, נראה כי ההסדר בכללותו אינו מעורר חששות תחרותיים. יחד עם זאת, ההסכם כולל תניות אי-תחרות חכובלות את הצדדים לו. תניות אלה הובאו לבחינת.

3.2 כבילת אי התחרות היא הסדר כובל לפי סעיפים 2(א) ו-2(ב)(3) לחוק.

יחד עם זאת, הגבלת תחרות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה העסקי ביניהם, ולפרק זמן מוגדר לאחריו, משמשת לרוב להבטחת יציבות הפעילות העסקית ועשויה לחוות תנאי לנכונות הצדדים לו להשקיע בו מהונם וממרחם, והדברים יפים גם להסכמי השקעה כגון דא. משכך, מהווה תניית הגבלת תחרות בין צדדים, הפועלים במסגרת שיתוף פעולה עסקי כדן, דפוס פעולה עסקי מקובל, וזאת אף לזמן סביר לאחר סיום שיתוף הפעולה.

מטעם זה, נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב מתן פטור לתניות אי-תחרות בין הצדדים לשיתוף הפעולה העסקי, כאשר ניתן ללמוד על קיומו של שיתוף פעולה אמיתי בין הצדדים וכל עוד הצורך בהגבלת התחרות במידה המבוקשת, בין במשך תקופת ההסכם ובין בפרק הזמן שלאחריו, נובע מעצם שיתוף הפעולה או חיוני להצלחתו.<sup>2</sup>

זאת ועוד, מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך בתניות אי-תחרות ביחסים החוזיים שבין צדדים לשיתוף פעולה עסקי, גם בשל כך שאלה נחשפים לסודות המסחריים ביניהם. לעתים, תניות אלו נחוצות למניעה של ניצול לרעה של מידע הנחשף במסגרת שיתוף הפעולה בין הצדדים, ולביסוס יחסי אמון הדרושים למהלך התקין של עבודתם.

3.3 מן הכלל אל הפרט.

בנסיבות דנן שוכנעתי כי ניתן לראות באחזקה של טנא בתעשיות גזית אחזקה מחותית,<sup>3</sup> אשר, בשילוב עם יתר מרכיבי ההסכם, יכולה להצדיק את הגבלת התחרות בין הצדדים. הכבילות דנן הינן נלוות להשקעה של טנא. כאמור, עניינו המרכזי של ההסדר הוא פיתוחה של קבוצת תעשיות גזית, באמצעות ההשקעה.

<sup>2</sup> ר' החלטת הממונה מיום 15.8.2005 בעניין מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין סונול ישראל בע"מ לבין דלקט, חברת ישראלית לדלק בע"מ, **הגבלים עסקיים**, 5000199; וכן החלטת הממונה מיום 7.11.2002 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין כלל תעשיות והשקעות בע"מ ואחרים לבין CRH [Israel] Ltd, **הגבלים עסקיים**, 3015885.

<sup>3</sup> למרות שעל-פי ההסכם טנא מקבלת פחות מ-20% מהון תעשיות גזית, הרי שבשילוב עם האופציה המוענקת ניתן לראות באחזקה זו אחזקה מחותית. ראה לעניין זה הנחיות הממונה על **הגבלים עסקיים לגבי הליכי הדיווח והבדיקה של מיזוגי חברות לפי חוק ההגבלים העסקיים**, התשמ"ח – 1988, עמ' 11; ואת החלטת הממונה מיום 12.2.08 בעניין מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין המשביר החדש לצרכן בע"מ לבין אוריון - רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ, **הגבלים עסקיים** 5000772.

3.4 במסגרת החסכם מבקשת גזית לכול את טנא לבל תתחרה ב"תחום הפעילות"<sup>4</sup> של תעשיות גזית. טנא מבקשת לכול את גזית, כך שזו לא תתחרה בתעשיות גזית ב"תחום הפעילות המורחב"<sup>5</sup>, שהוא תחום פעילותה של תעשיות גזית בעת כריתת החסכם ותחומים משיקים של ייצור ושיווק מוצרי פלסטיק. למעשה, טנא מבקשת למנוע מצב של ניגוד עניינים ולוודא כי במידה וגזית תחליט להרחיב את תחומי פעילותה, היא תעשה זאת בדרך של הרחבת הפעילות המשותפת של הצדדים – תעשיות גזית – ולא באמצעות חקמת גופים מתחרים.

הצדדים ביקשו לקבוע כי תניות אי-התחרות יחולו כל עוד לטנא אחזקות כלשהן בתעשיות גזית, ושלוש שנים לאחר מכן.

לא הייתי נכונה להסכים לתקופת אי-תחרות בלתי תחומה בזמן, שלא ניתן בה ביטוי להבחנה החשובה שבין אחזקה מהותית של משקיעה<sup>6</sup> לבין אחזקה פיננסית גרידא, אשר אין בה כדי להצדיק את כבילת משקיעה בתניות אי-תחרות. בשל מהות ההסדר, סברתי כי המתווה הראוי להגבלת תקופת אי-התחרות בין הצדדים הוא המתווה הקבוע בסעיף 3(2) לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד – 2004. לפיכך, תיקנו הצדדים את החסכם ביניהם והתאימו את תניות אי-התחרות למתווה האמור.<sup>7</sup>

3.5 מדובר בכבילות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת. טנא הינה חברת השקעות חסרת כל ידע וניסיון מקצועי בתחום הפעילות של תעשיות גזית, ולכן הידע שייחשף בפניה מצדיק את התחייבותה שלא להתחרות בתעשיות גזית. כוונת הצדדים היא לבצע את כל הפעילות הנכללת בתחום הפעילות המורחב במסגרת תעשיות גזית, על ידי פיתוחה והרחבתה, על כן הדרישה כי גזית תתחייב שלא להתחרות בתעשיות גזית בתחום המורחב, הינה דרישה עסקית לגיטימית המבטיחה את הכדאיות הכלכלית והעסקית של ההשקעה של טנא.

3.6 אין בהסדר דנן כדי להגביל או לפגוע בתחרות בשווקים הרלוונטיים. מדובר בחסכם השקעה ושיתוף פעולה עסקי, בעל מאפיינים קונגלומרטיים, אשר אינו מעורר חששות תחרותיים. מן הטעמים דלעיל, ולאור העובדה כי תקופת אי-התחרות בין הצדדים קוצרה והותאמה למתווה שבפטור הסוג, כאמור, הסכמתי להעניק את הפטור חמבוקש.

---

<sup>4</sup> חלק ניכר מתחומי הפעילות של תעשיות גזית בעת כריתת החסכם, המוגדר כ: "ייצור לוחות, גלילים ויריעות, כלים חד פעמיים ואריזות למזון ודטרגנטים ומוצרי משרד, ובלבד כי חומר הגלם של הנ"ל הינו מסוג פלסטיק" (לחלק: "תחום הפעילות").

<sup>5</sup> תחום הפעילות המורחב מוגדר בחסכם כ: "ייצור פיתוח ושיווק, בארץ ובחו"ל של מוצרים מכל חומרי הגלם הפלסטיים, ציפוי ועיבוד, לרבות טרמופלסטיים וטרמוסטטיים, במגוון טכנולוגיות, לרבות: אקסטרוזיה של יריעות ולוחות בכל מגוון הרוחבים והעוביים, וואקום-פורמינג, טרמופורמינג, חורקה, דפוס, הדבקה ושרוול, IML וכן כל עיבוד נוסף, לרבות חיתוך, סיפול, כבישה, חרכבות ועוד" (לחלק: "תחום הפעילות המורחב").

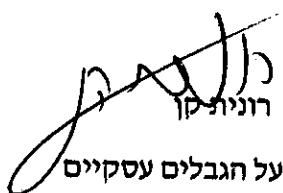
<sup>6</sup> ראה ח"ש 3.

<sup>7</sup> המשמעות במקרה דנן היא כי ההתחייבות של טנא לאי-תחרות הוגבלה לתקופה של ארבע שנים מהמועד האחרון למימוש האופציה (הקבוע ל-3 שנים ממועד סגירת העסקה). כמו כן, נקבע כי אם תמומש האופציה, אזי תקופת אי-התחרות לא תעלה על ארבע שנים מהיום שבו יפחת חלקה של טנא בחון תעשיות גזית מ-20% או מהיום שבו תפוג זכותה של טנא למנות חברי ועד הנחלת תעשיות גזית, לפי המוקדם. חוראות מקבילות נקבעו לעניין התחייבויותיה של גזית כלפי טנא.

#### 4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ט אדר ב, תשס"ח

26 מרץ, 2008



# רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 26.3.08 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות: חנינא ברנדס מנוע בפטור 7249: נגב קרמיקה - חברת צוק

רונית קן מנועה בפטור 7084: רשת נגה - קשת ואח'

## בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת כלכליות בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7287	אגם לידרים סוכנות לביטוח (2003) בע"מ בר-זיו רביד שושן סוכנות לביטוח חיים (1996) בע"מ	אריה
7292	נטו מלינדה סחר בע"מ מועב שירותי מזון בע"מ	אליאס
7298	בית אבן בניה וייזום בע"מ מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ ישראלום נכסים בע"מ	אלה
7302	אי אר דבליו אלקטרוניקה בע"מ ארו/רפק בע"מ רנסאנס אלקטרוניקה בע"מ	רם עוזרי
7303	קמור מוטורס בע"מ גלובל מוטורס בע"מ	אלינור
7310	תעבורה אחזקות בע"מ ממן מסופי מטען וניטול בע"מ	אלינור

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

7293	ניופאן בע"מ קרט ישראל בע"מ	זוהר
------	-------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות, לרבות האופציית כמפורט בהסכם המיזוג.



בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת כלכליות בבקשות כלהלן:

7264	מור – המכון למידע רפואי בע"מ מדילנד החזקות בע"מ	ארז
------	--	-----

החלטה

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה כלהלן:

א. התייעצות עם משרד האוצר.

ב. בדיקה כיצד המיזוג משפיע על התחרותיות בין בתי החולים של הכללית לבין בתי החולים הממשלתיים בהקשר של התחרות על הרופאים האיכותיים והטובים ביותר.

7276	חברת ד.ג.ד – חיפה בע"מ ורוליט חברה לתעשייה כימית בע"מ	אריה
------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6531	תיקון תנאים	פז חברת נפט בע"מ בית זיקוק לנפט - אשדוד בע"מ	קובי
------	----------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים בדבר מתן ארכה לשלושה חודשים נוספים.

7087	חברת השקעות דיסקונט בע"מ מקסימה המרכז להפרדת אויר בע"מ	גיא
------	---	-----

החלטה

בהמשך להחלטה בועדה מיום 4.11.07, ולאחר שהצדדים מילאו אחר התנאים שנקבעו, חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטייטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

7084	רשת נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ	אורי
------	---------------------------------	------

	חברת החדשות הישראלית בע"מ הטלוויזיה החינוכית הישראלית	
אלכס	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג'י.פי.) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	7218
אריאלה	נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ חברת צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ	7249

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

אלכס	אלופק ישראל בע"מ דוקרט אוורגרין אריזות בע"מ Elopak Trading AG	7281
------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

ולתקופה של שלוש שנים .

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**שם:** טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ ח.פ. 51-386234-2  
טנא הון צמיחה (ג.י.פ.) שותפות מוגבלת מס' 55-022459-6  
טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת מס' 55-022528-8  
טנא הון צמיחה (קרן השקעות) (מקבילה) שותפות מוגבלת מס' 55-022539-5  
(להלן ביחד: "טנא")

**מען:** רח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238

**מען למסירת מכתבים:** עו"ד גל פיינגולד ו/או עו"ד אלינור הורוביץ ממשד קנטור, אלחנני, טל ושות',  
עורכי דין, שד' רוטשילד 74-76, תל אביב 65785.  
טלפון: 03-7140400, פקס: 03-7140401.

### 2. הצדדים האחרים להסדר:

**שם:** קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-000639-5 (להלן: "הקיבוץ")  
פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003744-0 (להלן: "אגודת הפיתוח")  
(הקיבוץ ואגודת הפיתוח ביחד להלן: "גזית")

**מען:** קיבוץ גזית, ד.נ. יזרעאל 19340

### 3. צורת ההסדר: בכתב.

### 4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

בין הצדדים נחתם ביום 20/11/2007 הסכם השקעה (להלן: "ההסכם"), שבמסגרתו משקיעה טנא בתעשיות גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003747-3 (להלן: "האגודה") סך של 65,100,000 ₪ כנגד הקצאת 18.6% מהון האגודה. בנוסף, עפ"י ההסכם, מוקנית לטנא אופציה להגדיל את חלקה בהון האגודה בעוד 4.4% נוספים מהון האגודה, עד להחזקה מקסימלית של 23% מהון האגודה בדילול מלא. העתק ההסכם מצורף לבקשה זו כנספח א'.

בסעיף 12 להסכם מבקשים הצדדים לקבוע הסדר בדבר אי תחרות, והכל כפי שיפורט להלן.

### 5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

הנכס לגביו מבקשים הצדדים פטור מהצורך באישור הסדר כובל, הינו כדלקמן:

ביחס לגזית - ייצור פיתוח ושיווק, בארץ ובחו"ל של מוצרים מכל חומרי הגלם הפלסטיים, ציפוי ועיבוד, לרבות טרמופלסטיים וטרמוסטטיים, במגוון טכנולוגיות, לרבות: אקסטרוזיה של יריעות ולוחות בכל מגוון הרוחבים והעוביים, וואקום-פורמינג, טרמופורמינג, הזרקה, דפוס, הדבקה ושרוול, IML וכן כל עיבוד נוסף, לרבות חיתוך, קיפול, כבישה, הרכבות ועוד (להלן: "תחום הפעילות המורחב").

ביחס לטנא – ייצור לוחות, גלילים ויריעות, כלים חד פעמיים ואריזות למזון ודטרגנטים ומוצרי משרד, ובלבד כי חומר הגלם של הנ"ל הינו מסוג פלסטיק (להלן: "תחום הפעילות").

## 6. מהות הכבילה והפרטים עליה:

הכבילות המפורטות להלן מופיעות בסעיף 12 להסכם, ואלו הן:

- 6.1 סעיף 12.1 להסכם קובע, כי גזית תרכז את כל פעילותה, בין במישרין ובין בעקיפין, בתחום הפעילות המורחב במסגרת קבוצת תעשיות גזית (להלן: "**קבוצת תעשיות גזית**") הכוללת את האגודה והתאגידים המוחזקים על ידה<sup>1</sup>. תרשים אחזקות של האגודה המראה, בין היתר, את התאגידים בקבוצת תעשיות גזית, מצ"ב **כנספת ב'**.
- 6.2 סעיף 12.2 להסכם קובע, כי אגודת הפיתוח לא תתחרה, לא תעסוק, ולא תהיה בעלים ו/או שותפה, בין בעצמה ובין באמצעות אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, של או בכל עסק אשר יפעל בתחום הפעילות המורחב, וזאת כל עוד היא חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור.
- עוד קובע סעיף 12.2 להסכם, כי ההתחייבות הנ"ל תחול גם על הקיבוץ, כל עוד אגודת הפיתוח חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור, בכפוף לכך שטנא תהיה בעלת זכויות של למעלה מ-5% באגודה בתקופה האמורה.
- 6.3 סעיף 12.3 להסכם קובע, כי טנא לא תתחרה, לא תעסוק, ולא תהיה בעלים ו/או שותפה, בין בעצמה ובין באמצעות אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, של או בכל עסק אשר יפעל בתחום הפעילות, וזאת כל עוד טנא חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור.

## 7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסדר על פי ההסכם הינה כל עוד הצדדים הינם חברים באגודה, ולמשך שלוש שנים לאחר שיחדלו להיות חברים בה.

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1 פעילות הצדדים המתקשרים בהסכם:

8.1.1 **גזית.** גזית עוסקת כיום בתחומים הבאים באמצעות קבוצת תעשיות גזית: ייצור ושיווק כלים חד פעמיים מפלסטיק, כלים ומגשיות מפלסטיק לתעשיית המזון, הדטרגנטים, המוצרים הרפואיים ומוצרי אלקטרוניקה, וכן יריעות לייצור כלים כאמור, לוחות פלסטיק למטרות שילוט, דקורציה, קירות אקוסטיים, בנייה, מקלחונים, אריזה ודפוס, ציוד משרדי וחממות, מארזים מנותקים לגידולים חקלאיים, ציוד משרדי, יריעות לשינוע מטענים, גב לקולטי שמש, ואיטום קרקע ביריעות.

למען הסדר הטוב, יצוין כי גזית ו/או תאגידים בשליטתה הינם צד למיזוגים אשר אושרו על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים כמפורט להלן, והתאגידים נשוא המיזוגים האמורים כלולים היום בתוך קבוצת תעשיות גזית:

8.1.1.1 מיזוג בין האגודה לבין מפל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 6969 ביום 4.7.07.

8.1.1.2 מיזוג בין אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, לבין מדף תעשיות פלסטיק (1990) בע"מ, אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 5254 ביום 26.02.03.

8.1.1.3 מיזוג בין אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ לבין נועית (2000) בע"מ (היום אס.סי.פי פרופורמנס פלסטיק בע"מ), אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 4492 ביום 6.6.01.

<sup>1</sup> כל אחד מאלה וכולם ביחד: (א) פלזית 2001 אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003748-1 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ב) Plg. Holding b.v., תאגיד המאוגד כדון בהולנד (ג) Panchim Ood, תאגיד המאוגד כדון בבולגריה (ד) פלזית 2001 בולגריה, תאגיד המאוגד כדון בבולגריה (ה) אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003749-9 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ו) אקוויטר פק בע"מ מספר תברה 51-301785-5 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ז) אריזות מדף פלזית (שותפות כללית רשומה) מס' 54-021359-2 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ח) אגיר פרויקטים (איטום) בע"מ מס' תברה 51-183964-9 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ט) אס.סי.פי. פרפורמנס פלסטיק בע"מ מספר תברה 51-304987-4 תאגיד המאוגד כדון בישראל (י) מפל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003975-0 תאגיד המאוגד כדון בישראל (יא) פולידיון תל-אביב בע"מ מספר תברה 51-347483-3 תאגיד המאוגד כדון בישראל (המניות מוחזקות בנאמנות עבור מפל אגודה שיתופית חקלאית על ידי רוזנבלום הולצמן אחזקות בע"מ) (יב) פליק-שיווק מוצרים למשרד בע"מ מספר תברה 51-335638-6 תאגיד המאוגד כדון בישראל (יג) Mapal Europe B.V. תאגיד המאוגד כדון בהולנד, וכן כל תאגיד שתעשיות גזית תחזיק בו רשות.

8.1.2 **טנא.** טנא הינה קבוצה של קרנות השקעה העוסקות בהשקעות במפעלי תעשייה עם התמקדות בהשקעות במגזר ההתיישבות הקיבוצית. עד כה, השקעות טנא במפעלים כאמור הינן בשיעור אחזקה שאינם עולים על 50% כלומר ללא רכישת שליטה.

טנא אינה עוסקת כלל בתחומי הפעילות של קבוצת תעשיות גזית. יצוין, למען הסדר הטוב, ועל דרך ההשלמה, ביחס לתחום יצור ומכירה של מוצרים מפלסטיק באופן כללי, כי קוטלב חניטה אגש"ח, בה מחזיקה טנא ב-18.75% עוסקת בעיקר בתחום ציפוי יריעות פוליאסטר אשר אינו קשור לפעילות קבוצת תעשיות גזית וכי נטפים בע"מ, בה מחזיקה המשקיעה ב-6.67%, עוסקת בעיקר בתחום ייצור טפטפות, שאף הוא אינו קשור לתחומי הפעילות של קבוצת תעשיות גזית.

8.1.3 כפי שניתן לראות מהסדר הוא בין תאגידים שאינם מתחרים זה בזה.

8.2 הכבילות המתוארות בסעיף 6 לעיל הינן כבילות נלוות להשקעה של טנא ופועל יוצא מתבקש של ההסכם, כפי שיובהר להלן. עניינו של ההסדר הוא השגת מטרה אחת מרכזית – המשך פעילות הצדדים באופן אשר יבטיח את פיתוחה של האגודה, וישמור על ערכה ועל ערך ההשקעה בה ועל מטרות ההשקעה.

8.3 אין בהסדר נשוא הבקשה דגן בכדי להגביל או לפגוע, במגבלה או פגיעה של ממש, אם בכלל, בתחרות בשווקים הרלוונטיים, דהיינו שוק יצור ומכירה של מוצרים מפלסטיק שונים, שכן השווקים בהם פועלת גזית הינם תחרותיים וקיימים בהם שחקנים רבים, וכן טנא אינה עוסקת בהם כלל עובר לחתימתה על ההסכם.

8.4 לאור ההשקעה הכספית הגדולה, אשר משקיעה טנא באגודה, כאמור בהסכם, מבקשים הצדדים לכבול מרצון זה את זה, באופן אשר יבטיח את הכדאיות הכלכלית והמסחרית של העסקה לכל אחד מן הצדדים בגין התקשרותם בהסכם.

8.5 השקעתה של טנא באגודה מטרתה קידומה ופיתוחה של האגודה, בין היתר, לצורך הרחבת פעילותה לתחומים נוספים מעבר לאלו בהם היא עוסקת כיום, במישרין ובעקיפין, ולצורך הנפקתה של האגודה בעתיד. ההסדר תומך במימוש מטרה זו.

8.6 יודגש ויובהר, כי טנא כשלעצמה הינה חסרת כל ידע וניסיון מקצועי הדרוש בתחום הפעילות, ולכן הידע שיחשף בפני טנא מצריך, כי תתחייב שלא להתחרות באגודה (בין היתר, באמצעות שימוש בידע).

8.7 חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה של פעילות במסגרת האגודה ופניה לטווח ארוך מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים או יותר עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות בין הצדדים-הבעלים באגודה.

הגבלת תחרות בין צדדים הכורכים עצמם בפעילות עסקית משותפת, עשויה להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונס וממרצם. משכך, תניה לפיה כל אחד מהצדדים לבקשה זו לא יתחרה בצד האחר, מהווה דפוס עסקי מקובל.

8.8 זאת ועוד, הגיון הדברים העומד מאחורי ביטול תחרות בין צדדים כאמור, עומד גם בפירוק השיתוף ויציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת, כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה, ומקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות, כאשר ההכרח בה נבע מקיום יחסי שיתוף פעולה עת פעלו הצדדים יחדיו.

הסדר אי התחרות תפקידו למנוע סיכול שיתוף הפעולה עקב חשש להתנהגות אופורטוניסטית והנאת חינוס (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני, ועל כן אף ראוי להכיר בתניית אי-תחרות מוגבלת במשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם ביצוע ההשקעה והפעילות המשותפת בתקופה בה פעלו הצדדים בצוותא חדא.

הצדקה להגבלת התחרות לאחר שמי מהצדדים חדל להיות חבר באגודה מצויה בנכונות לחשוף סודות מסחריים וידע מסחרי בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד באמצעות האגודה. הידע והסודות של האגודה אינם נהנים מהגנה מן הדין, ולאור ההשקעה הרבה בפיתוחם, ולאור החשיפה הגדולה בין הצדדים לאחר שיפעלו במשותף באגודה, הרי שאך טבעי שכל צד יבקש להגן עליהם עם סיום היחסים המשותפים.

8.9 כוונת הצדדים היא לבצע כל פעילות הנכללת בתחום הפעילות המורחב במסגרת קבוצת תעשיות גזית, ועל כן גזית מתחייבת שלא להתחרות בקבוצה בתחום זה. בשל כך שטנא הינה במהותה תאגיד השקעות, אשר השקיע עד כה ומתעתד להשקיע בתאגידים יצרניים שונים, התחייבותה לאי תחרות מצומצמת מזו של גזית.

- 8.10 הכבילות בין הצדדים שעניינן אי תחרות הינן תניות מקובלות בהסכמים מסוג זה, כאשר נראה כי ההתניות בענייננו הינן סבירות ביותר. בנוסף, אין הכבילה פוגעת באפשרותה של טנא להמשיך ולפעול בתחומים בהם אינם פועלת האגודה (במישרין או בעקיפין).
- 8.11 תקופת ההסדר סבירה ומאזנת בין רצונם של הצדדים להסדר להפחית את הסיכון שהם נוטלים בכניסתם לפעילות משותפת באמצעות האגודה, לבין אי-פגיעה בתחרות.
- 8.12 כאמור לעיל, אין בהסדר נשוא הבקשה דין בכדי להגביל או לפגוע, במגבלה או פגיעה של ממש, אם בכלל, בתחרות בשווקים הרלוונטיים לבקשה זו, שכן השווקים בהם פועלת גזית הינם תחרותיים וקיימים בהם שחקנים רבים, וכן טנא אינה עוסקת בהם כלל עובר לחתימתה על ההסכם.
- כך שלמעשה אין בהסדר בכדי ליצור סכנה כלשהי של פגיעה בפעילויות הנזכרות בתחום הפעילות.
- 8.13 לאור האמור לעיל, ברי כי ההסדר אשר נחתם בין הצדדים, הינו הסדר נלווה להשקעה של טנא ונועד לעודד השקעות פיננסיות וככזה ראוי לחסות בצילו של סעיף 14 לחוק, אשר מקנה לממונה על ההגבלים העסקיים את הסמכות לפטור צדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר.

מצורפים לבקשה זו:

נספח א' – ההסכם  
נספח ב' – תרשים קבוצת תעשיות גזית

אנו מצהירים, כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

שם: טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ

**טנא הון צמיחה**

תאריך 1.1.08 חתימה וחותמת טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ

שם: טנא הון צמיחה (ג'י.פי.) שותפות מוגבלת

**טנא הון צמיחה (ג'י.פי.)**

תאריך 1.1.08 חתימה וחותמת טנא הון צמיחה (ג'י.פי.) שותפות מוגבלת

שם: טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת

**טנא הון צמיחה (קרן השקעות)**

תאריך 1.1.08 חתימה וחותמת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת

שם: טנא הון צמיחה (קרן השקעות) (מקבילה) שותפות מוגבלת

**טנא הון צמיחה (קרן השקעות)**

תאריך 1.1.08 חתימה וחותמת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) (מקבילה) שותפות מוגבלת

חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח - 1988

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**שם:** קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-000639-5 (להלן: "הקיבוץ")  
פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003744-0 (להלן: "אגודת הפיתוח")  
(הקיבוץ ואגודת הפיתוח ביחד להלן: "גזית")

**מען:** קיבוץ גזית, ד.ג. יזרעאל 19340

**מען למסירת מכתבים:** עו"ד אביתר קנולר ו/או כרמל גלעד ממשד גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות' &  
יוסף זלצמן ושות', קרליבך 10, ת.ד. 20333, תל אביב 61202  
טלפון: 03-7611622, פקס: 03-5622540.

### 2. הצדדים האחרים להסדר:

**שם:** טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ ח.פ. 2-51-386234  
טנא הון צמיחה (גיי.פי.) שותפות מוגבלת מס' 55-022459-6  
טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת מס' 55-022528-8  
טנא הון צמיחה (קרן השקעות) (מקבילה) שותפות מוגבלת מס' 55-022539-5  
(להלן ביחד: "טנא")

**מען:** רח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238

### 3. צורת ההסדר: בכתב.

### 4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

בין הצדדים נחתם ביום 20/11/2007 הסכם השקעה (להלן: "ההסכם"), שבמסגרתו משקיעה טנא בתעשיות גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003747-3 (להלן: "האגודה") סך של 65,100,000 ₪ כנגד הקצאת 18.6% מהון האגודה. בנוסף, עפ"י ההסכם, מוקנית לטנא אופציה להגדיל את חלקה בהון האגודה בעוד 4.4% נוספים מהון האגודה, עד להחזקה מקסימלית של 23% מהון האגודה בדילול מלא. העתק ההסכם מצורף לבקשה זו כנספח א'.

בסעיף 12 להסכם מבקשים הצדדים לקבוע הסדר בדבר אי תחרות, והכל כפי שיפורט להלן.

### 5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

הנכס לגביו מבקשים הצדדים פטור מהצורך באישור הסדר כובל, הינו כדלקמן:

ביחס לגזית - ייצור פיתוח ושיווק, בארץ ובחו"ל של מוצרים מכל חומרי הגלם הפלסטיים, ציפוי ועיבוד, לרבות טרמופלסטיים וטרמוסטטיים, במגוון טכנולוגיות, לרבות: אקסטרוזיה של יריעות ולוחות בכל מגוון הרוחבים והעוביים, וואקום-פורמינג, טרמופורמינג, הזרקה, דפוס, הדבקה ושרוול, IML וכן כל עיבוד נוסף, לרבות חיתוך, קיפול, כבישה, הרכבות ועוד (להלן: "תחום הפעילות המורחב").

ביחס לטנא - ייצור לוחות, גלילים ויריעות, כלים חד פעמיים ואריזות למזון ודטרגנטים ומוצרי משרד, ובלבד כי חומר הגלם של הנ"ל הינו מסוג פלסטיק (להלן: "תחום הפעילות").

## 6. מהות הכבילה והפרטים עליה:

הכבילות המפורטות להלן מופיעות בסעיף 12 להסכם, ואלו הן:

- 6.1 סעיף 12.1 להסכם קובע, כי גזית תרכז את כל פעילותה בתחום הפעילות המורחב, בין במישרין ובין בעקיפין, במסגרת קבוצת תעשיות גזית, הכוללת את האגודה והתאגידים המוחזקים על ידה<sup>1</sup> (להלן: "קבוצת תעשיות גזית"). למען הנוחות, תרשים של קבוצת תעשיות גזית, מצ"ב **כנספת ב'** [תאגיד קבוצת תעשיות גזית מסומנים בכתום].
- 6.2 סעיף 12.2 להסכם קובע, כי אגודת הפיתוח לא תתחרה, לא תעסוק, ולא תהיה בעלים ו/או שותפה, בין בעצמה ובין באמצעות אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, של או בכל עסק אשר יפעל בתחום הפעילות המורחב, וזאת כל עוד היא חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור.
- עוד קובע סעיף 12.2 להסכם, כי ההתחייבות הנ"ל תחול גם על הקיבוץ, כל עוד אגודת הפיתוח חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור, בכפוף לכך שטנא תהיה בעלת זכויות של למעלה מ-5% באגודה בתקופה האמורה.
- 6.3 סעיף 12.3 להסכם קובע, כי טנא לא תתחרה, לא תעסוק, ולא תהיה בעלים ו/או שותפה, בין בעצמה ובין באמצעות אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, של או בכל עסק אשר יפעל בתחום הפעילות, וזאת כל עוד טנא חברה באגודה ובמשך שלוש שנים לאחר שתחדל להיות חברה כאמור.

## 7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסדר על פי ההסכם הינה כל עוד הצדדים הינם חברים באגודה, ולמשך שלוש שנים לאחר שיחדלו להיות חברים בה.

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1 פעילות הצדדים המתקשרים בהסכם:

8.1.1

**גזית** עוסקת כיום באמצעות קבוצת תעשיות גזית בתחומים הבאים: ייצור ושיווק כלים חד פעמיים מפלסטיק, כלים ומגשיות מפלסטיק לתעשיית המזון, הדטרגנטים, המוצרים הרפואיים ומוצרי אלקטרוניקה, וכן יריעות לייצור כלים כאמור, לוחות פלסטיק למטרות שילוט, דקורציה, קירות אקוסטיים, בנייה, מקלחונים, אריזה ודפוס, ציוד משרדי וחממות, מארזים מנותקים לגידולים חקלאיים, ציוד משרדי, יריעות לשינוע מטענים, גב לקולטי שמש, ואיטום קרקע ביריעות.

למען הסדר הטוב, יצוין, כי גזית ו/או תאגידים בשליטתה הינה צד למיזוגים אשר אושרו על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים כמפורט להלן (התאגידים נשוא המיזוגים כלולים היום בתוך קבוצת תעשיות גזית):

8.1.1.1 מיזוג בין האגודה לבין מפל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 6969 ביום 4.7.07.

8.1.1.2 מיזוג בין אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ לבין מדף תעשיות פלסטיק (1990) בע"מ, אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 5254 ביום 26.02.03.

8.1.1.3 מיזוג בין אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ לבין נועית (2000) בע"מ [כיום נקראת: אס.סי.פי. פרפורמנס פלסטיק בע"מ], אשר אושר ע"י הממונה על ההגבלים העסקיים בתיק מזג 4492 ביום 6.6.01.

<sup>1</sup> כל אחד מאלה וכולם ביחד: (א) פלזית 2001 אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003748-1 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ב) Plg. Holding b.v., תאגיד המאוגד כדון בהולנד (ג) Panchim Ood, תאגיד המאוגד כדון בבולגריה (ד) פלזית 2001 בולגריה, תאגיד המאוגד כדון בבולגריה (ה) אריזות פלזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003749-9 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ו) אקוויטר פק בע"מ מספר חברה 51-301785-5 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ז) אריזות מדף פלזית (שותפות כללית רשומה) מס' 54-021359-2 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ח) אגיר פרויקטים (איטום) בע"מ מס' חברה 51-183964-9 תאגיד המאוגד כדון בישראל (ט) אס.סי.פי. פרפורמנס פלסטיק בע"מ מספר חברה 51-304987-4 תאגיד המאוגד כדון בישראל (י) מפל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מס' 57-003975-0 תאגיד המאוגד כדון בישראל (יא) פולידיזיון תל-אביב בע"מ מספר חברה 51-347483-3 תאגיד המאוגד כדון בישראל (יב) פליק-שיווק מוצרים למשרד בע"מ מספר חברה 51-335638-6 תאגיד המאוגד כדון בישראל (יג) Mapal Europe B.V. תאגיד המאוגד כדון בהולנד, וכן כל תאגיד שתעשיות גזית תחזיק בו



- 8.1.2 **טנא** הינה קבוצה של קרנות השקעה העוסקת בהשקעות במפעלי תעשייה עם התמקדות בהשקעות במגזר ההתיישבות הקיבוצית. עד כה, השקעות טנא במפעלים כאמור הינן בשיעורי אחזקה שאינם עולים על 50%, כלומר ללא רכישת שליטה.
- טנא אינה עוסקת כלל בתחומי הפעילות של קבוצת תעשיות גזית. יצוין, למען הסדר הטוב, ועל דרך ההשלמה, ביחס לתחום יצור ומכירה של מוצרים מפלסטיק באופן כללי, כי קוטלב חניטה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, בה מחזיקה טנא ב-18.75% עוסקת בעיקר בתחום ציפוי יריעות פוליאסטר אשר אינו קשור לתחום פעילות קבוצת תעשיות גזית, וכי נטפים בע"מ, בה מחזיקה טנא ב-6.67%, עוסקת בעיקר בתחום ייצור טפטפות, שאף הוא אינו קשור לתחומי הפעילות של קבוצת תעשיות גזית.
- 8.1.3 כפי שניתן לראות ההסדר הוא בין תאגידים שאינם מתחרים זה בזה.
- 8.2 הכבילות המתוארות בסעיף 6 לעיל הינן כבילות נלוות להשקעה של טנא ופועל יוצא מתבקש של ההסכם, כפי שיובהר להלן. עניינו של ההסדר הוא השגת מטרה אחת מרכזית – המשך פעילות הצדדים באופן אשר יבטיח את פיתוחה של האגודה, וישמור על ערכה, על ערך ההשקעה בה ועל מטרות ההשקעה.
- 8.3 אין בהסדר נשוא הבקשה דנן בכדי להגביל או לפגוע בתחרות בשווקים הרלוונטיים, דהיינו שוק יצור ומכירה של מוצרי פלסטיקה שונים, במגבלה או פגיעה של ממש, אם בכלל, שכן השווקים בהם פועלת גזית הינם תחרותיים וקיימים בהם שחקנים רבים, וכן טנא אינה עוסקת בהם כלל עובר לחתימתה על ההסכם.
- 8.4 לאור ההשקעה הכספית הגדולה, אשר משקיעה טנא באגודה, כאמור בהסכם, מבקשים הצדדים לכבול מרצון זה את זה, באופן אשר יבטיח את הכדאיות הכלכלית והמסחרית של העסקה לכל אחד מן הצדדים בגין התקשרותם בהסכם.
- 8.5 השקעתה של טנא באגודה מטרתה קידומה ופיתוחה של האגודה, בין היתר, לצורך הרחבת פעילותה לתחומים נוספים מעבר לאלו בהם היא עוסקת כיום, במישרין ובעקיפין, ולצורך הנפקתה של האגודה בעתיד. ההסדר תומך במימוש מטרה זו.
- 8.6 יודגש ויובהר, כי טנא כשלעצמה הינה חסרת כל ידע וניסיון מקצועי הדרוש בתחום הפעילות, ולכן הידע שיחשף בפני טנא מצריך, כי תתחייב שלא להתחרות באגודה (בין היתר, באמצעות שימוש בידע).
- 8.7 חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה של פעילות במסגרת האגודה ופניה לטווח ארוך מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים או יותר עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות בין הצדדים-הבעלים באגודה.
- הגבלת תחרות בין צדדים הכורכים עצמם בפעילות עסקית משותפת, עשויה להבטיח את נכונות הצדדים להשקיע בפעילות המשותפת מהונם וממרצם. משכך, תניה לפיה כל אחד מהצדדים לבקשה זו לא יתחרה בצד האחר, מהווה דפוס עסקי מקובל.
- 8.8 זאת ועוד, הגיון הדברים העומד מאחורי ביטול תחרות בין צדדים כאמור, עומד גם בפירוק השיתוף ויציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת, כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה, ומקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות, כאשר ההכרח בה נבע מקיום יחסי שיתוף פעולה עת פעלו הצדדים יחדיו.
- הסדר אי התחרות תפקידו למנוע סיכול שיתוף הפעולה עקב חשש להתנהגות אופורטוניסטית והנאת חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני, ועל כן אף ראוי להכיר בתניית אי-תחרות מוגבלת במשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם ביצוע ההשקעה והפעילות המשותפת בתקופה בה פעלו הצדדים בצוותא חדא.
- הצדקה להגבלת התחרות לאחר שמי מהצדדים חדל להיות חבר באגודה מצויה בנכונות לחשוף סודות מסחריים וידע מסחרי בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד באמצעות האגודה. הידע והסודות של האגודה אינם נהנים מהגנה מן הדין, ולאור ההשקעה הרבה בפיתוחם, ולאור החשיפה הגדולה בין הצדדים לאחר שיפעלו במשותף באגודה, הרי שאך טבעי שכל צד יבקש להגן עליהם עם סיום היחסים המשותפים.
- 8.9 כוונת הצדדים היא לבצע כל פעילות הנכללת בתחום הפעילות המורחב במסגרת קבוצת תעשיות גזית, ועל כן גזית מתחייבת שלא להתחרות בקבוצה בתחום זה. בשל כך שטנא הינה במהותה תאגיד השקעות, אשר השקיע עד כה ומתעתד להשקיע בתאגידים יצרניים שונים, התחייבותה לאי תחרות מצומצמת מזו של גזית.

8.10 הכבילות בין הצדדים שעניינן אי תחרות הינן תניות מקובלות בהסכמים מסוג זה, כאשר נראה כי ההתניות בענייננו הינן סבירות ביותר. בנוסף, אין הכבילה פוגעת באפשרותה של טנא להמשיך ולפעול בתחומים בהם אינם פועלת האגודה (במישרין או בעקיפין).

8.11 תקופת ההסדר סבירה ומאזנת בין רצונם של הצדדים להסדר להפחית את הסיכון שהם נוטלים בכניסתם לפעילות משותפת באמצעות האגודה לבין רצון הציבור כי התחרות לא תפגע.

8.12 כאמור לעיל, אין בהסדר נשוא הבקשה דין בכדי להגביל או לפגוע במגבלה או פגיעה של ממש, אם בכלל, בתחרות בשווקים הרלוונטיים, שכן השווקים בהם פועלת גזית הינם תחרותיים וקיימים בהם שחקנים רבים, וכן טנא אינה עוסקת בהם כלל עובר לחתימתה על ההסכם.

כך שלמעשה אין בהסדר בכדי ליצור סכנה כלשהי של פגיעה בפעילויות הנזכרות בתחום הפעילות.

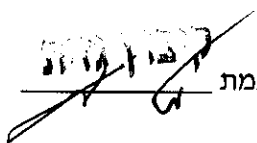
8.13 לאור האמור לעיל, ברי כי ההסדר אשר נחתם בין הצדדים, הינו הסדר נלווה להשקעה של טנא ונועד לעודד השקעות פיננסיות, וככזה ראוי לחסות בצילו של סעיף 14 לחוק, אשר מקנה לממונה על ההגבלים העסקיים את הסמכות לפטור הסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיפים 4 ו-6, מצורפים לבקשה זו:

נספח א' – ההסכם

נספח ב' – תרשים קבוצת תעשיות גזית

אנו מצהירים, כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

  
חתימה וחתימת

תאריך 21.12.07 שם: קיבוץ גזית

תאריך 31.12.07 שם: פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ חתימה וחתימת

פיתוח משקי גזית  
אג"ח ח"צ"מ  
570037440