

118
776

מס	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס השירות
8303	אלביט מערכות בע"מ רפאל רשות לפיתוח אמצעי לחימה בע"מ	הקמת האיגוד משותף להשתתפות במכרז	מערכות תקשורת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל פעילות הנוגעת לניהול המיזם המשותף התבצע באמצעות השותפות בלבד אשר תעסוק רק בפעילות הנוגעת ישירות למיזם נשוא ההחלטה.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתו זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים אי כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8303, במשרד רשות ההגבלים העסקיים רח' כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ט באדר א' התשס"ח (6 במרץ 2008)
חמ' 41-13

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק) אני מודיעה כי ביום י"ב באדר א' ה'תשס"ח (17 בפברואר 2008) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם בלדלן:

מס	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס השירות
7176	טמפו מושקאות בע"מ גורי מיצרי צריכה (1991) בע"מ	שותפות למכירה, הפצה וסדרונה	מושקאות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יחולו על השותפות, בנוגע למוצרי טמפו, כל הוראות הצד המיוסכם, כפי שהן חלות על טמפו עצמה.
תוקפו של פטור זה לשלוש שנים מיום ההחלטה.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7176, במשרד רשות ההגבלים העסקיים רח' כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ט באדר א' התשס"ח (6 במרץ 2008)
חמ' 41-13

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח עמ' 128, התשי"ס עמ' 113.

הודעות בדבר רבישת קרקעות לצורכי ציבור

הודעה לפי סעיפים 5 ו-7

לפקודת הקרקעות ורכישה לצורכי ציבור, 1943
ולפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1963

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 189 ו-190 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1963, ובהתאם לתכנית מס' 2660:להלן - התכנית, שרודעה בדבר אישורה פורסמה בילקוט הפרסומים 5028, התשי"א, עמ' 294, מוסרת בזה הוועדה המקומית לתכנון ולבניה תל-אביב-יפו (להלן - הוועדה) בהתאם לסעיפים 5 ו-7 לפקודת הקרקעות ורכישה לצורכי ציבור, 1943, הודעה כי הקרקע המתוארת בתוספת לוועדה לחלוטין לצורכי ציבור וכי הוועדה מוכנה לישא וליתן בדבר רכישה דקרקע האמורה.

ס"ח התשכ"ה עמ' 307.
ס"ח 1943, תוס' 1 עמ' 32.

ילקוט הפרסומים 5795 ר' בניסן התשס"ח, 9.4.2008

2734



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988' (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום י"ב באדר א' התשס"ח (17 בפברואר 2008) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:


מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
7176	טמפו משקאות בע"מ גורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ	שותפות למכירה, הפצה וסדרונות	משקאות

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, יחולו על השותפות, בנוגע למוצרי טמפו, כל הוראות הצד המוסכם, כפי שהן חלות על טמפו עצמה.

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי. ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7176 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ט באדר א' התשס"ח

6 במרץ, 2008

סי"ח התשמ"ח, עמ' 128, התש"ס, עמ' 113.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 6556105-02 פקס: 6512407-02

351901 /7176



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ב אדר א', תשס"ח

17 פברואר, 2008

פטור: 7176

בפקס: 02-5638071

לכבוד

מר זיו אברמוביץ, עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות'

בית אמות, קריית המדע 11

ת.ד. 45134

ירושלים 91451

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: טמפו משקאות

בע"מ- גורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד איריס אכמון



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ לבין גורי מוצרי

צריכה (1991) בע"מ

1. פתח דבר

ביום 16.12.07 הונחה בפניי בקשת פטור להסדר בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ לבין גורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ (להלן: "גורי"), בדבר מכירה, הפצה וסדרנות משותפות של מוצרי הצדדים ברשתות השיווק.

לאחר שבחנתי את ההסדר, את הכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקר ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. ההסכמים והשפעתם על התחרות

2.1 הצדדים וההסכם

טמפו

טמפו משקאות בע"מ היא חברה בת של טמפו תעשיות בירה בע"מ. טמפו שיווק (1981) בע"מ היא חברה נכדה של טמפו תעשיות בירה בע"מ (חברות אלה יכוננו להלן כולן ביחד "טמפו"). טמפו עוסקת בייצור ושיווק משקאות, ובכלל זה בירה ומשקאות קלים. כן היא משווקת יינות ומשקאות חריפים, המיוצרים על-ידי יקבי ברקן בע"מ (להלן: "יקבי ברקן"). יקבי ברקן היא חברה ציבורית אשר לטמפו החזקות בה. טמפו תעשיות בירה בע"מ היא בעלת מונופולין מוכרז בתחום הבירה¹. לטמפו מערך הפצה משלה, באמצעותו היא מפיצה את מוצריה וכן את מוצרי יקבי ברקן.

טמפו היא צד לצו מוסכם לפי סעיף 50 לחוק ההגבלים העסקיים, אשר אושר על ידי בית הדין להגבלים עסקיים ביום 2 באוגוסט 2006, שהצדדים לו הם ספקים דומיננטיים שונים בענף המזון (להלן: "הצו המוסכם"). הצו המוסכם מסדיר את פעילות הצדדים לו בתחום ההפצה והמכירה לרשתות השיווק הגדולות: שופרסל בע"מ (להלן: "שופרסל") ורבע כחול – ישראל בע"מ (להלן: "ריבוע כחול").

¹ הכרזה מיום 25.12.1988, י"פ תשמ"ט, 2365

גורי עוסקת בתחום היבוא וההפצה של מוצרים שונים לרשתות השיווק, ובכלל זה מוצרי מזון יבשים שונים (שאינם טעונים קירור), דטרגנטים וטואלטיקה.

ההסכם

על-פי ההסכם, יקימו טמפו וגורי שותפות מוגבלת, אשר תוחזק על-ידיהם בחלקים שווים, ואשר תעסוק בתפעול המכירה והסדרנות ברשתות השיווק הריבוע הכחול ושופרסל. בהסכם ניתנת לטמפו אפשרות להרחיב את הפעילות לרשתות שיווק נוספות בלבד (להבדיל מנקודות מכירה מסוגים אחרים). השותפות הינה שותפות תפעולית, והצדדים אינם מאחדים למעשה את פעילות השיווק שלהם. כך, מכירה של מוצרי הצדדים לא תיחשב מכירה של השותפות, כי אם של הצד אשר סיפק לשותפות את המוצרים.

תוקף ההסכם יהא לחמש שנים, והוא יוארך אוטומטית לתקופות נוספות של 12 חודשים, אלא אם יודיע מי מן הצדדים על החלטתו שלא לחדשו. הצדדים ביקשו לתת את הפטור למשך חמש שנים. בהתחשב בעובדה, שטמפו היא בעלת מונופולין מוכרז ובכך שמדובר בשני ספקים משמעותיים לרשתות השיווק, ניתן פטור זה לתקופה של שלוש שנים. אם יחפצו הצדדים להמשיך ולפעול על-פי ההסכם לאחר מכן, הם יוכלו לבקש לחדשו.

טמפו וגורי ציינו בהסכם ביניהן, מיום 21 באוקטובר 2007, כי ייתכן שאופן העבודה המשותף שלהן ישתנה בעתיד. אבהיר, כי החלטתי זו מתייחסת אך ורק להקמת השותפות במתכונתה הנוכחית, וכי הסכם אחר שיהא בין הצדדים בעתיד אינו בא בגדרה.

הכבילות

1. תניית אי תחרות

במהלך חיי השותפות, ובמשך 6 חודשים לאחר סיומה, מתחייבת גורי שלא להתחרות בפעילות השותפות בתחום המשקאות, לרבות ניהול משא ומתן לביצוע פעילות מתחרה. טמפו, מצדה, מתחייבת שלא להתחרות בפעילות השותפות בתחום הטואלטיקה והדטרגנטים.

בניתוח תניית אי-התחרות יש להתחשב, ראשית כל, בעובדה שכיום טמפו וגורי משווקות מוצרים שונים זו מזו. טמפו מפיצה כיום מוצרים המיוצרים על-ידה ועל-ידי חברות קשורות אליה בקשרי בעלות באמצעות מערך הפצה משלה. גורי משווקת מוצרים של חברות אחרות, ובכלל זה מוצרים מיובאים, אך היא אינה משווקת כל מוצר המתחרה במשקאות המיוצרים ומשווקים על-ידי טמפו. מבחינת מוצרי טמפו משמעות הכבילה היא מעין מיקור חוץ (outsourcing) של ההפצה, אך טמפו הייתה ותישאר מי שתשלוט בהפצתם של מוצרים אלה.

תניות אי-תחרות מקובלות במיזמים משותפים בהם מאחדים צדדים את פעילותם בתחום מסוים. הצורך בהגבלת תחרות במקרים כאלה נובע מן הרצון להבטיח את שיתוף הפעולה, ולמנוע מן הצדדים לו לחתור תחתיו. כך, מבטיחה תניית אי התחרות את השקעתם של הצדדים במיזם המשותף ביניהם:

"הגבלת תחרות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה העסקי ביניהם, ולפרק זמן מוגדר לאחריו, משמשת לרוב להבטחת יציבות הפעילות העסקית ומהווה תנאי לנכונות הצדדים לו להשקיע בו מהונם ומממצם. משכך, מהווה תניית הגבלת תחרות בין צדדים, הכורכים עצמם זה בזה במסגרת של שיתוף פעולה, דפוס פעולה עסקי מקובל, אף לזמן סביר לאחר סיום שיתוף הפעולה העסקי."²

תניית אי התחרות חלה במשך 6 חודשים לאחר סיום ההתקשרות בין הצדדים. היות שהתניה כוללת גם התחייבות להימנע ממשא ומתן לפעילות מתחרה, יש להניח שמטרת האפקטיבי היא מעט ארוך יותר, אך בכל מקרה מדובר בפרק זמן לא ארוך, שהוא סביר בנסיבות העניין.

בנסיבות אלה מצאתי, כי אין בתניית אי תחרות זו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים. לפיכך ראיתי לנכון לפטור את כבילת אי התחרות מאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים.

2. קביעת מחיר המכירה

על-פי הסכם השותפות, טמפו תמכור את המוצרים לשותפות בתנאי משגור (קונסיגנציה), והשותפות לא תשלם עליהם עד למכירתם לרשתות השיווק. השותפות תהווה, לפיכך, בכל הנוגע למוצרי טמפו, זרוע לוגיסטית לשינוע וסדרנות. לפיכך קבעו ביניהם השותפים, כי מחיר מוצרי טמפו ללקוחות השותפות ייקבע על-ידי טמפו.

קביעת המחיר בו תמכור השותפות את המוצרים ללקוחותיה על-ידי טמפו היא כבילה מסוג הכתבת מחיר אנכית (בדומה לכבילות RPM – Retail Price Maintenance). החלטות הממונה על ההגבלים העסקיים בעבר הכירו בסבירותן של תניות מסוג זה, כאשר הצד הקובע את המחיר הוא הצד הנושא בסיכון בגינו.

כך, למשל, נאמר בעבר בעניין דנשר:

יש לזכור כי עסקאות קונסיגנציה טומנות בחובן יתרונות גדולים בחלוקת הסיכונים בין הצדדים ולפיכך תניית RPM ביחסי קונסיגנציה מובהקים תיבחן, ככלל, בעין אוהדת יותר, במסגרת שיקול הדעת בבקשה לפטור או לאישור הסדר כובל. בעסקת קונסיגנציה נושא הספק בסיכונים שונים שמקורים בקניינו בתוצרת עד לרגע מכירתה... קיים הגיון כלכלי בכך כי מי שנושא בסיכונים יתאפשר לו אף לתמחרם ולפיכך ניתן לומר כי כבילת RPM בהסכם קונסיגנציה נחוצה, פעמים רבות, לשם קיום ההסכם...³

² החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין גאון אגרו תעשיות בע"מ לבין מצרפס אגש"ח בע"מ, 2007 הגבלים עסקיים 5000650

³ החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין דנשר בע"מ לבין אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ ובין דנאגיס בע"מ 2001 הגבלים עסקיים 3010585 ; וראו גם החלטה בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל בין דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ לבין זיתא תעשיות שמן (1999) בע"מ, 2006 הגבלים עסקיים 5000453

כך גם בענייננו: טמפו היא הנושאת כמעט בכל הסיכונים בגין המוצרים עד למכירתם, ועל-כן נכון יהא לאפשר לה לקבוע גם את מחיר המוצרים. יש לציין, כי מדובר בעסקה עם זרוע שיווק אחת, שאינה מעוררת חשש לכבילות אופקיות בין משווקים לבין עצמם. לנתח השוק המשמעותי של טמפו אין בנסיבות העניין השפעה תחרותית של ממש, משום שגם טרם ההסכם נקבעו מחירי המוצרים על-ידי טמפו עצמה.

בנסיבות אלה, מצאתי כי אין בקביעת מחיר המכירה של מוצרי טמפו על-ידי טמפו עצמה ולא על-ידי השותפות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים. לפיכך ראיתי לנכון לפטור כבילה זו מאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים.

3. תנאי למתן הפטור

טמפו היא, כאמור, צד לצו המוסכם, המסדיר את התנהלותה בתחומים רבים, הקשורים לשיווק ולהפצה של מוצריה לרשתות הגדולות: שופרסל והריבוע הכחול. כך, למשל, מסדיר הצו המוסכם את פעילותה של טמפו בתחום הסדרנות (פרק ה' לצו המוסכם), שהשותפות עתידה לפעול בו ישירות. הצו חל גם על כל אדם קשור לטמפו (מכוח סעיף 1 לצו המוסכם – הגדרת "ספק"). לפיכך גם השותפות, המשווקת את מוצרי טמפו, צריכה להיות קשורה בהוראות הצו. על-מנת לוודא שכך יהיה, ולהסיר כל ספק בנוגע לתחולת הצו על השותפות, ראיתי לנכון לקבוע תנאי למתן הפטור, לפיו יחולו על השותפות, בנוגע למוצרי טמפו, כל הוראות הצו המוסכם, כפי שהן חלות על טמפו עצמה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

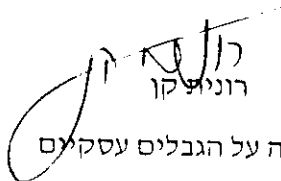
תוקפו של פטור זה יהא לשלוש שנים.

פטור זה מותנה בתנאים דלקמן, אשר יהוו תנאי בל יעבור לו:

1. בתנאים אלה:

כהגדרתה בגוף ההחלטה לעיל, לרבות כל אדם קשור;	"טמפו";
כהגדרתה בגוף ההחלטה לעיל, לרבות כל אדם קשור;	"גורי";
הסכם מייסדים בין טמפו, גורי וטמפו גורי בע"מ מיום 22 באוקטובר 2007 והסכם ייסוד שותפות מוגבלת בין טמפו, גורי וטמפו גורי בע"מ מיום 22 באוקטובר 2007;	"הסכמי הייסוד";
השותפות שתוקם על-ידי טמפו וגורי בהתאם להסכם ביניהן מיום 21 באוקטובר 2007 ולהסכם הייסוד;	"השותפות";
כל מוצר שיימכר לשותפות על-ידי טמפו או באמצעותה;	"מוצרי טמפו";
ה"ע 604/06 הממונה על הגבלים עסקיים נ' אסם תעשיות מזון ישראליות בע"מ ואח', החלטה מיום 2 באוגוסט 2006;	"הצו המוסכם";
הממונה על הגבלים העסקיים.	"הממונה";

2. בכל הנוגע למוצרי טמפו, יחולו על השותפות, בתחומי פעילותה, כל ההוראות, החובות והתנאים החלים על טמפו על-פי הצו המוסכם או מכוחו, כשם שהם חלים על טמפו עצמה.
3. למען הסר ספק, בהקמת השותפות ובמתן פטור זה לא יהא כדי לגרוע מחובותיה של טמפו על-פי הצו המוסכם, לפגום בהן או לשנותן.
4. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, השותפות תיישם את כל הוראות פרק ה' לצו המוסכם, ובכלל זה היא תמנה מנהל לענייני סדרנות, כאמור בסעיף 12.4 לצו המוסכם. השותפות תודיע לממונה על זהותו של מנהל כאמור בתוך 30 יום ממתן החלטתי זו.
5. התעורר ספק בדבר תחולת תנאים אלה, פרשנותם או דרך יישומם, יובא הדבר להכרעת הממונה.
- בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רוני אלקאי
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב באדר א' תשס"ח

18 בפברואר 2008



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 13.2.08 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות: דב מישור מנוע בפטור 7238 – אדנים ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוגים וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7222	מלון נהר הירדן בע"מ מלונות פתאל בע"מ	אלינור כליפזאדה
7240	ניו טכנולוגי ש.ק. בע"מ ניסים שאול אחזקות בע"מ תמארינד טכנולוגיות בע"מ	ארז רפאלי
7242	אדם מילא בע"מ אינטגרה אמינות עובדים בע"מ	אריה שטרן
7243	מצמן את מרוץ, שותפות מוגבלת DBSI השקעות בע"מ	חנן שרון
7244	רן פלדות (1989) בע"מ רן פלדות ומתכות בע"מ תומר 2000 אגש"ח בע"מ דנסטיל פחים (1971) בע"מ	חנן שרון
7248	אדם מילא בע"מ ניט אבליואיישן בע"מ	אריה שטרן
7260	הכשרת הישוב החזקות ביטוח בע"מ שורש שירותי בריאות (רשת ארצית - 1984) בע"מ	אריה שטרן

ר' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

אליאס עזם	אמ.ג'י.אס. ספורט טרדינג בע"מ מגמארט ציוד ספורט בע"מ אומיני שיווק ספורט בע"מ	7073
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה מאשרים בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה כלהלן:

אבנר פינקלשטיין	חברת אדנים השקעות ושירותים (1985) בע"מ חברת מזל וברכה (1970) בע"מ חברת חלקה 234 גוש 6207 בע"מ מיכאל בן נפתלי	7238
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

אבנר פינקלשטיין	בנק לאומי לישראל בע"מ בנק אגוד לישראל בע"מ	7221
--------------------	-----------------------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה מאשרים את הארכת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

7176	טמפו משקאות בע"מ גורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ	איריס אכמון
------	--------------------------------------------------	-------------

החלטה

חברי הועדה מאשרים בתנאים את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה, כמו כן יובהר כי ההסדרים הם לרשתות בלבד וכל שיתוף פעולה נוסף יובא לאישור הממונה.

7167	ש.שטוביץ בע"מ צ.ח.מ חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ	איריס אכמון
------	-----------------------------------------------------------	-------------

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "**החוק**"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: טמפו משקאות בע"מ, חברה בת של טמפו תעשיות בירה בע"מ, ביחד ולחוד עם חברת טמפו שיווק (1981) בע"מ, חברה נכדה של טמפו תעשיות בירה בע"מ (להלן ביחד: "**טמפו**").
מען: רח' גיבורי ישראל 2, ת.ד. 127, אזור תעשייה קריית נורדאו, נתניה 42101.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', קריית המדע 11, ת.ד. 45134, ירושלים 91451.

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: גורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ (להלן: "**גורי**").
מען: ת.ד. 5060, ראשון לציון 75150.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', קריית המדע 11, ת.ד. 45134, ירושלים 91451.

3. צורת ההסדר - בכתב.

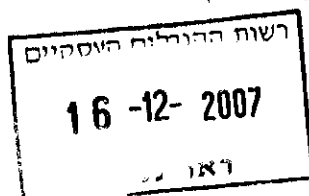
4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

- א. הסכם תפעול ושיתוף פעולה בין הצדדים מיום 21 באוקטובר 2007 (להלן: "**ההסכם**").
- ב. הסכם יסוד השותפות המוגבלת טמפו-גורי (להלן: "**השותפות**") מיום 22 באוקטובר 2007 (להלן: "**הסכם יסוד השותפות**").
- ג. הסכם יסוד השותף הכללי בשותפות מיום 22 באוקטובר 2007 (להלן: "**הסכם יסוד השותף הכללי**").

5. השירות נושא ההסדר - מכירה, הפצה וסדרנות של מוצרי הצדדים כמפורט להלן בערוץ המאורגן (לרבות רשתות השיווק הגדולות שופרסל וריבוע כחול, בר-כל רשתות בע"מ וכו').

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

- א. התחייבות הצדדים, בהסכם ייסוד השותפות (סעיף 17) ובהסכם ייסוד השותף הכללי (סעיף 9), לפיה הם לא יתחרו זה בזה בשיווק, הפצה ומכירה של מוצרים בתחום המשקאות (גורי) ובתחום הדטרגנטים וטואלטיקה ברשתות השיווק (טמפו), ממועד חתימת ההסכמים האמורים ועד לתום תקופה של שישה (6) חודשים מהמועד האחרון בו יהיו הצדדים שותפים



בשותפות או מהמועד האחרון בו יהא הצד הרלבנטי מעורב באופן כלשהו בפעילות השותפות, על פי המאוחר.

ב. קביעת מחיר המכירה נטו של מוצרי טמפו על ידי השותפות ללקוחות בערוץ המאורגן, כאמור לעיל, על ידי טמפו (סעיף 8.1 בהסכם).

7. תקופת ההסדר הכובל

ההסכם הינו לתקופה של חמש (5) שנים; עם סיום תקופה זו יוארך תוקפו של ההסכם, באופן אוטומטי, לתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת, אלא אם כן יודיעו מי מן הצדדים לצד האחר על החלטתו שלא לחדש את ההסכם. **הפטור מבוקש לתקופה של חמש (5) שנים.**

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

א. סעיף 14(א) לחוק קובע אימתי קמה סמכות הממונה ליתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל:

"הממונה רשאי, לבקשת צד להסדר כובל ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים לפי סעיף 23 (להלן - הועדה), לפטור, בהחלטה מנומקת, צדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר, אם שוכנע כי התקיימו כל אלה:

- (1) הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור;**
- (2) עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו."**

ב. כפי שיפורט להלן, בענייננו, הכבילות עומדות בתנאי סעיף 14(א) לחוק הנ"ל וראויות לפטור כמבוקש, בעיקר באשר הן נלוות לעיקרו של שיתוף הפעולה בין הצדדים דכאן ובאשר לא צפויה כל השפעה תחרותית, לא כל שכן פגיעה תחרותית, כתוצאה מהן.

ג. על פי המערכת ההסכמית בה התקשרו, יקימו הצדדים את השותפות כשותפות מוגבלת אשר תוחזק כדלקמן: 49.5% בידי טמפו, 49.5% בידי גורי וגורי והשותף הכללי בשותפות יחזיק את האחוז הנותר. השותף הכללי בשותפות יהא חברה פרטית בבעלות משותפת של טמפו וגורי בחלקים שווים, כאשר כל אחד מבעלי המניות יחזיק שיעור של 50% מהון המניות ומזכויות ההצבעה בשותף הכללי.

ד. למעשה, מקימות טמפו וגורי מיזם משותף אשר ייתן לשתייהן שירותי מכירה, הפצה וסדרנות של מוצריהן – משקאות המיוצרים, נמכרים או משווקים על ידי טמפו, לרבות מוצרי יקבי ברקן בע"מ, כרמי צבי אחים סגל בע"מ, גניר בע"מ וכל מוצר נוסף שיהיה בעתיד מצד אחד ומזון, דטרגנטים וטואלטיקה המשווקים על ידי גורי מצד שני - בערוץ המאורגן, לרבות ברשתות השיווק הגדולות - שופרסל וריבוע כחול, ברשת בר-כל רשתות בע"מ, וכו'.

ה. נקודת המוצא בבואנו לנתח את ההשפעות התחרותיות העשויות להיות להתקשרות בין הצדדים בכלל ולכבילות דלעיל בפרט, היא כי טמפו וגורי אינן מתחרות זו בזו, לא בפועל ולא בכוח. כך ככלל, ובפרט לאור השונות המובהקת בין מוצרי הצדדים ומאפייניהם. לפיכך, ואלמלא הייתה טמפו בעלת מונופולין מוכרז בתחום הבירה¹ היו הכבילות נשוא בקשה זו חוסות תחת פטור הסוג למיזמים משותפים² ולא נדרש היה פטור קונקרטי בגינן.

ו. המערכת ההסכמית בה התקשרו הצדדים מיועדת לייעל ולשפר את המכירה, ההפצה והסדרנות של מוצריהם כאמור לעיל בערוץ המאורגן, תוך ניצול הידע והמומחיות שנצברו אצל כל אחד מהם לטובתו ההדדית של הצד השני ולטובתם המצרפית של הצדדים, על ידי ניצול יתרונות לגודל ולמגוון מצד אחד ומיצוי התמחויות ספציפיות רבות שנים מצד שני.

ז. עסקינן בתניות אי תחרות בין שותפים, שכאמור כלל אינם מתחרים עובר להתקשרות ביניהם, כל עוד יהיו שותפים ומשך תקופה של שישה (6) חודשים לאחר סיום יחסי השותפות ביניהם. משך תניות אי התחרות הוא לכל הדעות סביר ואף קצר יחסית. כך ככלל, ובפרט לאור עמדת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") ומחוקק המשנה, כפי שבאה לידי ביטוי בפטורי הסוג השונים לגבי תקופת אי התחרות לאחר סיום יחסים מסחריים בין שותפים עסקיים, כמפורט להלן:

1. בפטור הסוג בעניין הסכמי מחקר ופיתוח: שנתיים לאחר פרישת הצד המתחייב³.
2. פטור הסוג למיזמים משותפים: שלוש שנים לאחר פרישת הצד המתחייב⁴.
3. פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים – ארבע שנים לאחר שחלקו של המוכר בעסק הנרכש פחת מ – 20% או שפגה זכותו למנות דירקטור בעסק הנרכש במיזוג, לפי המוקדם⁵.

ח. עמדה זו של הרשות באה לידי ביטוי גם בשורה ארוכה של החלטות פטור אשר ניתנו בשנים האחרונות על ידי הממונה. על מנת שלא להעתיר על בקשה זו מעבר לנדרש, נצטט בעניין זה רק מתוך שתיים מהחלטות הפטור מהשנה האחרונה אשר עסקו בעניין אי תחרות:

"הגבלת תחרות בין צדדים למעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה העסקי ביניהם, ולפרק זמן מוגדר לאחריו, משמשת לרוב להבטחת יציבות הפעילות העסקית ומהווה תנאי לנכונות הצדדים לו להשקיע בו מהונם וממרצם. משכך, מהווה תניית הגבלת תחרות בין צדדים, הכורכים עצמם זה בזה במסגרת של שיתוף פעולה, דפוס פעולה עסקי מקובל, אף לזמן סביר לאחר סיום שיתוף הפעולה העסקי."

¹ הכרזה מיום 25.12.1988 (תיק מוני 347), פורסמה בילקוט הפרסומים 3640, י"ט באדר ב' התשמ"ט, 26.3.1989, בעמוד 2365.

² ראו סעיף 8 בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו – 2006.

³ ראו סעיפים 3(ב)(1) ו – (2) בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמים לביצוע מחקר ופיתוח), התשס"ו – 2006.

⁴ ראו סעיף 2(ב)(8) בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו – 2006, הנ"ל.

⁵ ראו סעיף 3(2) בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד – 2004.

מטעם זה, נוהגת רשות הגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות אי תחרות בין הצדדים לשיתוף הפעולה העסקי לפרק זמן סביר, כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות אמיתיים בין הצדדים וכל עוד הצורך בהגבלת התחרות, בין במשך תקופת ההסכם ובין בפרק הזמן שלאחריו, נובע מעצם שיתוף הפעולה או חיוני להצלחתו, והכול בכפוף לנסיבות העניין.⁶

ובעניין אחר:

"מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך בשילובן של תניות אי תחרות ביחסים החוזיים שבין צדדים אשר נחשפים זה לסודותיו המסחריים של זה, ובכלל זה ספק ומפיץ. דרכם של מוסדות ההגבלים העסקיים היא לאשר תניות כאלה, בגדר כבילות הנלוות לעסקה העיקרית, בכפוף למעמדן בשוק הרלוונטי של הצדדים להסכם ובכפוף לסבירות היקפה של תניית אי התחרות".⁷

ט. הדברים דלעיל יפים ביתר שאת מקום בו אין בין הצדדים דכאן אף לא מערכת יחסים אנכית דוגמת יחסי ספק – מפיץ, כשם שהדבר בענייננו, ומקום בו אין כל יחסי תחרות בין הצדדים דכאן.

י. הנה כי כן, הרשות רואה בחיוב תניות אי תחרות בין שותפים לפעילות עסקית למשך תקופת השותפות ביניהם ולפרק זמן מוגדר לאחר מכן ובלבד שפרק זמן זה הוא סביר. נדמה כי לא ימצא חולק כי פרק זמן של שישה (6) חודשים לאחר סיום השותפות, הוא סביר ואפילו קצר.

יא. אשר לכבילה שעניינה קביעת מחיר המכירה נטו של מוצרי טמפו על ידי השותפות ללקוחות בערוץ המאורגן, כאמור לעיל, על ידי טמפו (סעיף 8.1 בהסכם), הרי שנקבע במפורש בהסכם (סעיף 8.2) כי מכירת המוצרים על ידי טמפו לשותפות לשם מכירתם ללקוחות בערוץ המאורגן תיעשה על בסיס קונסיגנציה וכי תיעשה אך ורק במועד אספקתם ללקוחות (ולא לפני כן). למעשה, **תנאי מכירת מוצרי טמפו ללקוחות ייקבעו במו"מ בין טמפו לבין הלקוחות והשותפות תהיה, בעניין זה, רק זרוע לוגיסטית לשינוע וסדרנות בלבד**. לפיכך, אף כי תנייה זו נחזית כתניית קביעת מחיר מסוג RPM, למעשה אין כך הדבר מאחר שטמפו משמרת את מערכת היחסים המסחרית הישירה מול הלקוחות בערוץ המאורגן. לפיכך, אנו סבורים כי נסיבות העניין מצדיקות הפטרתה, כדלקמן:

1. עסקינן בעסקת קונסיגנציה, הטומנת בחובה יתרונות גדולים בחלוקת הסיכונים בין הצדדים, ולפיכך תניית RPM במערכת יחסים שכזו תיבחן, ככלל, בעין אוהדת יותר. עמד על כך הממונה דאז בהחלטתו בעניין הקמת דנאגיס⁸ והדברים יפים גם בענייננו.
2. בענייננו, טמפו היא שנושאת ברובם המכריע של הסיכונים הנובעים ממכירת מוצריה ללקוחות בערוץ המאורגן, ולפיכך מצדיק הדבר קביעת מחירי המכירה של מוצרים אלה על ידה ללקוחות אלה.

⁶ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין גאון אגרו תעשיות בע"מ לבין מצרפס אגש"ח בע"מ; 2007 הגבלים עסקיים 5000650.
⁷ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd. לבין גורי יבוא והפצה בע"מ; 2007 הגבלים עסקיים 5000575.

3. כמו כן, מדובר במפיץ אחד עימו מתקשרת טמפו בהסכם מסווג זה וזאת חלק ביצוע ההפצה הלוגיסטית בעצמה כשם שנעשה עד כה. בנסיבות אלה, לא מתעורר החשש שמא כבילה זו תיפגע בתחרות בין מפיצים שונים של טמפו, הגם שהשתנות הוקמה זה עתה ולא עסקה עד כה בהפצת מוצרי טמפו.
4. זאת ועוד, "המפיץ" בעניינו הוא למעשה שותפות בו חלקה של טמפו הוא 50% כך שלמעשה מדובר בגוף קשור עד מאוד (על סף היותו חברה בת) של טמפו וטמפו שולטת בו במשותף עם גוריו.⁹
5. היקף השוק המושפע מן ההסדר, אם בכלל, אינו משמעותי שכן ההסדר נוגע לשיווק משקאות המיוצרים או משווקים על ידי טמפו ללקוחות בערוץ המאורגן. המהווה רק 14.4% ממכירות המשקאות לרשתות השיווק בכללותם.
6. בנסיבות אלה, היותה של טמפו בעלת מונופולין אין לה כל השפעה על הסדר זה.

לאור כל האמור לעיל, אנו סבורים כי בהיותן של הכבילות האמורות כבילות נלוות להסכם השותפות בין הצדדים, ובהעדר כל השפעה תחרותית כתוצאה מהן, ראויות הן לפטור מן הממונה כמבוקש בבקשה זו.

* העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים כזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שחמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

דצמבר 2007

טמפו

טמפו משקאות בע"מ

טמפו משקאות בע"מ

טמפו (1981) בע"מ

טמפו (1981) בע"מ

1-938911310

⁸ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין דנשר בע"מ לבין אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ ובין דנאגיס בע"מ (חברה בייסוד), 2001 הגבלים עסקיים 3010585.

⁹ דעתנו היא כי לאור העובדה שלמעשה טמפו שולטת בשותפות, ביחד עם גוריו, בתקדימים בעניינם הרציונאליים העומדים בבסיס הפטור הסטטוטורי הקבוע בסעיף 3(5) לחוק, לגבי הסדר שרצו ויש לו הם חברה וחברה בת שלה, ולכיוון כלל לא מדובר בהסדר כובל.