

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ד' בשבט התשס"ח (13 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

שם	שמות הצדדים להסדר	מחזיק הכבילה	הנכס השירות
7160	DePuy Spine, Inc Kyphon Inc Disc-o-Tech Medical Technologies Ltd Discotech Orthopedic Technologies Inc	הסכם איתחיות	מיכשור רפואי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7160, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, יח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בשבט התשס"ח (28 בינואר 2008)

(חנן 41-13)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ד' בשבט התשס"ח (13 בינואר 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

שם	שמות הצדדים להסדר	מחזיק הכבילה	הנכס השירות
7186	טמבור בע"מ קמעונאים ומשווקים שונים	ממצע מסימון מחיר מרכזי מומלץ לקראת חג הפסח	צבעים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

תוקפו של פטור זה הוא להקופה שבין יום כ"ה בשבט התשס"ח (10 בפברואר 2008) ובין יום י' בניסן התשס"ח (17 באפריל 2008).

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7186, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, יח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בשבט התשס"ח (28 בינואר 2008)

(חנן 41-13)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ד' בטבת תשס"ח (13 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7160	DePuy Spine, Inc Kyphon Inc Disc-o-Tech Medical Technologies Ltd Discotech Orthopedic Technologies Inc	הסכם אי תחרות	מכשור רפואי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7160 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א שבט, תשס"ח

28 ינואר, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ד' בטבת תשס"ח

13 בדצמבר 2007

פטור: 7160

בפקס: 03-6846001

לכבוד

מר שי בקל, עו"ד

גב' זוהר פרידמן, עו"ד

תדמור ושות'

מגדל המילניום - קומה 8

רחוב הארבעה 17

תל אביב 64739

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: DePuy Spine, Inc -
Kyphon Inc - Disc-o-Tech Medical Technologies Ltd and Discotech
Orthopedic Technologies Inc

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד סוריא בשארה



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל:**

להסדר בין DePuy Spine, Inc.

לבין Oren Globberman ו-Motti Beyar, Lewis C. Pell

1. פתח דבר

ביום 21 בנובמבר 2007 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר אי תחרות הנלווה להסכם מיזוג בין Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. ו-Discotech Orthopedic Technologies Inc. (להלן ביחד: "D.O.T") לבין DePuy Spine Inc. (להלן: "DePuy").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות בהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם והצדדים לו

2.1 הצדדים להסכם

Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. הינה חברה ישראלית פרטית הנמצאת בהליכי פירוק מרצון. החברה נמצאת בבעלותם של מר לואיס פל (כ-27%), מר מוטי ביאר (כ-25%) ומר אורן גלוברמן (כ-23%) (להלן ביחד: "הבעלים" או "בעלי המניות"), המחזיקים במניותיה, בין היתר, באמצעות חברות אחזקה. יתר מניות החברה מוחזקות בידי עשרות קרנות השקעה ואנשים פרטיים. בבעלותה המלאה של Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. חברה נוספת היא Discotech Orthopedic Technologies Inc. שמרכזת בארה"ב ועוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של מכשור רפואי לפיתוח פתרונות אורטופדיים, לרבות מוצרים לטיפול פולשני מינימאלי בשברי דחיסה חוליתיים (להלן: "מוצרי טפ"מ").

DePuy הינה חברה פרטית, מרכזת בארה"ב, ונמצאת בבעלות DePuy Inc. המהווה חלק מקבוצת Johnson & Johnson. החברה עוסקת בעיצוב, ייצור ואספקה של מוצרים המשמשים לטיפולים בעמוד השדרה, לרבות מוצרי טפ"מ.

2.2 עסקת המיזוג

ברקע עסקת המיזוג דנן עומדת עסקת מיזוג אחרת שקדמה לה, במסגרתה ביקשה חברת Kyphon, Inc. חברה שמרכזת בארה"ב ועוסקת בין השאר בפיתוח מוצרים המשמשים לטיפול בבעיות בעמוד השדרה (להלן: "**Kyphon**") לרכוש מספר קווי מוצרים של D.O.T, לרבות מוצרי ה-Confidence Product Line. עסקה זו (להלן - "**העסקה המקורית**") לא יצאה אל הפועל בשל התנגדותה של רשות התחרות האמריקאית (להלן: "FTC").

התנגדות ה-FTC לעסקה המקורית, נבעה מן החפיפה התחרותית הקיימת בין שתי החברות D.O.T ו-Kyphon, בתחום מוצרי הטפ"מ. שכן, Kyphon השיקה עוד בשנת 1999 מוצר בשם "Kyphoplasty", הוא המוצר הנפוץ ביותר כיום לטיפול בשברי דחיסה חולייתיים, כאשר מוצרי ה-Confidence Product Line של D.O.T, מהווים מתחרים ישירים של "Kyphoplasty".

לאחר שה-FTC האמריקאית הודיע את עמדתו שלפיה המיזוג - על-פי העסקה המקורית - מהווה פגיעה משמעותית בתחרות בתחום מוצרי הטפ"מ, גיבשו הצדדים למיזוג וה-FTC צו מוסכם, אשר בעיקרו מורה על פיצול העסקה המקורית באופן שהמוצר נשוא החפיפה האופקית, היינו Confidence Product line, יימכר לחברה אחרת שיכולה להמשיך ולהתחרות ב-Kyphon בתחום מוצרי הטפ"מ, ושתהיה מקובלת על ה-FTC. על רקע זה נכנסה DePuy לתמונה, וביקשה לרכוש את מוצרי ה-Confidence Product Line של D.O.T.

יצוין, כי במסגרת הצו המוסכם נקבע כי על מנת לאפשר תחרות בת קיימא מצד DePuy, נדרש כי הסכם המיזוג בינה לבין D.O.T, יהיה דומה להסכם בין D.O.T ו-Kyphon הן בהיבט של היקף תניית אי התחרות והן בהיבט של תקופת אי התחרות המותרת לצדדים, זאת על מנת ש-DePuy תוכל להיות מתחרה בת-קיימא.

2.3 ההסכם

ההסדר הכובל נשוא הבקשה דנן נלווה לעסקת מיזוג, שכאמור נבחנה ואושרה על-ידי. במסגרת העסקה רכשה DePuy את מוצרי ה-Confidence Product Line המהווים חלק מתחום מוצרי הטפ"מ מ-D.O.T, לרבות המוניטין הרלוונטי לפעילותה (להלן: "**עסקת המיזוג**"). כמו כן, התקשרה DePuy עם מר מוטי ביאר ומר אורן גלברמן (ביחד "**יזמי D.O.T**"), בהסכם שעניינו אי תחרות, שמירת סודיות ומתן שירותי פיתוח ומסחר של הדור הבא של מוצרי ה-Confidence Product Line ("**הסכם הפיתוח**"). במסגרת הסכם זה נקבע כי יזמי D.O.T לא יתחרו במוצרי D.O.T המשמשים בתחום הטיפול בבעיות הקשורות לעמוד השדרה, במישרין או בעקיפין, וכן לא ישדלו לקוחות החברה ו/או לקוחות פוטנציאליים שלה, וזאת לתקופה של עד חמש שנים מיום הסגירה. בנוסף, התקשרה DePuy בהסכם נוסף עם מר לואיס פל, מייסד חברת D.O.T אשר כלל גם הוא תניית אי תחרות לתקופה של 5 שנים, שהיקפה דומה לזו שבהסכם הפיתוח.

3. השפעת ההסכם על התחרות

כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד – 2004, קובעים בסעיף 2)3 להם, כי בהתקיים מספר תנאים, יחול פטור הסוג על כבילות מסוג אי תחרות בין מוכר לקונה הנלוות למיזוג, לתקופה שלא תעלה על ארבע שנים.

בענייננו, ההסדר הכובל בגינו מבוקש הפטור כולל כבילות אי תחרות של בעלי מניותיה של המוכרת כלפי הקונה, וזאת למשך תקופה של חמש שנים. נוכח משך זמן הכבילות ונוכח כבילות בעלי המניות (שאינם המוכר) לא חל בענייננו פטור הסוג הנ"ל.

מטרתה של תניית אי תחרות הנלוות למיזוג היא להבטיח את ערכן הכלכלי של הזכויות הנרכשות, זאת בדומה לרציונל העומד בסיסו של סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים. בנסיבות כאן, הצדקה זו חלה גם על התחייבותם של בעלי המניות במוכרת, אשר הלכה למעשה היו מעורבים לעומק בפעילותה ובניהולה.


בענייננו, קיימות נסיבות המצדיקות גם מתן פטור לכבילה המתייחסת לתקופת אי התחרות. בעלי המניות היו מעורבים עד מאוד בעיצוב ופיתוח מוצרי החברה. יזמי D.O.T שימשו כעובדים בכירים בחברה, וככאלה נשאו באחריות על פעילותה היומיומית וכיוונה האסטרטגי. כמו כן, על-פי הסכם הפיתוח שבינם לבין DePuy, ימשיכו יזמי החברה לספק שירותי פיתוח לדור השני של מוצרי ה- Confidence Product Line ובכך, הם ימשיכו לעסוק בתחום פעילותה של D.O.T. ולמעשה אינם צפויים להתנתק, ביום הסגירה, מן הידע והניסיון אשר צברו במהלך פעילותם במסגרת D.O.T.

בנוסף לכל האמור וכפי שתואר לעיל, מדובר במיזוג פרו תחרותי במהותו, כאשר הכבילה הנלוות אליו, נועדה, בין היתר, להעמיד את DePuy בנקודת פתיחה שווה לזו של Kyphon בתחום מוצרי הטפ"מ.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' טבת תשס"ח

13 דצמבר 2007



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד ההתייעצות הטלפונית 28.11.07

מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 7152 : מרחב אמפל אנרגיה ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7132	30/10/07	אפרידר חברה לשיכון ולפיתוח אשקלון בע"מ	י.ד. לוי אלברט חברה לבנין בע"מ חברת י.ד. לוי לבנין 1988 בע"מ י.ד. לוי אלברט (2000) חברה לבנין (1997) בע"מ
7136	6/11/07	הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ	המומחים להטבות מס לעובדים, בנפיט בע"מ מר מוני פלר מר סטוארט שפירא קבוצת בסטריד יעוץ בע"מ
7141	11/11/07	ליגוב בע"מ יצחק חממי מודי קרת איריס שוורץ	גמול חברה להשקעות בע"מ
7142	12/11/07	די.אס.אס. דיפנס סיסטמס וסופטווייר בע"מ מיכה צוראל	שילוב עולם של תעסוקה מתקדמת בע"מ
			אריה שטרן
			רועי רוזנברג

אלי בריסקין	א. כפיר אחזקות בע"מ א.ב. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ כפיר ביטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ א. כפיר שרותי אבטחה שמירה ושירותים בע"מ	אי.אס.אס ישראל מכלול שירותים לעסקים בע"מ אי.אס.אס אשמורת בע"מ אי.אס.אס ישראל שרותי כח אדם בע"מ	15/11/07	7143 7159 ⁺
אלה בודמן	גד-גמולים חברה לניהול קופות גמל בע"מ	פסגות אופק גמל בע"מ	15/11/07	7144
אריה שטרן	חוף הכרמל 88 בע"מ חוף הכרמל נופש ותיירות 89 בע"מ	דלק נדל"ן בע"מ	19/11/07	7148
ארז רפאלי	דע אבטחה בע"מ	מוקד אמון סביון (2006) ש.מ.	20/11/07	7151 7154 ⁺
גיא ברצור	גדות מכליות ומאגרים לחימיקלים בע"מ Netherlands Industrial Chemical Enterprises .B.V	מרחב אמפל אנרגיה בע"מ	21/11/07	7152
ארז רפאלי	Disc-o- Tech Medical Technologies Ltd and Discotech Orthopedic Technologies Inc	DePuy Spine, Inc	21/11/07	7155 7160 ⁺

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל בכפוף להערות כלהלן :
במיזוג 7132, אפרידר חברה לשיכון ולפיתוח אשקלון בע"מ, ממליצים לאשר בכפוף לסיום
הבדיקה ללא ממצאים חריגים.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלחלן:

7089	10.9.07	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ תשעה מפיצים	איריס אכמון
7122	21.10.07	חברת דואר ישראל בע"מ מזרח שירות לביטוח בע"מ	אבנר פינקלשטיין
7130	28.10.07	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ חברות מנהלות של קופות גמל	אבנר פינקלשטיין אורי ברעם

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה ובכפוף להערות כלחלן :

בפטור 7089 : אלישר ואח' – יש לחדגיש שהפטור לא חל על אל-רון אילת הפצה בע"מ
בפטור 7122 : חברת הדואר ישראל ואח' – יצויין בהחלטה מספר הסניפים שבו מדובר, או לפחות
לציין "עשרות ספורות".

ABBREVIATED NOTICE OF MERGER

[Seal of the
Antitrust
Authority]

person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.

- "Control" – as defined in section 1 of the Law.

Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION-

WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – one should complete Part G rather than file a separate request for an exemption.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

This form is intended for the situations set out in Regulation 4(c) of the Restrictive Trade Practices Regulations (Registration, Publication and Reporting of Transactions), 5764 – 2004.

- Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "the Law" or the "Restrictive Trade Practices Law") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001 (hereinafter – the "Regulations"), unless defined otherwise.

- "Person filing the Notice of Merger" – including person related to him.

- "Person related to person filing the Notice of Merger" – Person who controls the person filing the Notice of Merger, entity controlled by the

A	General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger			
1) The filing person is	<input type="checkbox"/> The acquiring party in the merger <input checked="" type="checkbox"/> The acquired party in the merger			
2) Details concerning the filing person	Name of the Filing Person Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd (Under Voluntary Liquidation) and Discotech Orthopedic Technologies Inc ("collectively DOT")		Telephone Number 09-9511511	Additional Telephone Number
	Street/P.O. Box Ha'hoshlim	House Number 11	City Herzeliya	Zip Code 46724
3) Contact person information	Name of Contact Person Dr. David Tadmor and/or Mr. Shai Bakal and/or Mrs. Zohar Hameiri, Tadmor & co., Attorneys at Law		Telephone Number 03-6846000	Additional Telephone Number
	Street/P.O. Box (if different than above) Millenium Tower, 8th floor, Ha'arbaa st.	House Number 17	City Tel-Aviv	Zip Code 64739
4) Other parties to the merger transaction	1. <u>DePuy Spine, Inc. ("DePuy")</u> 3. _____ 2. <u>Kyphon Inc. ("Kyphon")</u> 4. _____			
5) Ultimate controlling owner of the person filing the Notice	Identify the ultimate controlling owner of the entity that is filing the Notice of Merger. There is no need to list all entities through which the person filing the Notice of Merger is held. In the event of a control group, list all of its members. For these purposes, "control" – as provided in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001. Ownership is widely dispersed among a number of shareholders (including individuals and investment funds) none of which holds more than 25% of the share capital and is individually able to influence the commercial conduct of the company.			

B	Business and areas of activity that are the subject of the merger transaction	
Definitions	<ul style="list-style-type: none"> • "Parties' Products" - Goods manufactured, marketed, distributed or supplied by the person filing the Notice of Merger, that are, or their substitutes or tangential goods are, manufactured, marketed or distributed or supplied by another party to the merger or a related person. • "Supply" - Sales of any sort, including to wholesalers. • "Tangential Goods" - Goods that are components in the manufacture or marketing of other goods. 	
6) Definitions of markets	Markets Relevant to the Activities of the Parties to the Merger Minimally invasive vertebral compression fracture treatment products.	Support for Correctness of Market Definition (Optional, no obligation to complete) This product market definition has been recently established by the competition authorities of Spain and the United States (FTC) in connection with Kyphon's acquisition of some vertebroplasty and non-vertebroplasty assets from DOT. ¹ The same definition was adopted by the competition authorities of Portugal and Spain in relation to Medtronic acquisition of kyphon.
7) Share of the person filing the Notice of Merger in activities that are the subject of the merger	What is the share of the person filing the Notice of Merger in quantitative and financial terms in each of the relevant markets in which it manufactures, markets, distributes or supplies the parties' products. For example: Firm A sells leather shoes, watches, books and records. Firm B sells leather, paper, records and televisions. Firm A must report its share in quantitative and financial terms of the relevant market for the sale of leather shoes (since Firm B supplies a raw material used in the manufacture of leather shoes), in the relevant market for the sale of books (since Firm B supplies a raw material used in the manufacture of books) and in the relevant market for the sale of records (since Firm B sells records). State also the basis for estimates of quantities (market surveys, Central Bureau of Statistics data, estimate). DOT estimates that it accounts for approximately 16-18% of the relevant market.	
8) Competitors	List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.	
	1. <u>Kyphon</u> 2. <u>Medtronic, Inc.²</u> 3. <u>Synthes, Inc.</u>	4. <u>Aesculap Implant Systems, Inc.</u> 5. _____ 6. _____

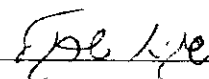
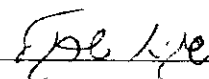
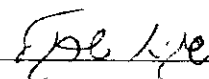
¹ See FTC File No 071 0101 -- Kyphon Inc./ Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation) and Discotech Orthopedic Technologies Inc. FTC press release is attached to this notification form as annex A.

² Medtronic, Inc. recently acquired Kyphon.

F	Attached Documents
13) Documents that must be attached	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merger agreement and its appendices – Annex B 2. Audited financial statements for the last two fiscal years of the person filing the Notice of Merger. A foreign company that files a Notice of Merger may attach audited financial statements of entities through which it operates in Israel, instead of filing its financial statements – Annex C 3. Prospectuses filed by the person filing the Notice of Merger during the last five fiscal years 4. Other documents relevant to considering the competitive effects of the merger. 5. A person filing a Notice of Merger who requests approval of a restrictive arrangement in the context of this Notice of Merger shall attach documents that are relevant to considering the competitive effects of the restrictive arrangement.
G	Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints
14) Restrictive arrangements for which an exemption is sought	<ol style="list-style-type: none"> 1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought. <ol style="list-style-type: none"> (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers: <hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/> (b) The restraints in the arrangement: <u>see description below</u> <hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/> (c) The goods/services to which the arrangement relates: <u>see description below</u> <hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/> (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement): <u>Five (5) years</u> <hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/> 2. Describe the nature of the arrangements and the need for them: The agreement for the acquisition of DOT's Confidence product line by DePuy Spine includes customary non-compete agreements relating to the founder³ and the entrepreneurs of DOT.⁴ The term of the non-compete agreements is 5 years. Such time frame is necessary, given the nature of assets that are being transferred (mainly intellectual property assets, know-how and reputation) and the in-depth acquaintance of the founder and the entrepreneurs with the market. The rationale behind the non-compete agreements is to protect the viability of the divested product line. 3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement. See EXHIBIT G (founder) and EXHIBIT F (entrepreneurs) to the agreement

³ See exhibit G to the agreement.

⁴ See exhibit F to the agreement.

H	Declaration								
15) Declaration	<p>Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:</p> <p>I the undersigned, who serves in the position of <u>Chief Financial Officer</u> of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger. 2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger. 3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part G, above. 4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings). 5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority. <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 40%;">Date</td> <td style="width: 30%;"><u>November 21, 2007</u></td> <td style="width: 20%;">Name of the Company</td> <td style="width: 10%;"><u>Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation)</u></td> </tr> <tr> <td>Name and Title of Authorized Signatory</td> <td><u>Sagi Shergal, C.F.O.</u></td> <td>Company Signature</td> <td><u></u></td> </tr> </table>	Date	<u>November 21, 2007</u>	Name of the Company	<u>Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation)</u>	Name and Title of Authorized Signatory	<u>Sagi Shergal, C.F.O.</u>	Company Signature	<u></u>
Date	<u>November 21, 2007</u>	Name of the Company	<u>Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation)</u>						
Name and Title of Authorized Signatory	<u>Sagi Shergal, C.F.O.</u>	Company Signature	<u></u>						

הודעת מיזוג מקוצרת

<p>הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.</p> <p>• "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.</p> <p>• כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.</p> <p>הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?</p> <p>אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק ז חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.</p> <p>חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.</p>	<p>טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4 (ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות) התשס"ד - 2004.</p> <p>• משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.</p> <p>• "מגיש הודעת המיזוג" - לרבות אדם קשור לו.</p> <p>• "אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש</p>
--	---

מידע כללי על מגיש ההודעה המיזוג			
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג </div>			
(1) המגיש הוא	(2) פרטי המגיש	שם המגיש: Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd Discotech Orthopedic Technologies Inc (collectively "DOT")	מספר טלפון: 09-9511511
(3) פרטי איש קשר	שם האיש קשר: ד"ר דוד תדמור /או עו"ד שי בקל /או עו"ד זהר המאירי, תדמור ושות' עורכי דין	מספר הבית: 11	מספר טלפון נוסף: 03-6846000
(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג	הרחוב / ת"ד: החושלים	שם היישוב: הרצליה	המיקוד: 46724
(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג	הרחוב / ת"ד: מגדל המילניום קומה 8, רח' הארבעה	מספר הבית: 17	שם היישוב: תל אביב
המיקוד: 64739			
1. Kyphon Inc. ("Kyphon") 2. DePuy Spine, Inc. ("DePuy")			
רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א - 2001.			
הבעלות מבוצרת בין מספר בעלי מניות (בהם אנשים פרטיים וקרנות השקעה), כאשר אף אחד מבעלי המניות אינו מחזיק מעל 25% מהון המניות ויכול להשפיע בכוחות עצמו על התנהלות העסקית של החברה.			

עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים		הגדרות
<p>• "מוצרי הצדדים" - טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</p> <p>• "אספקה" - מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</p> <p>• "טובין משיקים" - טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</p>		
השווקים הרלוונטיים לפעילות הצדדים למיזוג:	תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)	6) הגדרת שווקים
מוצרים לטיפול פולשני מינימלי בשברי דחיסה חולייתיים.	<p>הגדרת שוק מוצר זו שימשה לאחרונה את רשויות ההגבלים העסקיים בספרד וארה"ב (FTC) בקשר עם רכישת חלק מהנכסים הוורטברופלסטיים והלא-וורטברופלסטיים של DOT ע"י KYPHON¹. הגדרה זהה אומצה על-ידי רשויות ההגבלים העסקיים בפורטוגל וספרד בקשר עם רכישת Kyphon על ידי Medtronic Inc.</p>	
<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמא: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים) ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p>		7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג בפעילות נשוא המיזוג
<p>DOT מעריכה כי חלקה בשוק הרלוונטי הוא 16-18% לערך.</p>		
פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג:		8) מתחרים
<p>1. Kyphon</p> <p>2. Medtronic, Inc.²</p> <p>3. Synthes, Inc.</p> <p>4. Aesculap Implant Systems, Inc.</p>		

¹ ראה FTC File No 071 0101 – Kyphon Inc./ Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation) and Discotech Orthopedic Technologies Inc. והודעה לעיתונות מטעם ה-FTC, מצ"ב כנספח.

² Medtronic, Inc. רכשה לאחרונה את Kyphon.

מסמכים מצורפים	
<p>1. הסכם המיזוג ונספחיו. – נספח ב'</p> <p>2. דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב - 2 שנות הכספים האחרונות. תברת חוץ המגישה הודעת מיזוג, רשאית לצרף. דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה. – נספח ג'</p> <p>3. תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב - 5 שנות הכספים האחרונות.</p> <p>4. מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.</p> <p>5. מגיש הודעת המיזוג אשר ביקש פטור מאישור הסדר כובל במסגרת הודעת מיזוג זו יצרף מסמכים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של ההסדר הכובל.</p>	<p>(12) מסמכים שיש לצרף</p>

בקשת פטור בגין כבילות נלווית למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת	
<p>פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות</p> <p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.</p> <p>(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעם ומספרי טלפון רלוונטיים:</p> <p>(ב) הכבילות שבהסדר: ראה תיאור בהמשך</p> <p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר: ראה תיאור בהמשך</p> <p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר): חמש (5) שנים</p>	<p>(13) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור</p>
<p>3. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:</p> <p>ההסכם לרכישת קו המוצרים Confidence של DOT בידי DePuy Spine כולל הסכמי אי תחרות מקובלים, המתייחסים למייסד וליזמי DOT. תניית אי התחרות היא לתקופה של 5 שנים. תקופת זמן זו נחוצה לאור טיב הנכסים המועברים (בעיקר קניין רוחני, ידע ומוניטין) וההיכרות המעמיקה של המייסד והיזמים עם השוק. הרציונל שביסוד הסכמים אלה הוא שימור ערכו של קו המוצרים המועבר.</p>	
<p>4. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p> <p>ראה EXHIBIT G (מייסד) ו-EXHIBIT F (יזמים) להסכם.</p>	

14 הצהרה	הצהרה
	<p>הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:</p> <p>אני החתום מטה, _____, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק 2 לעיל. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה). ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני. <p>שם החברה: _____ תאריך: _____</p> <p>Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd.</p> <p>שם מורשה החתימה ותפקידו: _____ חתימת החברה: _____</p>

הנני מאשרת כי הודעה זו מהווה תרגום נאמן למקור של ההודעה באנגלית.

תאריך: 21.11.2007

שם: זהר המאירי, עו"ד

חתימה: _____

זהר המאירי, עו"ד
מ.ר. 45976

ABBREVIATED NOTICE OF MERGER

[Seal of the
Antitrust
Authority]

person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.

- "Control" – as defined in section 1 of the Law.

Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION- WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – one should complete Part G rather than file a separate request for an exemption.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

This form is intended for the situations set out in Regulation 4(c) of the Restrictive Trade Practices Regulations (Registration, Publication and Reporting of Transactions), 5764 – 2004.

Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "the Law" or the "Restrictive Trade Practices Law") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001 (hereinafter – the "Regulations"), unless defined otherwise.

• "Person filing the Notice of Merger" – including person related to him.

• "Person related to person filing the Notice of Merger" – Person who controls the person filing the Notice of Merger, entity controlled by the

15 R'H 6.2004

General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger			
1) The filing person is	<input checked="" type="checkbox"/> The acquiring party in the merger <input type="checkbox"/> The acquired party in the merger		
2) Details concerning the filing person	Name of the Filing Person DePuy Spine, Inc. ("DePuy") Street/P.O. Box Paramount drive	Telephone Number 1-508-880-8100 House Number 325	Additional Telephone Number City Raynham Zip Code MA 02767
3) Contact person Information	Name of Contact Person Dr. David Tadmor and/or Mr. Shai Bakal and/or Mrs. Zohar Hameiri, Tadmor & co., Attorneys at Law Street/P.O. Box (if different than above) Millenium Tower, 8th floor, Ha'arbaa st.	Telephone Number 03-6846000 House Number 17	Additional Telephone Number City Tel-Aviv Zip Code 64739
4) Other parties to the merger transaction	1. <u>Kyphon Inc. ("Kyphon")</u> 3. _____ 2. <u>Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd and Discotech Orthopedic Technologies Inc (collectively "DOT")</u> 4. _____		
5) Ultimate controlling owner of the person filing the Notice	Identify the ultimate controlling owner of the entity that is filing the Notice of Merger. There is no need to list all entities through which the person filing the Notice of Merger is held. In the event of a control group, list all of its members. For these purposes, "control" – as provided in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001. Johnson & Johnson Inc.		

	Business and areas of activity that are the subject of the merger transaction	
Definitions	<ul style="list-style-type: none"> • "Parties' Products" – Goods manufactured, marketed, distributed or supplied by the person filing the Notice of Merger, that are, or their substitutes or tangential goods are, manufactured, marketed or distributed or supplied by another party to the merger or a related person. • "Supply" – Sales of any sort, including to wholesalers. • "Tangential Goods" – Goods that are components in the manufacture or marketing of other goods. 	
6) Definitions of markets	Markets Relevant to the Activities of the Parties to the Merger	Support for Correctness of Market Definition (Optional, no obligation to complete)
	Minimally invasive vertebral compression fracture treatment products.	This product market definition has been recently established by the competition authorities of Spain and the United States (FTC) in connection with Kyphon's acquisition of some vertebroplasty and non-vertebroplasty assets from DOT. ¹ The same definition was adopted by the competition authorities of Portugal and Spain in relation to Medtronic acquisition of kyphon.
7) Share of the person filing the Notice of Merger in activities that are the subject of the merger	<p>What is the share of the person filing the Notice of Merger in quantitative and financial terms in each of the relevant markets in which it manufactures, markets, distributes or supplies the parties' products.</p> <p>For example: Firm A sells leather shoes, watches, books and records. Firm B sells leather, paper, records and televisions. Firm A must report its share in quantitative and financial terms of the relevant market for the sale of leather shoes (since Firm B supplies a raw material used in the manufacture of leather shoes), in the relevant market for the sale of books (since Firm B supplies a raw material used in the manufacture of books) and in the relevant market for the sale of records (since Firm B sells records).</p> <p>State also the basis for estimates of quantities (market surveys, Central Bureau of Statistics data, estimate).</p>	
8) Competitors	<p>DePuy estimates that it accounts for approximately 0.5% of the relevant market (or even less).</p> <p>List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.</p>	
	1. <u>Kyphon</u>	4. <u>Aesculap Implant Systems, Inc.</u>
	2. <u>Medtronic, Inc.²</u>	5. _____
	3. <u>Synthes, Inc.</u>	6. _____

¹ See FTC File No 071 0101 – *Kyphon Inc./ Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation) and Discotech Orthopedic Technologies Inc.* FTC press release is attached to this notification form as **annex A**.

² Medtronic, Inc. has recently acquired Kyphon.

	Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints
14) Restrictive arrangements for which an exemption is sought	<p>1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.</p> <p>(a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(b) The restraints in the arrangement:</p> <p>See description below</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(c) The goods/services to which the arrangement relates:</p> <p>See description below</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):</p> <p>Five (5) years</p> <p>2. Describe the nature of the arrangements and the need for them: The agreement for the acquisition of DOT's Confidence product line by DePuy Spine includes customary non-compete agreements relating to the founder³ and the entrepreneurs of DOT.⁴ The term of the non-compete agreements is 5 years. Such time frame is necessary, given the nature of assets that are being transferred (mainly intellectual property assets, know-how and reputation) and the in-depth acquaintance of the founder and the entrepreneurs with the market. The <i>rationale</i> behind the non-compete agreements is to protect the viability of the divested product line.</p> <p>3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement. See EXHIBIT G (founder) and EXHIBIT F (entrepreneurs) to the agreement</p>

³ See exhibit G to the agreement.

⁴ See exhibit F to the agreement.

15) Declaration	Declaration
Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:	
I, the undersigned, who serves in the position of <u>VP, R&D</u> of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows:	
<ol style="list-style-type: none">1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger.2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger.3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part G, above.4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings).5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority.	
Date	<u>11.20.2007</u>
Name and Title of Authorized Signatory	<u>Ian Burgess</u> <u>VP, R&D</u>
Name of the Company	<u>DePuy Spine, INC</u>
Company Signature	<u>I Burgess</u>

הודעת מיזוג מקוצרת

<p>טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4 (ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות) התשס"ד - 2004.</p> <p>משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.</p> <p>"מגיש הודעת המיזוג" – לרבות אדם קשור לו.</p> <p>"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" – אדם השולט במגיש</p>	<p>הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.</p> <p>• "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.</p> <p>• כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.</p> <p>הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?</p> <p>אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק ז חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.</p> <p>חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.</p>
---	--

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג			
<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג			
(1) המגיש הוא	שם המגיש:	מספר טלפון: 1-508-880-8100	
(2) פרטי המגיש	DePuy Spine, Inc. ("DePuy")	מספר הבית:	מספר טלפון נוסף:
	הרחוב / ת"ד: Paramount drive	שם היישוב: Raynham	המיקוד: MA 02767
(3) פרטי איש קשר	שם האיש קשר:	מספר טלפון: 03-6846000	מספר טלפון נוסף:
	ד"ר דוד תדמור /או עו"ד שי בקל /או עו"ד זהר המאירי, תדמור ושות' עורכי דין	מספר הבית: 17	מספר טלפון נוסף:
	הרחוב / ת"ד: מגדל המילניום קומה 8, רח' הארבעה	שם היישוב: תל אביב	המיקוד: 64739
(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג	1. Kyphon Inc. ("Kyphon") 2. Discotech Orthopedic - Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd Technologies Inc (collectively "DOT")		
(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג	רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א - 2001. Johnson & Johnson Inc.		

עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים		
<p>הגדרות</p> <p>• "מוצרי הצדדים" - טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</p> <p>• "אספקה" - מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</p> <p>• "טובין משיקים" - טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</p>		
השווקים הרלוונטיים לפעילות הצדדים למיזוג:	תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)	(6) הגדרת שווקים
מוצרים לטיפול פולשני מינימלי בשברי דחיסה חולייתיים.	<p>הגדרת שוק מוצר זו שימשה לאחרונה את רשויות ההגבלים העסקיים בספרד וארה"ב (FTC) בקשר עם רכישת חלק מהנכסים הוורטברופלסטיים והלא-וורטברופלסטיים של DOT ע"י KYPHON¹. הגדרה זהה אומצה על-ידי רשויות ההגבלים העסקיים בפורטוגל וספרד בקשר עם רכישת Kyphon על ידי Medtronic Inc.</p>	
<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמא: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים) ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>DePuy מעריכה כי חלקה בשוק הרלוונטי הוא 0.5% לערך (או אף פחות מכך).</p>		(7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג בפעילות נשוא המיזוג
<p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג:</p> <p>1. Kyphon</p> <p>2. Medtronic, Inc.²</p> <p>3. Synthes, Inc.</p> <p>4. Aesculap Implant Systems, Inc.</p>		(8) מתחרים

¹ ראה FTC File No 071 0101 – Kyphon Inc./ Disc-O-Tech Medical Technologies Ltd. (Under Voluntary Liquidation) and Discotech Orthopedic Technologies Inc. והודעה לעיתונות מטעם ה-FTC, מצ"ב כנספח א'.

² Medtronic, Inc. רכשה לאחרונה את Kyphon.

מסמכים מצורפים	
12) מסמכים שיש לצרף	<p>1. הסכם המיזוג ונספחיו. – נספח ב'</p> <p>2. דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב - 2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוף המגישה הודעת מיזוג, רשאית לצרף. דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה. – נספח ג'</p> <p>3. תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב - 5 שנות הכספים האחרונות. – נספח ד'</p> <p>4. מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.</p> <p>5. מגיש הודעת המיזוג אשר ביקש פטור מאישור הסדר כובל במסגרת הודעת מיזוג זו יצרף מסמכים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של ההסדר הכובל.</p>

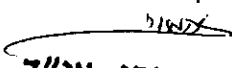
	בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות
13) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור	<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.</p> <p>(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:</p> <p>(ב) הכבילות שבהסדר: ראה תיאור בהמשך</p> <p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר: ראה תיאור בהמשך</p> <p>(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר): חמש (5) שנים</p> <p>3. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:</p> <p>ההסכם לרכישת קו המוצרים Confidence של DOT בידי DePuy Spine כולל הסכמי אי תחרות מקובלים, המתייחסים למייסד וליזמי DOT. תניית אי התחרות היא לתקופה של 5 שנים. תקופת זמן זו נחוצה לאור טיב הנכסים המועברים (בעיקר קניין רוחני, ידע ומוניטין) וההיכרות המעמיקה של המייסד והיזמים עם השוק. הרציונל שביסוד הסכמים אלה הוא שימור ערכו של קו המוצרים המועבר.</p> <p>4. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p> <p>ראה EXHIBIT G (מייסד) ו-EXHIBIT F (יזמים) להסכם.</p>

הצהרה	הצהרה
(14) הצהרה	<p>הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:</p> <p>אני החתום מטה, _____, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק ז' לעיל. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה). ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני. <p>תאריך: _____ שם החברה: DePuy Spine, INC.</p> <p>שם מורשה החתימה ותפקידו: _____ חתימת החברה: _____</p>

הנני מאשרת כי הודעה זו מהווה תרגום נאמן למקור של ההודעה האנגלית.

תאריך: 21/11/2007

שם: זהר המאירי, עו"ד

חתימה: 

זהר המאירי, עו"ד
מ.ר. 45976