

1118
7745

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק) ולאחר התייעצות עם דיוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי בטבת התשס"ח (31 בדצמבר 2007) החלטתי להאריך את הפטור מיוזג י"ג בבסלו התשס"ז (14 בדצמבר 2005) שניתן לצדדים להסדר ואשר פוטר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם בלהלן:

| מס | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס השירות |
|------|-------------------|-----------------------|--------------|
| 7145 | כספונט בע"מ | מכשירי בנק אינטרנטיים | כרטיסי אשראי |

בנק לאומי לישראל בע"מ

בנק דיסקונט לישראל בע"מ

החלטת הממונה מותבסת על כך שאין בהכנס פגיעה של ממש בתרונות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

חוקפו של פטור זה לחמש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתוק פטור מס 7145, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי נשרים 22 ירושלים, ביטעות העבודה והגילול

כ"א בטבת התשס"ח (28 בינואר 2008)
(חמ 41-3)

דונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח עמ' 128; התשס"ח עמ' 113.

ס"ח התשס"ח עמ' 113.

הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964, אני מאשרת כי בניינים שהוקמו בידי המדינה או מטעמה או שנוכחו על ידי המדינה ובנייתם החלה לפני יום כ"ט בטבת התשנ"ה (10 בינואר 1995) או נכללו בתכנית שאושרה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, עד יום י"ב בטבת התשנ"ט (31 בדצמבר 1998) ובנייתם החלה לפני יום ה' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000) על המקרקעין המפורטים להלן המתחמים בצבע כחול בתשריט, הם שיכונים ציבוריים:

| המקום | גרש | חלקות בשלמות | מס' הבניה |
|-------------|-------|-----------------|-----------|
| קרית כואליק | 11535 | 295 | |
| מנחם עיון | 30464 | 115, 37, 36, 34 | 5, 51, 5 |
| תל אביב | 3212 | 1245 | |
| ירושלים | 30139 | 50 | |
| | 30007 | 55 | |
| | 30053 | 40 | |
| | 30001 | 71, 25 | |
| | 30015 | 18 | |
| | 30014 | 95 | |
| לוד | 3354 | 33 | |
| פרח תקווה | 3481 | 30-24, 25-11 | |
| נצרת | 10333 | 52 | |

ס"ח התשכ"ד עמ' 127; התשנ"ה עמ' 147; התשנ"ט עמ' 95; י"ב התשנ"ה עמ' 1016.

ס"ח התשכ"ה עמ' 307.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

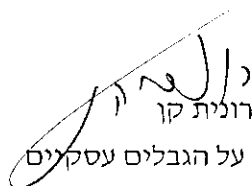
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' בטבת תשס"ח (18 בדצמבר 2007) החלטתי להאריך את הפטור² מיום 14 בדצמבר 2005 שניתן לצדדים להסדר ואשר פוטר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס / השרות |
|------|---|-------------------------|--------------|
| 7145 | כספונט בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ | מכשירי בנק אוטומטיים | כרטיסי אשראי |

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לחמש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7145 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א שבט, תשס"ח

28 ינואר, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² י.פ. התשס"ו, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' טבת תשס"ח

18 דצמבר 2007

פטור: 7145

בפקס: 03-6966464

לכבוד

מר גל רוזנט, עו"ד

גב' אפרת בן עמי, עו"ד

הרצוג פוקס נאמן ושות'

בית אסיה, רחוב ויצמן 4

תל אביב 64239

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: כספונט בע"מ - בנק

לאומי לישראל בע"מ - בנק דיסקונט לישראל בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים הנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: עו"ד יאירה פרנקל



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור להסדר כובל שצדדים לו כספונט בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ

1. פתח דבר

ביום 13 בנובמבר 2007 הונחה בפניי בקשה למתן פטור נוסף לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל שצדדים לו הם כספונט בע"מ (להלן: "כספונט"), בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי") ובנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "בנק דיסקונט"), שעניינו הסכם סליקה של מכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM") בין כספונט ובין בנק לאומי (להלן: "ההסכם"). בעבר, הענקתי להסכם זה פטור לתקופה מוגבלת של שנתיים¹ (להלן: "הפטור הקודם"), וכעת, לקראת פקיעתו של הפטור, מתבקשת הארכתו לתקופה נוספת.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 תאור הצדדים

כספונט, הינה חברה המפעילה רשת של מכשירי ATM (הידועים בכינוי שהפך גנרי - "כספומט") אותם היא משווקת לבתי עסק שונים. בעלי המניות בכספונט הם 80% וריפון ישראל בע"מ², 10% כרטיסי אשראי לישראל (להלן: "כ.א.ל")³ ו- 10% בנק דיסקונט.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור להסדר כובל שצדדים לו **כספונט בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ**; 2005 הגבלים עסקיים 5000668.

² וריפון, אשר רכשה ביום ה-1 בנובמבר 2006 את ליפמן הנדסה אלקטרונית בע"מ, שהחזיקה בחברת כספונט, הינה אחת החברות הבינלאומיות הגדולות בעולם העוסקות במערכות תשלום אלקטרוניות מאובטחות ומניותיה נסחרת בבורסת תל-אביב ובורסת הנאסד"ק. החברה בינלאומית פרוסה על פני למעלה מ-100 מדינות ועוסקת בפיתוח, ייצור

מכשירי ה-ATM אשר משווקת כספונט מושכרים לבתי עסק, והם מצידם מופקדים על תפעולם השוטף של המכשירים: בית העסק מקצה את המקום, קו הטלפון ונקודת חשמל והוא גם אשר טוען את הכסף במכשיר מתוך מלאי המזומנים שלו. בכל משיכה משלם הלקוח עמלה עבור משיכת המזומנים, אשר נקבעת על ידי בית העסק – על פי ראות עיניו. בטרם הוצאת הכסף, מכשיר ה-ATM של כספונט מיידע את הלקוח בסכום עמלת המשיכה וכן כי עמלת המשיכה נגבית ללא קשר ובנוסף לעמלת שורה של הבנק. לאחר אישורי הלקוח להודעות אלו מקבל הלקוח את סכום המשיכה וכספונט מחייבת את חשבון הלקוח בסכום המשיכה ועמלת המשיכה יחדיו. סכום זה מופקד בחשבון בעל העסק על ידי כספונט, בניכוי הסכומים המגיעים לה.

כיום, כספונט מפעילה רשת ATM אליה מחוברים מאות המכשירים ששיווקה ואשר פרושים בכל רחבי הארץ, במגוון בתי עסק.

בנק דיסקונט, הוא הבנק השלישי בגודלו בישראל, העוסק במגוון שירותים בנקאיים מקומיים ובינלאומיים. בין היתר, הבנק הוא בעל השליטה בחברת כרטיסי האשראי כ.א.ל.

בנק לאומי הוא אחד משני הבנקים הגדולים בישראל, העוסק במגוון שירותים בנקאיים מקומיים ובינלאומיים. בין היתר, הבנק הוא בעל השליטה המלאה בחברת כרטיסי האשראי לאומי קארד בע"מ.

2.2 תאור ההסכם

הסבר מפורט על אופן פעולת המערכת מצויה בהחלטת הפטור הקודם. בקליפת האגוז, נזכיר כי ביצוע משיכת המזומנים במסופי כספונט, כמו בכל ATM, כרוכה בביצוע בדיקות, אימותים והתחשבות אל מול הבנקים בהם מתנהלים החשבונות מהם נמשכים הכספים. לפני שהלקוח מקבל את שטרות הכסף לידיו, על המערכת לוודא כי המשיכה מבוצעת על ידי מי שרשאי לעשות שימוש בכרטיס וכן כי הבנק בו מתנהל החשבון של המושך מעניק אישור למשיכה. אימות הסיסמה המוקלדת על ידי הלקוח, קבלת אישור הבנק למשיכה והעברת הזיכויים והחיובים בגין המשיכה לאחר השלמתה, מצריכה סליקה ממוחשבת המטפלת בקליטת החיובים ומעבירה אותם ליעדם, תוך חיבור למערכות הבין-בנקאיות המנוהלות על ידי שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א").

על פי הסכם הסליקה נשוא בקשה זו, סליקת משיכות המזומנים תבוצע עבור כספונט הן על ידי בנק לאומי והן על ידי בנק דיסקונט. על פי ההסכם, כאשר החשבון המחויב מתנהל אצל בנק לאומי יסלוק בנק לאומי את המשיכה; כאשר חשבון הבנק המחויב מתנהל בבנק דיסקונט, בנק דיסקונט הוא אשר יסלוק את המשיכה; ואילו ביחס לחשבונות אשר אינם מנוהלים בבנק לאומי או בבנק דיסקונט יתחלקו שירותי הסליקה באופן שווה בין הבנקים.

שיווק של מערכות סליקה ומוצרי קצה לקריאת כרטיסי אשראי וכרטיסים חכמים, מבוססי טכנולוגיה מתקדמת. החברה מפעילה בישראל עשרות אלפי מסופים לקריאת כרטיסי אשראי, בשם המותג נורית.

³ כ.א.ל, הינה חברת כרטיסי אשראי המנפיקה כרטיסי ויזה, MasterCard ודיינרס, המצויה בבעלות משותפת של בנק דיסקונט (71.83%) והבנק הבינלאומי הראשון בע"מ (28.17%).

לדברי כספונט קיים צורך מהותי בהסכם הסליקה הכפול, היוצר גיבוי הדדי של מערכות הסליקה. גיבוי זה הוא חיוני לפעילותה בעת קיומן של בעיות תפעוליות במערכות הסליקה והוא מאפשר למכשירי כספונט להוות חלופה תחרותית יציבה ומשמעותית למכשירי ה-ATM של הבנקים.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1. ענף מכשירי ה-ATM בישראל

בחודש דצמבר 2005 הוסר הפיקוח הממשלתי על עמלות משיכת המזומנים ממכשירי ATM של תאגידים בנקאיים המצויים במרחק העולה על 500 מטרים מסניף של אותו תאגיד בנקאי⁴. שינוי רגולטורי זה הביא לתמורות רבות בענף מכשירי ה-ATM, כשניתן להצביע על שלוש מגמות מרכזיות⁵:

האחת, ירידה במספר המשיכות ממכשירי ה-ATM. במהלך השנים חלה ירידה במספר המשיכות משיא של כ-124 מיליוני ₪ בשנת 2002 לכ-119 מיליוני ₪ בסוף שנת 2006, המשקפת ירידה של כ-4%. במקביל לירידה במספר המשיכות, נרשמה מגמה נוספת של עלייה בגובה המשיכה הממוצעת, מ-313 ₪ בשנת 2002 ל-422 ₪ בשנת 2006, המשקף גידול נומינאלי של 35%⁶. גידול זה מוסבר בין היתר, בהתגברות הנטייה לחסוך במספר המשיכות עקב עמלת המשיכה.

המגמה השלישית והעיקרית לענייננו, היא גידול משמעותי במספר מכשירי ה-ATM. כיום, קיימות בישראל 7 רשתות של מכשירי ATM. רשתות אלו מתפעלות למעלה מ-1,900 מכשירים, כאשר חמש רשתות מופעלות על ידי חמשת הבנקים הצדדים להסדר נשוא הפטור, השישית על ידי שב"א, המצויה בבעלות הבנקים, והשביעית על-ידי כספונט.

שיעור הגידול במספר המכשירים בשנים 2005 ו-2006 עמד על כ-38% לעומת גידול בשיעור זניח של כ-2.4% בין השנים 2004 ל-2005, עובר להסרת הפיקוח. בעוד שהגידול במכשירים הצמודים לסניפי הבנק עמד על כ-2.9% בלבד, עיקר הגידול במספר מכשירי ה-ATM של הבנקים היה במכשירים מרוחקים מהסניפים, כשאת עיקר הגידול בשנים האחרונות יש לזקוף לזכותה של **כספונט**. נתונים אלו עולים בקנה אחד עם הירידה הניכרת שאובחנה בנתח השוק המצרפי של הבנקים במספר מכשירי ה-ATM: בעוד שבשנת 2002 עמד נתח השוק המצרפי של הבנקים על 91.22%, הרי שבסוף שנת 2006 עמד נתח השוק המצרפי של הבנקים על 68.5% בלבד, כאשר הנתח של כספונט עמד על כ-22.5% מכלל המכשירים⁷. נתונים אלו שופכים אור על השינוי המהותי

⁴ צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (הסרה חלקית של הפיקוח מעמלת משיכת מזומנים באמצעות מכשירים אוטומטיים), תשס"ה-2005.

⁵ הרחבה נוספת בסוגיית התחרות בענף ה-ATM והתפתחותה, ניתן למצוא בפטור שניתן זה עתה במסגרת החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2007 הגבלים עסקיים

⁶ בנק ישראל, מחלקת המטבע "סקירה שנתית 2006-2007", בע' 12-13.

⁷ בנק ישראל המפקח על הבנקים "מידע שנתי על התאגידים הבנקאיים 2006-2002", בע' 15.

והחינוי שחל בשוק והוא התפתחותה של תחרות בשוק מכשירי ה-ATM המרוחקים מסניפי הבנק, תחרות בה כספונט מהווה שחקן משמעותי.

כאמור, השינוי העיקרי בתחרות מורגש בתחום המכשירים המרוחקים מסניפי הבנקים שם הונהגה עמלת משיכה וזאת בשונה מהמתרחש בתחום מכשירי ה-ATM הצמודים לסניפי הבנק, בהם לא נגבית עמלת משיכה, למעט עמלת השורה. כתוצאה מכך, נתח השוק המצרפי של הבנקים מסך כלל משיכות הכספים נותר גבוה ביותר ועומד על כ-93.4% מכלל המשיכות נכון לאוגוסט של 2007. לאחר ניכוי נוסף של המשיכות הנעשות בשב"א, הרי שחלקה של כספונט מסך כלל משיכות הכספים עומד על שיעור נמוך ביותר.

במקביל להתפתחויות המתוארות בענף מכשירי ה-ATM, במהלך השנתיים האחרונות נוספו חלופות נוספות המאפשרות משיכת מזומנים באמצעות כרטיסי אשראי, בהן רשת סופר-פארם וחנויות הנוחות בתחנות הדלק השונות. אמנם, קיימים הבדלים בין רשתות מכשירי ה-ATM של הבנקים ושבה לבין הרשת של כספונט ובין אלו לבין הרשת של חנויות הנוחות בתחנות הדלק – במבנה המכשיר ותכונותיו, בגובה הסכום שניתן למשיכה, באופן החיוב וכדומה, אך המכשירים תחליפיים במידה רבה אלו לאלו. **יוצא אפוא, כי בפני הצרכן עומדות אלטרנטיבות שונות ומגוונות למשיכת מזומנים בסניפי הבנקים ומחוץ להם.**

להשלמת התמונה נוסיף, כי נוסף על הגידול במספר המכשירים המרוחקים מסניפי הבנק ובהיקף הפריסה, גידול התחרות בענף זה בא לידי ביטוי גם במשתנים נוספים כגון עמלת המשיכה ורכישת מקום להצבת המכשירים. אמנם, עמלת המשיכה במכשירי כספונט נקבעת על ידי מחזיק המקום בו מוצב המכשיר ולא על ידי חברת כספונט, אולם מטבע הדברים גובה העמלה מושפע גם מהתחרות בענף בכלל ובאזור הגיאוגרפי בפרט.

3.2. החשש התחרותי

בהסכם הסליקה של כספונט עם בנק לאומי ובנק דיסקונט, עשויים היו להתעורר שני חששות תחרותיים עיקריים:

החשש הראשון הוא, כי הסכם הסליקה יפחית את תמריציהם של הבנקים שהם צד להסדר להתחרות בענף שירותי ה-ATM. אולם, מהניתוח התחרותי של ענף ה-ATM המתואר לעיל עולה כי בנקים אלו לוקחים חלק בתחרות בענף גם באופן עצמאי, על-ידי התקנת עמדות ATM חוץ בנקאות, וגם באמצעות אחזקותיהן במכשירים של שב"א המוחזקת על-ידי הבנקים.

החשש השני הוא, כי הסכם הסליקה יגרום להקטנת האפשרויות של שחקנים פוטנציאליים נוספים בענף מכשירי ה-ATM, דוגמת כספונט, להתקשר עם בנק לאומי לצורך מתן שירותי סליקה. חשש זה מופג במספר אמצעים: ראשית, בהסכמי הסליקה שנחתמו בין כספונט לבין כל אחד מהבנקים הובהר במפורש, כי אין בהסכמי הסליקה כדי למנוע מהבנקים מליתן שירותים כלשהם לגופים אחרים, לרבות שירותי סליקה ולרבות הפעלת מכשירי בנק אוטומטיים אחרים, או להגבילם בכך בכל דרך שהיא. שנית, מבדיקות שקיימה הרשות עולה, כי אין כל מגבלה על כושר הייצור של שירותי סליקה של הבנקים, ולפיכך, אין במתן שירותי סליקה לכספונט כדי לשלול מהבנקים את היכולת להעניק שירותים אלו לכל אדם אחר. למעשה, ההפך הוא הנכון, משום שהרווח של

הבנקים ממתן שירותי סליקה נובע מפעולות משיכה, כך שרווחי הבנקים צפויים לגדול ככל שהיקפי הסליקה שלהם יורחבו. זאת, בנוסף על האפשרות העומדת בפני כל שחקן נוסף המבקש להתחרות בשוק מכשירי ה-ATM, לפנות לבנקים נוספים המסוגלים לספק שירותים דומים, בלא מגבלות מיוחדות.

על מנת לבחון את השפעתו של הסכם הסליקה על התחרות בענף ה-ATM, נקבע בהחלטת הפטור הקודם כי הפטור יוגבל לתקופה קצובה של שנתיים, אשר בסיומה תיבחן השפעתו על מערך הסכמי הסליקה של שחקנים אחרים בענף. כיום, בסיומה של תקופה זו, וכפי שתואר לעיל, שירותי הסליקה למכשירי ATM שמעניקים בנק לאומי ובנק דיסקונט הלכו והתרחבו, הן מבחינת מספר המכשירים והן מבחינת היקף הסליקה, בלא שנצפה כל קושי בהגדלת כושר הייצור של שירותי הסליקה. יתר על כן, הבנקים אף ניהלו משא ומתן להרחבת שירותים אלו לחברות נוספות המבקשות להיכנס לשוק, בלא כל מגבלה על היקפי הסליקה.


מכל האמור לעיל עולה, כי לקיומה של כספונט חשיבות תחרותית בענף מכשירי ה-ATM בישראל וכי בחינת ההסדר הכובל אשר במסגרתו פעלה כספונט במהלך השנתיים האחרונות, העלתה כי ההסדר לא הביא לפגיעה תחרותית ואף אינו צפוי להביא לפגיעה כזו, במי מהשווקים הרלוונטיים, אף בשנים הקרובות. נוכח זאת, הוחלט להאריך את הפטור לתקופה נוספת של חמש שנים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה לחמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' בטבת תשס"ח

18 בדצמבר 2007



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 18.12.07 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02
מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 7149 : המשביר החדש – אוריין
דב מישור מנוע בפטור 5669 – שב"א
בפטור 5667 - מס"ב

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

| מס' תיק | הצדדים למיזוג | כלכלן/ית |
|---------|---|-----------|
| 7165 | ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ תאת תעשיות בע"מ | ארז רפאלי |
| 7168 | ישראל מנדלסון הספקה טכנית והנדסית- קמ"ן (2005) בע"מ אור 87-אופיר שי (1991) בע"מ קבוצת לב אופיר בע"מ | ארז רפאלי |
| 7172 | אמות השקעות בע"מ דנישרא פארק אפק בע"מ | אלה בודמן |
| 7170 | רבוע כחול ישראל בע"מ מרקדו גולד עסקים א.ג. (2005) בע"מ | גיא |

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

| | | |
|------|---|--------------------|
| 7150 | סטימצקי (2005) בע"מ צליל חדש (97) בע"מ הליקון בע"מ | אלינור כליפזאדה |
|------|---|--------------------|

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

| | | |
|------|---|-----------|
| 7164 | טחנות קמח מפרץ בע"מ הטחנות הגדולות של ארץ ישראל בע"מ | אליאס עזם |
|------|---|-----------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

| | | |
|------|--|-------|
| 7149 | המשביר החדש לצרכן בע"מ ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ אוריין-רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ | אליאס |
|------|--|-------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור נלווה למיזוג

בקשות הפטור הוצגו בפני חברי הועדה ופורטו בחוות הדעת הכלכליות כלהלן:

| | | |
|------|--|-------|
| 7153 | צליל חדש (97) בע"מ סטימצקי (2005) בע"מ הליקון בע"מ | איריס |
|------|--|-------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

| | | |
|------|--|-------|
| 7163 | המשביר החדש לצרכן בע"מ ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ אוריין-רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ | איריס |
|------|--|-------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים עפ"י האמור בחוות הדעת הכלכלית שלא לאשר את הכבילה לפיה ישאל וטורקיז התחייבו שלא להתחרות בפעילות אוריין כל עוד לא פחתו אחזקותיהן מתחת ל-10% ממניותיה. חברי הועדה ממליצים לאשר את הכבילה ובתנאי שאחזקותיהן יפחתו מתחת ל-14% כמפורט לעיל.

| | | |
|------|---|-------------|
| 7116 | הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסיים בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ גילעד גמלאות לעובדים דתיים בע"מ | יאירה, אורי |
|------|---|-------------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

| | | |
|------|---|-------|
| 7145 | כספונט בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ | יאירה |
| 7140 | כרמית תעשיות ממתקים בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ | איריס |
| 7129 | קריסטל מוצרי צריכה בע"מ ניופאן בע"מ | איריס |
| 7033 | הדר סוכנויות לצורכי צילום בע"מ ציוד הנדסי דל-תה בע"מ | גולן |
| 5669 | שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) בנק הפועלים בנק לאומי לישראל בנק המזרחי המאוחד בנק דיסקונט הבנק הבינלאומי הראשון לישראל | אבנר |
| 5667 | מרכז סליקה בנקאי בע"מ (מס"ב) בנק פועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בנק דיסקונט בע"מ | אבנר |

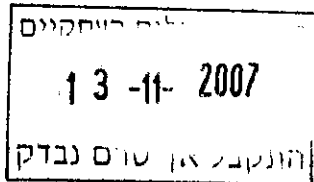
החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים העסקיים") ובהמשך לפטור אשר ניתן על ידי הממונה ביום 14 בדצמבר 2005 ואשר תוקפו עד ליום 13 בדצמבר 2007 - מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:



כספונט בע"מ ("כספונט")

מען: רח' העמל 11, ראש העין 48092

מען למסירת מכתבים: עו"ד גל רוזנט/ עו"ד אפרת בן-עמי

הרצוג פוקס נאמן ושות', עורכי דין

בית אסיה, רח' ויצמן 4, תל-אביב 64239

טלפון: 03-6922091; פקס: 03-6966464

2. הצדדים האחרים להסדר:

1. בנק לאומי לישראל בע"מ ("בנק לאומי")

רח' יהודה הלוי 32-26, תל-אביב 65136

2. בנק דיסקונט לישראל בע"מ ("בנק דיסקונט")

רח' יהודה הלוי 31-27, תל-אביב 65136

(יחד עם כספונט: "הצדדים להסדר")

3. צורת ההסדר: הסכם התקשרות בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

1. חוזה מיום 17 בדצמבר 2003 בין ליפמן הנדסה אלקטרונית בע"מ, בנק דיסקונט וכרטיסי

אשראי לישראל בע"מ, בדבר ייסודה של כספונט ("הסכם המייסדים"), המצ"ב כנספח א';

2. הסכם סליקה בין כספונט לבין בנק דיסקונט (נספח 4 להסכם המייסדים) ("הסכם סליקה

דיסקונט"), המצ"ב כנספח ב';

3. הסכם סליקה מיום 19 במאי 2005 בין כספונט לבין בנק לאומי ("הסכם סליקה לאומי"),

המצ"ב כנספח ג';

4. כתב תיקון להסכם סליקה דיסקונט ("התיקון להסכם סליקה דיסקונט"), המצ"ב כנספח ד'.

(ביחד: "מסמכי ההסדר")

כן מצ"ב בקשת פטור שהגישו הצדדים להסדר ביום 7 ביולי 2005 ("בקשת הפטור הקודמת")

וכן החלטת הפטור מיום 14 בדצמבר 2005 ("החלטת הפטור"), כנספחים ה' ו-ו', בהתאמה.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

אספקת שירותי סליקה (ושירותים הכרוכים בסליקה) למשיכת מזומנים באמצעות כרטיסי חיוב בנקאיים במכשירים למשיכת מזומן ("שירותי הסליקה" ו"מכשירי ATM", בהתאמה).

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

על-פי מסמכי ההסדר, יספקו בנק לאומי ובנק דיסקונט לכספונט שירותי סליקה למכשירי ATM שבבעלות כספונט. הסליקה תתבצע באופן הבא:

– כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצל בנק לאומי, תבוצע הסליקה על ידי בנק לאומי.

– כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצל בנק דיסקונט, תבוצע הסליקה על ידי בנק דיסקונט.

– כל יתר המשיכות תחולקנה בין בנק לאומי לבין בנק דיסקונט בחלקים שווים.

7. תקופת ההסדר הכובל:

מסמכי ההסדר (ולפיכך ההסדר כולו) אינם מוגבלים בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:

1. ההסדר שאישורו מתבקש במסגרת בקשה זו (למעט נוסח התיקון להסכם סליקה דיסקונט) כבר נבחן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה") והוענק לו פטור. מאחר שמאפייני התחום וכן הנימוקים המצדיקים הענקת פטור על ידי הממונה להסדר פורטו בהרחבה במסגרת בקשת הפטור הקודמת, לא מצאנו מקום לפרטם מחדש. לנוחותכם צורפה, אפוא, בקשת הפטור הקודמת (כנספח ה' לבקשה זו), וכספונט חוזרת על האמור בה (למעט בכל הנוגע לבקשה שנמשכה בנוגע לרכישת מניות כספונט על ידי בנק לאומי).

כן יש לציין, כי בימים אלה נערכת, למיטב ידיעתה של כספונט, בחינה מעמיקה של התחומים הרלוונטיים בידי רשות ההגבלים העסקיים, במסגרת בחינת הענקת פטור מחדש להסכם שבין הבנקים לבין שבי"א. כספונט מניחה, אפוא, כי בידי הרשות כבר רוכז כל החומר, הרלוונטי אף לבדיקת ההסדר שבפנינו. עם זאת, נעמוד להלן בקצרה על עיקרי הנימוקים להצדקת הארכת הפטור.

2. הצורך בהתקשרות בין כספונט בהסכם למתן שירותי סליקה עם יותר מבנק אחד הוא צורך עליון לפעילותה, וזאת בשל הצורך בגיבוי הדדי של מערכות הסליקה. מדי פעם בפעם מושבתות מערכות הסליקה של הבנקים, בין בשל הצורך לבצע עבודות תחזוקה ובין בשל תקלה טכנית. לו הייתה כספונט תלויה בשירותי הסליקה של סולק אחד בלבד, לא היה עומד לרשותה גיבוי במקרה של תקלה והשירות ללקוחותיה, וכפועל יוצא מכך - שמה הטוב - היו נפגעים באופן משמעותי.

3. במקביל, אין בהסדר כל חשש לפגיעה בתחרות:

3.1 ראשית, מסמכי ההסדר אינם מגבילים במאומה את בנק לאומי או את בנק דיסקונט מלספק שירותי סליקה לכל גורם אחר (לרבות למתחרים של כספונט) וכל אחד מהצדדים חופשי

להתקשר בהסדרים אחרים שעניינם דומה (ר' סעיף 9.3 להסכם המייסדים וכן סעיפים 9.3.1-9.3.3 וסעיף 23.5 להסכם סליקה לאומי).

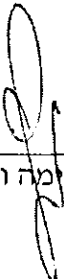
3.2 מעבר לכך - כפי שצוין בהחלטת הפטור, אין כל מגבלה על כושר הייצור (של שירותי סליקה) מצד בנק לאומי ובנק דיסקונט, ולפיכך - אין בהסכם בכדי לשלול ממי מהם את היכולת להעניק שירותי סליקה לכל אדם אחר.

4. ואכן, למיטב ידיעתה של כספונט התקשר אך לאחרונה בנק לאומי בהסכם לאספקת שירותי סליקה עם מתחרה חדש העומד על ספו של השוק. למיטב ידיעתה של כספונט, אספקת השירותים על ידי המתחרה החדש, בהתבסס על הסכם הסליקה שלו עם בנק לאומי, צפויה להתחיל כבר **בינואר 2008**.

5. אין אפוא בהסדר בכדי להקים כל חשש לפגיעה בתחרות בשווקים הרלוונטיים. בנוסף, הוכח כי לא מתקיימות בהסדר הנסיבות שבגינן הוגבלה תקופת הפטור הקודם לשנתיים בלבד, כמתואר לעיל.

6. בנסיבות אלה, נודה לקבלת פטור מן הצורך בקבלת אישור בית הדין להסדר, במתכונת המתבקשת בבקשה זו, לתקופה בת **חמש שנים**. הענקת הפטור להסדר לתקופה שכזו (בהעדר כל חשש תחרותי, כאמור) תעניק לכספונט ודאות, תקל על פעילותה ותמנע הוצאות מיותרות שיידרשו לשם חידוש הפטור, שוב, בתום תקופה קצרה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים¹, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

| | | |
|---|-----------------------------|--------------------------|
|  חתומה וחותרת | מוסי כץ, מנכ"ל שם ותפקיד | 12 בנובמבר 2007 תאריך |
|---|-----------------------------|--------------------------|

¹ למעט האמור בסעיף 4 לבקשה זו, אשר נסמך על מיטב ידיעתה של כספונט.