

הודעה על מיזוג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בהתאם לסעיף 121 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988, אני מודיעה על הכנתו לאישור של המיזוגים שלהלן:

מס' מיזוג	שמות החברות הממוזגות	העיסוק העיקרי של החברות הממוזגות
7270	דובמן ושכטר 2007 בע"מ הליקון כנען (1989) בע"מ מימר תיאטרון בע"מ ציאל, הקשורה בע"מ	חברת השקעות הפקת תקליטים הופעות מוסיקה השקעות בתקשורת

המזגים של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.untiltrust.gov.il

כ"ה באדר א' התשס"ח (5 במרס 2008)
רח' 2156-3

מרב בארי
ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988, ולהלן - החוק, ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ח בטבת התשס"ח (6 בינואר 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם שלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבידה	הנכס השירות
7089 ב.	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ אל-רון אילת הפצה בע"מ	הסכם הפצה	סיגריות

ההחלטה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בהחרות וכי עיקרן של הכבידות אינו בהפחתת החרות או מניעתה, ואין בו כבולות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 115(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתק פטור מס' 7089/ב, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט באדר א' התשס"ח (6 במרס 2008)
רח' 41-3

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1988, ולהלן - החוק, ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י' בטבת התשס"ח (10 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם שלהלן:

ס"ח התשנ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס השירות
7140	בימית תעשיות ממתקים בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	הסדר הפצה בלעדית	ממתקים

ההחלטה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.
בהתאם לסעיף 51א לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתוך פטור מס' 143 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"א בשבט תשס"ח (29 בינואר 2008)
(חמ' 41-15)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום 11 במרץ תשס"ח (12 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס השירות
7089 א	מנה אלישר הפצד בע"מ שמונה סיטונאים	הסכם הפצה	סיגריות

ההחלטה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 51א לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתוך פטור מס' 7089 א במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ט באדר א' תשס"ח (6 במרץ 2008)
(חמ' 41-13)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום 11 במרץ תשס"ח (27 בינואר 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

ס' ד תשס"ח עמ' 128; תשס"ח עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ה באדר א תשס"ח

2 במרץ 2008

פטור: 7140

בפקס: 03-6854092

לכבוד

מר יצחק בכר, עו"ד

י. בכר ושות'

רחוב מרמורק 17

תל אביב 64254

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: כרמית תעשיות
ממתקים בע"מ - גורי יבוא והפצה בע"מ – תיקון טעות סופר

אודיעך, כי בהחלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים
התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים
בנדון, מיום 19 בדצמבר 2007 נפלה טעות סופר.

לפיכך בעמוד האחרון להחלטה, במקום "ולהאריך את תוקף הפטור המבוקש", צריך להיות
"ולהעניק את הפטור המבוקש".

יתרת ההחלטה תישאר ללא שינוי.

בכבוד רב ובברכה,

איריס אכמון עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י' בטבת תשס"ח (19 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7140	כרמית תעשיות ממתקים בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	הסדר הפצה בלעדית	ממתקים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7140 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א שבט, תשס"ח

28 ינואר, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י' טבת תשס"ח

19 דצמבר 2007

פטור : 7140

בפקס : 03-6854092

לכבוד

מר יצחק בכר, עו"ד

י. בכר ושות'

רחוב מרמורק 17

תל אביב 64254

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : כרמית תעשיות

ממתקים בע"מ - גורי יבוא והפצה בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין גורי יבוא והפצה בע"מ לבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ

1. פתח דבר

ביום 8 בנובמבר 2007 הונחה על שולחני בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין גורי יבוא והפצה בע"מ (להלן: "גורי") לבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ (להלן: "כרמית"), בדבר הסדר הפצה בלעדית לו נלוות מספר כבילות.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפתחת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסדר

גורי היא חברה בבעלות משפחת גורי, העוסקת ביבוא, שיווק, מכירה והפצה של מוצרי מזון וחומרי ניקיון. גורי אינה מפיצה מוצרים המתחרים במוצרים המיוצרים על-ידי כרמית. כרמית היא חברה שפעילותה מתמקדת בייצור ממתקים ושוקולד.

עובר להסכם בין הצדדים, הפיצה כרמית את מוצריה בעצמה. לאחר חתימת ההסכם העבירה כרמית את כל מערך ההפצה שלה לידי גורי, לרבות המחסן, המשאיות ואנשי ההפצה. בכך הפכה גורי לזרוע ההפצה הבלעדית של כרמית לשוק הקמעונאי. ככלל, הסדרים מסוג זה, שעניינם בבלעדיות הדדית בין ספק למפיץ, אינם נחשבים הסדרים כובלים, בהתאם לסעיף 3(6) לחוק ההגבלים העסקיים. ההסדר שבפניי אינו בא בגדר הסעיף האמור, משום שלכרמית עומדים מספר ערוצי הפצה ישירים לגורמים מסוימים, בעלי מאפיינים מיוחדים, ועל כן הבלעדיות ההדדית אינה מלאה. בהסכם שלוש כבילות:

1. בלעדיות הדדית – כרמית מינתה את גורי למפיצה הבלעדית של מוצריה בגבולות מדינת ישראל והרשות הפלסטינית. מאידך התחייבה גורי שלא לעסוק בתקופת ההסכם במישרין או בעקיפין ביבוא, יצור, הפצה קידום מכירות, רישוי או מתן כל שירות אחר בקשר עם מוצרים

בעניינו משכה של תקופת אי-התחרות סביר, בהתחשב במידע הסודי, הידע והמומחיות שצפויה כרמית להעביר לגורי. כאמור, בתחום ההפצה פועלים גורמים רבים וחסימי הכניסה לתחום זה אינם גבוהים. בנסיבות אלה, אי התחרות אינה מקימה משוכה גבוהה בפני מתחריה של כרמית, המבקשים להיכנס לשוק, ולפיכך איני רואה חשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מתנייה זו.

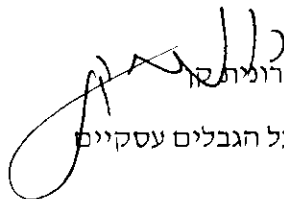
3. קביעת המחיר – כפי שכבר צוין בעבר², במצב בו נעזר ספק בשירותיו של מפיץ אחד בלבד, ממילא לא תתפתח תחרות תוך-מותגית (intrabrand), ולפיכך קביעת מחיר על ידי הספק אינה צפויה לגרום לעליית מחירים. יתר על כן, ההסכם קובע מנגנון של קונסיגנציה, המטיל את הסיכונים הכלכליים השונים ביחס למוצרים על כרמית. במצב זה, כפי שכבר צוין בהחלטות הממונה בעבר³, יש מקום לאפשר לכרמית להיות מעורבת בקביעת מחיר המוצרים, היות שהיא נושאת בסיכון הכלכלי בגין אותם מוצרים. בהתאם, אין מניעה לתת פטור גם לכבילה זו.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהאריך את תוקף הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה שלוש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית סגל
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י' בטבת, תשס"ח

19 בדצמבר 2007

² החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מעברות בע"מ לבין דיפלומט תמרוקים בע"מ מיום 26 בנובמבר 2001 (2001 הגבלים עסקיים 3012919) בפסקה 3(3) להחלטה

³ ר', למשל, החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ לבין זיתא תעשיות שמן (1999) בע"מ 2006 הגבלים עסקיים 5000453, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין דנשר בע"מ לבין אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ ובין דנאגיס בע"מ (חברה בייסוד) 2001 הגבלים עסקיים 3010585



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 18.12.07 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02
מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 7149 : המשביר החדש - אוריין
דב מישור מנוע בפטור 5669 - שב"א
בפטור 5667 - מס"ב

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7165	ישראל אמלט השקעות (1993) בע"מ תאת תעשיות בע"מ	ארז רפאלי
7168	ישראל מנדלסון הספקה טכנית והנדסית- קמ"ן (2005) בע"מ אור 87-אופיר שי (1991) בע"מ קבוצת לב אופיר בע"מ	ארז רפאלי
7172	אמות השקעות בע"מ דנישרא פארק אפק בע"מ	אלה בודמן
7170	רבוע כחול ישראל בע"מ מרקדו גולד עסקים א.ג. (2005) בע"מ	גיא

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

7150	סטימצקי (2005) בע"מ צליל חדש (97) בע"מ הליקון בע"מ	אלינור כליפזאדה
------	---	--------------------

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

7164	טחנות קמח מפרץ בע"מ הטחנות הגדולות של ארץ ישראל בע"מ	אליאס עזם
------	---	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

אליאס	המשביר החדש לצרכן בע"מ ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ אוריין-רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ	7149
-------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור נלווה למיזוג

בקשות הפטור הוצגו בפני חברי הועדה ופורטו בחוות הדעת הכלכליות כלהלן:

איריס	צליל חדש (97) בע"מ סטימצקי (2005) בע"מ הליקון בע"מ	7153
-------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

איריס	המשביר החדש לצרכן בע"מ ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ אוריין-רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ	7163
-------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים עפ"י האמור בחוות הדעת הכלכלית שלא לאשר את הכבילה לפיה ישאל וטורקיז התחייבו שלא להתחרות בפעילות אוריין כל עוד לא פחתו אחזקותיהן מתחת ל-10% ממניותיה. חברי הועדה ממליצים לאשר את הכבילה ובתנאי שאחזקותיהן יפחתו מתחת ל-14% כמפורט לעיל.

יאירה, אורי	הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסיים בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ גילעד גמלאות לעובדים דתיים בע"מ	7116
-------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

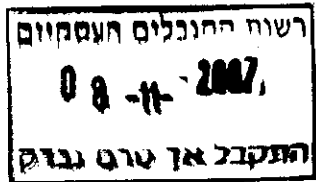
7145	כספונט בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ	יאירה
7140	כרמית תעשיות ממתקים בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	איריס
7129	קריסטל מוצרי צריכה בע"מ ניופאן בע"מ	איריס
7033	חדר סוכנויות לצורכי צילום בע"מ ציוד הנדסי דל-תה בע"מ	גולן
5669	שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) בנק הפועלים בנק לאומי לישראל בנק המזרחי המאוחד בנק דיסקונט הבנק הבינלאומי הראשון לישראל	אבנר
5667	מרכז סליקה בנקאי בע"מ (מס"ב) בנק פועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בנק דיסקונט בע"מ	אבנר

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזו בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו הם כדלקמן:



1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

שם: כרמית תעשיות ממתקים בע"מ ח.צ. 52-003905-8
מען: רחוב ההגנה 25 בראשון לציון

שם: גורי יבוא והפצה בע"מ ח.פ. 51-062591-6
מען: מחסני הסוכנות היהודית דרך תל-אביב רמלה, צריפין.

מען למסירת מסמכים: עו"ד יצחק בכר, מרמורק 17 64254.
טלפון: 03-6850005 ; פקס: 03-6854092

2. הצדדים האחרים להסדר:

אינם קיימים.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

הסכם (מצ"ב כנספח א' לבקשה).

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

הסכם בין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ (להלן: "כרמית") לבין גורי יבוא והפצה בע"מ (להלן: "גורי").

עם חתימת ההסכם סברו הצדדים כי ההסכם פטור מן החובה לקבל את אישורו של בית הדין להגבלים עסקיים, לאור הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור לסוג הסכמים שפגיעתם בתחרות קלת ערך) תשס"ו-2006. עם זאת, לאחר תחילת יישום ההסכם, ומתוך זיירות בלבד באשר לאפשרות כפי שהתעוררה לאחרונה כי נתח השוק המצרפי של כל הצדדים בשוקי המוצר הרלוונטיים או בחלקם, עולה על שיעור של 15%, מתבקשת קבלת הפטור.

6. מהות הכבילה:

6.2 בתקופת ההסכם, תמכור גורי ותפיץ בגבולות מדינת ישראל, לרבות שטחי יהודה שומרון וחבל עזה שבשליטה בטחוניית ו/או אזרחית ישראלית וכן בשטחי הרשות הפלשתינאית (להלן:

"הטריטוריה" מוצרים שכרמית מייבאת או תייבא (המפורטים בנספח 2' להסכם) וכן מוצרים המיוצרים על ידי כרמית ושייוצרו על ידי כרמית בעתיד (המפורטים בנספח 2' להסכם). מוצרים, אלו כוללים ברובם ממתקים, סוכריות ומוצרי שוקולד (להלן: "מוצרי כרמית"). במסגרת ההסכם קיימת התחייבות הדדית לבלעדיות, היינו, כרמית מתחייבת כי גורי תהיה המפיצה הבלעדית של מוצרי כרמית בטריטוריה בתקופת ההסכם, וכי היא לא תמכור ו/או תפיץ מוצר כלשהו הנמנה על מוצרי כרמית אלא באמצעות גורי. מנגד, גורי מתחייבת שלא לעסוק, בין במישרין ובין בעקיפין, ביבוא, יצור, הפצה, קידום מכירות רישוי ו/או מתן כל שירות אחר בקשר עם מוצרים הדומים למוצרי כרמית.

6.3 כחריג לבלעדיות זו נקבע, כי כרמית תהא רשאית למכור את מוצרי כרמית בחנות המפעל של כרמית, וכן חבילות שי לוועדי עובדים, ובכל הנוגע לשוק התעשייתי (שוק שמוגדר בהסכם כשוק שאיננו השוק הצרכני ואינו יצוא) כרמית רשאית למכור חומרי גלם (שוקולד גולמי המועבר במיכלים ייעודיים או בקוביות גדולות) לתעשיית הגלידות, תעשיית מעדני החלב והקונדיטוריות.

6.4 בשים לב למידע הסודי, לידע הרב ולמומחיות שתעביר כרמית לגורי, האחרונה אף התחייבה שלא לעסוק בהפצת מוצרים הדומים למוצרי כרמית, עבור מתחרי כרמית, במהלך תקופת ההסכם או הארכה שלו, וכן במהלך השנה שלאחר תום ההסכם, במידה וגורי תביא את ההסכם לסימומו ללא הסכמת כרמית, או במהלך שלושה חודשים מתום ההסכם, במידה וכרמית תהיה זו שתודיע על סיום ההסכם. במידה וכרמית תהיה זו שתודיע על סיום ההסכם, אז תניית אי התחרות תחול רק על מספר מצומצם של מוצרים, כמפורט להלן בסעיף 8.24.

6.5 בנוסף, על פי ההסכם, מחיר המכירה של מוצרי כרמית יקבע בהתייעצות בין גורי לכרמית, אולם ההחלטה הסופית על גובה המחיר תהיה בהתאם לשיקול דעתה של כרמית. על אף האמור לעיל, בכפוף לקבלת אישורה של כרמית, גורי תהא רשאית למכור את מוצרי כרמית בשוק המאורגן (שמוגדר בהסכם ככל רשתות השיווק בעלות הפריסה הארצית בשטחי מדינת ישראל בגבולותיה הבינלאומיים ובשטחי הרשות) במחיר הנמוך ממחיר שנקבע למכירה באותה רשת.

6.6 בפועל, למעט בנוגע להפצה לרשתות קו אופ ושופרסל, כרמית קובעת רק את מחיר המוצר הממוצע בתוך כל קטגוריה של יעדי הפצה, כאשר גורי היא זו שקובעת את המחיר המדויק. לדוגמא: כרמית קובעת כי מחיר מוצר X ל-30 הלקוחות הגדולים ביותר יהיה Y, אולם גורי רשאית למכור לכל אחד מ-30 הלקוחות הגדולים את מוצר X במחיר שונה, ובלבד שהמחיר הממוצע שגורי תגבה מאותם 30 לקוחות בעבור מוצר X יהיה לפחות Y.

6.7 מבצעי פרסום לתמיכה במכירות יבוצעו לאחר התייעצות בין הצדדים, אולם ההחלטה הסופית תתקבל בידי כרמית. כרמית תשא בעלויות הכנת אמצעי השיווק וההסברה למטרת מבצע הפרסום, ואילו גורי תשא בהוצאות הכרוכות בהפצה, הקמה והעמדת אמצעי הפרסום.

7. תקופת ההסדר הכובל:

הסכם ההפצה יעמוד בתוקפו למשך תקופה של 12 חודשים (החל מתחילת שנת 2007) עם אופציה שתעמוד לצדדים לחידוש מדי שנה, אלא אם מי מהצדדים נתן בכל עת הודעה מראש ובכתב על הבאת ההסכם לידי סיום. הודעה מוקדמת על סיום החוזה מצד כרמית תנתן לפחות 90 יום מראש, ואילו הודעה מוקדמת על סיום החוזה מצד גורי תנתן לפחות 180 יום מראש.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

תניית הפצה בלעדית

8.1 כבר בפתח הדברים יצוין, כי ההסדר שלפנינו, יכול היה שלא להיחשב כלל להסדר כובל, ולחסות תחת הפטור של סעיף 3 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמים שפגיעתם בתחרות קלת ערך) תשס"ו - 2006 (להלן: "הכללים") הקובע, כי הסכם שפגיעתו בתחרות קלת ערך, פטור מן החובה לקבל אישור של בית הדין להגבלים עסקיים, בכפוף לקיום התנאים שבכללים.

8.2 סעיף 2 לכללים מגדיר פגיעה בתחרות כקלת ערך, אם נתח השוק המצרפי של כל הצדדים לו בשוק המוצר אינו עולה על שיעור של 10% ממנו אם ההסכם הוא בין מתחרים, ואינו עולה על שיעור של 15% בכל אחד משוקי המוצר שלהם נוגע ההסכם, אם ההסכם הוא בין מי שאינם מתחרים. ודוק', הצדדים להסכם אינם מתחרים זה בזה, אך הם סבורים כי ייתכן ונתח השוק המצרפי של הצדדים להסכם נע סביב 15% בכל הנוגע לשוק המאורגן, כהגדרתו בהסכם, ולשוק הפרטי (המוגדר בהסכם ככלל הלקוחות שאינם נמנים על השוק המאורגן).

8.3 ויודגש, כרמית וגורי אינן מתחרות זו בזו. גורי הינה יבואנית ומפיצה של מוצרי צריכה שונים, בעוד שכרמית הינה יצרנית ממתקים. בפרט, במסגרת ההסכם, העבירה כרמית את כל מערך ההפצה שלה לידי גורי, לרבות מחסן, משאיות, ומערך אנשי הפצה.

8.4 לפיכך, ולשם הזהירות, הצדדים מניחים כי ייתכן ונתח השוק של הצדדים בשווקים הרלוונטיים או בחלקם נע סביב 15%, ולכן מוגשת בקשה זו.

8.5 בנוסף, יצויין כי הסכם ההפצה הבלעדי יכול היה לדור תחת הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) תשס"א - 2001 (להלן: "כללי פטור סוג"), הפוטרים הסכמי הפצה בלעדית מקבלת אישורו של בית הדין להגבלים העסקיים, זאת, אלמלא החריג למתן הפטור הקבוע בסעיף 3(4)(ב) לכללי פטור הסוג, בדבר קביעת המחיר שיידרש תמורת הטובין מאדם אחר או שישולם בעדם.

כבילות

8.6 כפי שיבואר להלן, הכבילות אשר מצוינות בהסדר נשוא הבקשה לפטור בקשר עם מוצרי כרמית, כמצויין לעיל בסעיפים 6.2-6.7 אינן מגבילות את התחרות בשוק המושפע מן ההסדר, ואין עניינו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה, אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ואין בהסדר כדי לפגוע במחיר הסופי של המוצרים לצרכן.

8.7 בפרט, וכמפורט להלן, משיקולים של חסכון בעלויות תיפעוליות, גורי מחליפה באופן מלא את מערך ההפצה והמכירות שהיה קיים בכרמית, בעוד שכרמית פירקה באופן מלא את מערך ההפצה העצמאי שהיה לה, כאשר חלק מעובדי ההפצה של כרמית עברו להיות עובדי חברת גורי.

8.8 החשש התחרותי העיקרי הנובע מהסכמי הפצה בלעדיים, כהסכמים אנכיים אחרים, הוא חשש מפני חסימת שווקים בפני מתחרים אחרים. חשש זה אינו מתקיים במקרה שלנו, שהרי השוק בו כרמית וגורי פועלות רווי ספקים ומפיצים אשר רובם ככולם דומיננטיים ובעלי נתח שוק גדול, בעוד שכרמית הינה ספקית קטנה ביחס אליהם. בין הספקים ניתן למצוא את אוסם, עלית, ורד הגליל, נשטראוס, אשר משווקים את מוצריהם ישירות לקמעונאים השונים, את מחנות המשווקת באמצעות ליימן שליסל, ועוד. בין הקמעונאים השונים ניתן למצוא את רשתות המזון הגדולות – שופרסל, הריבוע הכחול, קו-אופ, טיב טעם, רשתות הפארם – סופרפארם וניופארם, וכן קמעונאיות פרטיות כגון חצי חיים, חביב, יד יצחק וכד' (להלן: "השוק").

8.9 יתרה מכך, גם חסמי הכניסה לשוק אינם משמעותיים, שכן עסקינן בהפצה שברובה אינה דורשת קירור (פחות מ-40% מהמוצרים, ע"פ סעיף 6.4 להסכם), מיומנויות מיוחדות או כל אפיון מיוחד אחר, ומגוון היצרנים, היבואנים והמשווקים בו הוא כאמור רב. לפיכך, אין ההסדר הנוכחי משנה בצורה ניכרת את מצב התחרות שנהג קודם לכן בתחום זה.

8.10 באשר לחשש מפגיעה אופקית בתחרות בין המפיצים השונים יודגש, כי העובדה שההסכם בין כרמית לגורי כולל בתוכו גם מוצרים בעלי שיעור מכירות גבוה, אינה פוגעת בתחרות בין המפיצים כלל ועיקר. זאת, לאור אפיון עיקרי ומהותי של השוק בו כרמית וגורי פועלות, ולפיו רובם המכריע של הסכמי ההפצה הנחתמים בין כל ספק למפיץ, לרבות ספקים המפיצים בעצמם את המוצרים, כוללים מגוון רחב מאוד של מוצרים ובהם, בין היתר, ממתקים שונים, לרבות מוצרי שוקולד, סוכריות. לאור האמור, כל מפיץ מתקשר עם ספק בהסכם הכולל מגוון רחב זה של מוצרים, ואין בנמצא הסכמי הפצה למוצרים פרטניים כדוגמת מוצרי כרמית בעלי שיעור מכירות גבוה (בפרט, בכל האמור בגלילות, הרי שלפחות לחברות תנובה וטרה קיים מערך הפצה ענפי, המשווקים את מוצריהם הרבים של חברות אלה [ראה: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין שטראוס שיווק בע"מ, גניר (1992) בע"מ, גן שמואל מזון בע"מ, תעשיות גת (2003) אגודה חקלאית בע"מ, אחזקות וניהול בית ניר – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ ומחלבות יטבתה ע"ש אורי חרזו ז"ל בע"מ מיום 24.6.07 בסעיף 3]).

8.11. כפועל יוצא מכך, ולנוכח מאפייני השוק האמורים, ברי כי המפיצים השונים לא היו מתקשרים עם כרמית או לצורך העניין עם כל ספק אחר בהסכמי הפצה בלעדיים למוצרים ספציפיים בלבד, ולפיכך יש לערוך בחינה של כלל המוצרים הנכללים במסגרת הסכם ההפצה יחדיו, תחת בחינה של כל מוצר ומוצר לגופו.

8.12. לא זו אף זו, וכמצויין לעיל, רוב רובו של ההסדר נהנה מפטור הסוג הקבוע בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), התשס"א-2001, ולא היה מצריך קבלת פטור מאישור הממונה, אלמלא כלל גם הוראת הסכם לגבי המחיר שיידרש תמורת הטובין מאדם אחר או שישולם בעדם, הקובעת כי מחיר המכירה של מוצרי כרמית יקבע בהתייעצות בין גורי לכרמית, אולם ההחלטה הסופית על גובה המחיר תהיה בהתאם לשיקול דעתה של כרמית.

8.13. כאמור לעיל בסעיף 6.6, בפועל, למעט בנוגע להפצה לרשתות קו אופ ושופרסל, כרמית קובעת רק את מחיר המוצר הממוצע בתוך כל קטגוריה של יעדי הפצה, כאשר גורי היא זו שקובעת את המחיר המדויק.

8.14. יצויין בנוסף, כי ערוצי השיווק אשר אינם נכללים בהסכם הם בעלי מאפיינים מיוחדים, אשר בגינם הוציאו הצדדים את ערוצי השיווק האלה מגדר ההסכם. משמע, הוצאתם מגדר ההסכם מקורה בשיקולים כלכליים לגיטימיים, שהמשותף להם הוא העדר היעילות השיווקית והכלכלית בשימוש במפיץ. כך, לדוגמא, אין כל טעם להעביר את האחריות לגורי להפצת מוצרים שניתן לשווקם בחנות המפעל של כרמית. בנוסף, תבילות שי לוועדי העובדים - מדובר בשיווק נקודתי ומינורי המבוצע לרוב לפני חגים, במועדים ספורים במהלך השנה, ואין כל יעילות כלכלית לשווקם לאורך כל תקופת ההסכם באמצעות מפיץ. בנוסף, הפצת חומרי גלם על ידי גורי ל"שוק התעשייתי", כלומר לקמעונאים שאינם נכנסים תחת ההגדרת "השוק הצרכני" בהסכם, כמצויין לעיל בסעיף 6.3, אף הוא נעדר יעילות כלכלית ושיווקית. נקודות מכירה אלו אינן בתחום ההתמחות של גורי, המתמחה בהפצת מוצרים, וההפצה אליהן אינה יעילה עבור גורי בעמלה שנקבעה בין הצדדים.

קביעת המחיר, מבנה ההנחות ומדיניות השיווק

8.15. כאמור, בהסכם ההפצה שבנדון נקבעה הוראה בדבר קביעת מחיר המכירה של מוצרי כרמית לשוק הצרכני, ונקבע כי המחיר יקבע בהתייעצות בין גורי לכרמית, אולם ההחלטה הסופית על גובה המחיר תהיה בהתאם לשיקול דעתה של כרמית. על אף האמור לעיל, בכפוף לקבלת אישורה של כרמית, גורי תהא רשאית למכור את מוצרי כרמית בשוק המאורגן במחיר הנמוך ממחיר שנקבע למכירה ברשת.

8.16 כפי שצויין לעיל בסעיף 6.6, בפועל, למעט בנוגע להפצה לרשתות קו אופ ושופרסל, כרמית קובעת רק את מחיר המוצר הממוצע בתוך כל קטגוריה של יעדי הפצה, כאשר גורי היא זו שקובעת את המחיר המדויק.

8.17 כמו כן, כאמור לעיל, כרמית היא שתקבע את מדיניות השיווק של מוצרי כרמית, כאשר הנחות, מבצעי פרסום לתמיכה במכירות יבוצעו לאחר התייעצות בין הצדדים, אולם ההחלטה הסופית תתקבל בידי כרמית. כרמית תשא בעלויות הכנת אמצעי השיווק וההסברה למטרת מבצע הפרסום, ואילו גורי תשא בהוצאות הכרוכות בהפצה, הקמה והעמדת האמצעים. כל שינוי מההסכמות שתושגנה, יחייב את קבלת אישורה של כרמית. יחד עם זאת, וכפי שיבואר להלן, אין בכבילה זו כדי לפגוע בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כלל ועיקר.

8.18 היות וההסכם הנו התחייבות דו-צדדית של הספק והמפיץ האחד כלפי השני, אשר שולל אפשרות של הפצת מוצרי כרמית שלא באמצעות גורי (למעט ערוצי השיווק שתוארו לעיל), ניתן לראות את גורי כזרוע הפצת המוצרים הקמעונאית של כרמית, בדומה למצב בו כרמית היתה שומרת בידיה את פעילות הפצתם, וממילא קובעת את מדיניות המחירים, ההנחות, הבונוסים והתמריצים לקמעונאים.

8.19 בפרט, במסגרת ההסכם, העבירה כרמית לידי גורי את כל מערך ההפצה של כרמית, לרבות:

א. מחסן ביבנה ואמצעים נילווים לאחסנה.

ב. 5 משאיות הפצה.

ג. מערך אנשי ההפצה של כרמית.

8.20 זאת ועוד, ההסכם מאמץ מנגנון של קונסיגנציה אשר טומן בחובו יתרונות גדולים בחלוקת הסיכונים בין הצדדים, במובן זה שיש לראות בסיכונים בהם נושאת כרמית טעם של ממש לקביעת מדיניות השיווק על ידה ולקביעה בהסכם כי גורי תהא מחויבת בקבלת הסכמתה לכל שינוי במבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שינתנו לקמעונאים בגין רכישת המוצרים (ר' החלטת הממונה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין דנשר בע"מ לבין אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ).

8.21 בין הסיכונים שכרמית נושאת בהם, לנוכח מנגנון הקונסיגנציה, ניתן למצוא את ירידת ערך המוצרים קודם למכירתם, נזק או אובדן אשר עלול להיגרם למוצרים קודם מכירתם (למעט אם הנזק נגרם עקב טיפול לא נכון של גורי לאחר שהמוצרים סופקו לגורי), והעדר ביקוש לרכישת המוצרים. אין חולק, כי קיים היגיון כלכלי בכך כי מי שנושא בסיכונים אלה יתאפשר לו אף לתמחרם, במיוחד מקום בו מנגנון הקונסיגנציה חל על גורי בלבד (ולא על מספר מפיצים באופן המעלה חששות הנוגעות גם לכבילות שבין המפיצים עצמם), ומקום בו השוק רווי מתחרים ורשתות קמעונאיות גדולות, באופן המפיג כל חשש לתאום אוליגופולי.

8.22 כמו כן, וכפי שכבר צויין בעבר, במצב בו נעזר ספק בשירותיו של מפיץ אחד בלבד, ממילא לא תתפתח תחרות תוך מותגית, ולפיכך קביעת המחיר על ידי הספק אינה צפויה לגרום לעליית מחירי המוצרים. בפרט, כאשר קיים מנגנון קונסיגנציה, המטיל את הסיכונים השונים ביחס למוצרים על כרמית, יש מקום לאפשר לכרמית להיות מעורבת בקביעת מחירם, ואין מניעה לתת פטור גם לכבילה זו (ראה למשל: **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd לבין גורי יבוא והפצה בע"מ מיום 21.3.2007**; וכן ה"ע (הגבלים עסקיים) 7014/02 - עמינח רשתות שיווק בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, תק-מח 2005(3), 1819, 1843 (2005), סעיפים 64-68).

8.23 למעשה, די באמור לעיל בהחלטת הממונה מיום 21.3.2007 כדי ליתן להסכם פטור בשל הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית) תשס"א-2001.

תניית אי תחרות

8.24 כמפורט בסעיף 13 להסכם, בהתאם לתניית אי התחרות הנגזרת מתניית ההפצה הבלעדית, גורי התחייבה כי במהלך תקופת ההסכם היא לא תעסוק בהפצת מוצרים הדומים למוצרי כרמית ללא קבלת אישור מראש ובכתב מכרמית. בנוסף נקבע, כי ככל שגורי תבקש לסיים את ההסכם בין הצדדים בטרם עת, היא מתחייבת שלא להתחרות בכרמית במשך 12 חודשים מסיום תוקפו של ההסכם. אם זאת, במידה וכרמית תהיה זו שתבקש לסיים את ההסכם בין הצדדים בטרם עת, תצומצם תקופת אי התחרות ל-3 חודשים בלבד, ותוגבל למספר מוצרים מצומצם ביותר (סוכריות על מקל (לקקנים), מרשמלו, חטיפי הקפאה ומוצרים תואמי חטיפ "אגו").

8.25 אין חולק, כי חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלו בשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר, מחייבת דפוסי פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת. ביניהם נמנה ביטול התחרות בין הצדדים להסכם הפצה בלעדי.

8.26 מובן, כי היגיון הדברים העומד מאחורי הקביעה כי גורי לא תוכל לייצג את מתחרי כרמית במהלך תקופת ההסכם אלא באישור כרמית, ומאחורי הקביעה שתניית אי התחרות תחול גם 12 חודשים לאחר תקופת ההסכם, אם גורי הביאה את ההסכם לסיום מוקדם, ו-3 חודשים אם כרמית עשתה כן, שלא בעקבות הפרתו, מצוי הן בצורך לקיים יחסי אמון בין הצדדים והן לנוכח העובדה כי כרמית תעביר לגורי, לאורך כל תקופת ההסכם, ידע, מומחיות ומידע מסחרי וסודי רב - אשר יש להבטיח את שמירתו. ראוי לציין בהקשר זה, כי הדין מכיר בתניית אי תחרות רחבה במהלך תקופת ההסכם כמו גם בתניית אי תחרות לאחר סיום ההסכם, בין היתר, על

מנת למנוע את סיכול שיתוף הפעולה בין הצדדים עקב חשש להתנהגות אופורטוניסטית והנאת
חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני.

8.27 כאמור, "מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך בשילובן של תניות אי תחרות ביחסים
החוזיים בין הצדדים, אשר נחשפים זה לסודותיו המסחריים של זה, ובכלל זה ספק ומפיץ.
דרכם של מוסדות ההגבלים העסקיים היא לאשר תניות אלה" (ראה: **החלטה לפי סעיף 14
לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין
Reckitt Benckiser Near East Ltd. לבין גורי יבוא והפצה בע"מ מיום 21.3.2007,**
בסעיף 4(2)).

8.28 יודגש בנוסף כי היקף התנייה מצומצם, היא חלה רק ביחס למוצרים המצויים בליבת החוזה
(או חלקם בלבד), ומשך התנייה מצומצם (שנה או שלושה חודשים בלבד). לעניין משך התנייה
ראה גם בש"א (מחוזי יר') 250/06 - **בנק דיסקונט לישראל בע"מ נ' חברת קניון הראל בע"מ,**
תק-מח 2006(1), 8868, 8874 (2006 בסעיף 27).

8.29 הנה כי כן, לנוכח העובדה כי קיימים מוצרים ומפיצים מתחרים רבים בשוק, ומאחר ותניית אי
התחרות נלוות לעסקה העיקרית, מוגבלת במשכה, מוצדקת מבחינה מסחרית ונועדה לשמר את
יחסי האמון בין הצדדים גם במהלך תקופת ההסכם, מובן כי תנייה זו נחוצה למימוש עיקרו של
ההסכם, וממילא אינה מקימה כל חשש לפגיעה בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר.

8.30 לסיכום, יצויין כי הכבילות בהסכם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, עיקרו של
ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש
עיקרו, ועל כן מבוקש לפטור את ההסכם מקבלת אישורו של בית הדין.

העתק ההסכם המתואר בסעיף 4 רצוף בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם
אין כלום שמך אחר המקובע את ההסדר או הנוגע לו.

כרמית
תעשיות ממתקים בע"מ

7.11.04
תאריך

כרמית תעשיות ממתקים בע"מ

כרמית
תעשיות ממתקים בע"מ

חתימה וחותמת

7.11.04
תאריך

גורי יבוא והפצה בע"מ
גורי יבוא והפצה בע"מ

חתימה וחותמת