

6/10/7089

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7140	ברמיית תעשיות ממותקים בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	הסדר הפצה בלעדית	ממתקים

ההחלטה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7140 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"א בשבט התשס"ח (28 בינואר 2008)
(חמ 3-41)

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ג' בטבת התשס"ח (12 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
א/7089	מנח. אלישר הפצה בע"מ שמונה סיטונאים	הסכם הפצה	סיגירות

ההחלטה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' א/7089, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ט באדר א' התשס"ח (6 במרס 2008)
(חמ 3-41)

רונת קן
הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ' בשבט התשס"ח (27 בינואר 2008) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ג' בטבת התשס"ח (12 בדצמבר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
א/7089	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ שמונה סיטונאים	הסכם הפצה	סיגריות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

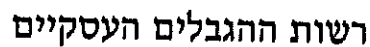
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' א/7089 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

יו"ר
רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ט באדר א' התשס"ח

6 במרץ, 2008

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



13 בדצמבר 2007

בפקס : 03-6087724

תל-אביב 67021

בע"מ - שמונה סיטונאים

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

ב/ אירוע (פנימי) / צפורה נחמו, עו"ד / רשמית הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ לבין שמונה סיטונאים

1. פתח דבר

ביום 10 בספטמבר 2007 הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק"), להסכם בין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ (להלן: "אלישר") לבין סיטונאיה, שמונה במספר, כמצוין ברשימה שבנספח א' להחלטתי זו (להלן: "הסיטונאים"). עניינו של ההסכם במינויים של כל אחד מהסיטונאים להיות מפיץ בלעדי של אלישר באזור גיאוגרפי תחום. למעשה עניינו בחידוש הסכמים, שקיבלו בעבר פטור לפי סעיף 14 לחוק. כעת, עם תום ההסכמים ופקיעת תוקף הפטור, מבקשים הצדדים לחדש את ההסכמים ואת הפטור שניתן להם.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור כמבוקש.

אציין, כי הפטור אינו ניתן, לעת עתה, להסכם בין אלישר לבין אל-רון אילת הפצה בע"מ, הסיטונאי שהפיץ עד כה את מוצרי אלישר באילת, מטעמים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסכם

2.1 תאור הצדדים

בישראל פועלות כיום מספר חברות העוסקות בשיווק סיגריות, הן סיגריות המיוצרות בישראל והן כאלה המיובאות מחו"ל.

אלישר היא חברה המייבאת, משווקת ומפיצה בישראל את מותגי פיליפ מוריס. בין מותגים אלה נמנים, לדוגמה, המותגים Marlboro ו-L&M. אלישר, שהיא בעלת נתח שוק נכבד במכירת סיגריות בישראל, מפיצה, ככלל, את מוצריה ברחבי הארץ באמצעות הסיטונאים. עם זאת, קיימים מספר גורמים להם אלישר משווקת בעצמה את מרכולתה, ללא סיוע מתווכים. בין גורמים אלה העומדים בקשרי הפצה ישירים עם אלישר, נמנים, בין השאר- רשתות קמעונאיות, רשתות נוחות (כגון Yellow) ומפעילי מכונות לממכר סיגריות.

בנוסף לאלישר, קיימות חברות נוספות העוסקות בייבוא מותגי סיגריות מחו"ל ובשיווקן בארץ, כגון ט.ל.ש. טבק, יבוא שיווק והפצה בע"מ (מותגי B.A.T.), גלברנדס בע"מ (מותגי R.J.R.), י.ד.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

305105/5803

טבקוס בע"מ (מותגים המיוצרים בגרמניה) **ולמיט יבוא ויצוא בע"מ** (מותגים מבולגריה). לבד מחברות אלה, קיימת חברת **דובק בע"מ** (להלן: "**דובק**"), המייצרת ומשווקת סיגריות מתוצרת מקומית.

2.2 תאור ההסכם והכבילות

ההסכמים שהביאה אליהם לבחינתו הם הסכמי הפצה בין אליהם לסיטונאים, שתוקפם עומד על שלוש שנים, ובהם כבילה לפיה ימונה הסיטונאי להיות מפיץ בלעדי של אליהם באזור חלוקה מתוחם וקבוע מראש (להלן: "**אזור החלוקה**"). הסיטונאי, מצדו, מתחייב שלא למכור סיגריות שאינן ממותגי היבוא של אליהם, בין באזור החלוקה המסור לבלעדיותו, ובין מחוצה לו.

יצוין, כי הסכמי הפצה שומרים את זכותה של אליהם למכור ולשווק את מותגי היבוא שלה לרשתות קמעונאיות ולמפעילי מכונות לממכר סיגריות באזור החלוקה שלא באמצעות הסיטונאי. בנוסף לאמור לעיל, קיימת בהסכמי הפצה כבילה נוספת; הסיטונאי מתחייב כי בכל מקרה של סיום הסכם הפצה, לא יעסוק בייצור, שיווק, יבוא, הפצה או מכירה של סיגריות באזור החלוקה, ולא ינצל את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר, וזאת למשך תקופה של שנים עשר חודשים מיום סיום ההסכם.

2.3 ההסדר - הסדר נובל

הסכמים מן הסוג המתואר לעיל, מהווים הסדרים כובלים, על פי הגדרתם בסעיף 2(ב)(3) לחוק. שהרי, הסדר שעניינו בהקניית בלעדיות למפיץ באזור חלוקה, משמעו כי נאסר על אדם אחר לעסוק בהפצה באזור זה. בדומה, הסדר לפיו מתחייב מפיץ כי יימנע מהפצת מוצרי המתחרה, הוא הסדר אשר מגביל את שיקול דעתו של המפיץ בבחירת האנשים או התחומים עימם או בהם יעסוק. הסדרים מסוג זה משמעים חלוקת שוק, כפי שמורה הסעיף האמור.

כמו כן, הסכמים אלה מהוות אף הסדרים כובלים לפי סעיף 2(ב)(4) לחוק, באשר יש בהם כדי להגביל את "כמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם".

2.4 השפעת ההסדר על התחרות

בחינת ההסדרים על פי העקרונות הקבועים בסעיף 14 לחוק, מעלה, כי ההסדרים ראויים למתן פטור. הסכמי הפצה האמורים, שעיקרם כאמור באזורי חלוקה הנתונים לבלעדיותם של סיטונאים הממונים על ידי אליהם, אין בהם כדי לפגוע בתחרות בין מותגי אליהם, לבין אלה של מתחריה (Interbrand competition). במובן זה, אין כל חשש כי תיפגע התחרות בין החברות השונות שעוסקות בשיווק סיגריות, בייבוא שלהן או בייצורן בתוצרת מקומית, ולא נצפית כל פגיעה במגוון המוצע לציבור בישראל או במחיר. כבר צוין בעבר כי הסוגיה המרכזית הנבחנת במקרה כגון זה היא מידת השפעתו של ההסדר על גישתם של מתחרים, בפועל או בכוח, לזירת התחרות.¹ בעניינו, השפעה כזו-אין.

¹ החלטה בעניין מתן פטור מאישור הסדר כובל - חברת דובק בע"מ - הקמת מערך הפצה חדש; 1995, הגבלים עסקיים 3001367 וכן הארכתו של פטור זה בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל חברת דובק בע"מ - מפיצי סיגריות; 2000, הגבלים עסקיים 3009686.

תחת זאת, השפעתם של ההסדרים צפויה להתבטא במישור התחרות בין סיטונאים השונים של אלישר (Intrabrand competition). שהרי, אלמלא החלוקה הגיאוגרפית יכלו לכאורה הסיטונאים להתחרות זה בזה על מכירת המוצרים לקמעונאים או לצרכנים הסופיים. הסכמי ההפצה מבטלים את קיומה של תחרות זו. עם זאת, המוטיבציה הכלכלית לקיומם של הסכמי הפצה מסוג זה, מוכרת ולרוב אף בת הגנה; ספק אשר ממנה מפיצים לאזורי חלוקה בלעדיים, נותן בידיהם תמריץ לשפר את מכירתם באזור החלוקה המסור לבלעדיות, ובנוסף אף חוסך בהוצאה הכרוכה בניהולם של מספר ערוצי הפצה במקביל. המפיץ, מצדו, נושא את פירותיה הכלכליים של הבלעדיות ועתיד לשפר את רווחיותו. זהו למעשה הטעם לכך שהסדרים מסוג זה, שעניינם בבלעדיות הדדית בין ספק למפיץ, פטורים בחוק, בסעיף 3(6) לו.

ההסדר שבפניי אינו בא בגדרי הפטור האמור, לאור נתיב ההפצה הישירה העומד לרשות אלישר, ולפיכך אין מדובר בבלעדיות הדדית הפטורה בסעיף. עם זאת, הסדר זה ראוי אף הוא למתן פטור על פי אותו העיקרון העומד בבסיס הפטור שבחוק, אשר הוסבר לעיל.

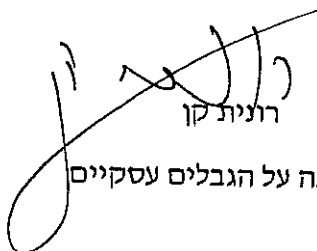
לבסוף, לאחר שבחנתי את הכבילה בהסדר הנוגעת לאזורי החלוקה הבלעדיים, עליי לבחון את הכבילה שעניינה בהתחייבותו של הסיטונאי להימנע מעיסוק בהפצה ובשיווק של סיגריות במשך שנה לאחר תום ההסכם. כבילה זו תחומה בזמן, ומקורה בצורך המובן של אלישר למנוע מהעובדים בשירותה להעביר את הידע שצברו לידי המתחרה מיד עם תום ההסכם. גם כבילה זו אינה מקימה חשש ממשי לתחרות, ונראה כי היא נלווית להסכם העיקרי.

אשר להסכם עם הסיטונאי אל-רון אילת הפצה בע"מ, התברר כי לבעלי אל-רון אילת הפצה בע"מ החזקות בחברת הפצה מתחרה באילת. בעניין זה לא ראיתי לנכון, לעת הזו, לפטור את ההסכם לפי סעיף 14 לחוק ששיכנעו אותי הצדדים כי ההסדר אינו מקים חשש להגבלת התחרות.

3. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכלל מסקנה כי עליי להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש להסכמים עם שמונת הסיטונאים המנויים בנספח א' להחלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' בטבת, תשס"ח

12 בדצמבר 2007

נספח א' – רשימת סיטונאים

1. י.מ. סיגריות ומוצרי טבק (1992) בע"מ
2. בן גיגי רחמים נכסים בע"מ
3. שיווק סיטונאי מודי בע"מ
4. סיגר אייס בע"מ
5. ש.ח. שיווק סיגריות וטבק בע"מ
6. אליעד מעלות שיווק והפצה בע"מ
7. עביר (1999) ממתקים ומזון בע"מ
8. Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד ההתייעצות הטלפונית 28.11.07

מניעות: תמר הקר מנועה במיזוג 7152 : מרחב אמפל אנרגיה ואח'

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים למיזוג	כלכלנית
7132	30/10/07	אפרידר חברה לשיכון ולפיתוח אשקלון בע"מ	י.ד. לוי אלברט חברה לבנין בע"מ חברת י.ד. לוי לבנין 1988 בע"מ י.ד. לוי אלברט (2000) חברה לבנין (1997) בע"מ
7136	6/11/07	הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ	המומחים להטבות מס לעובדים, בנפיט בע"מ מר מוני פלר מר סטוארט שפירא קבוצת בסטריד יעוץ בע"מ
7141	11/11/07	ליגוב בע"מ יצחק חממי מודי קרת איריס שוורץ	גמול חברה להשקעות בע"מ
7142	12/11/07	די.אס.אס. דיפנס סיסטמס וסופטווייר בע"מ מיכה צוראל	שילוב עולם של תעסוקה מתקדמת בע"מ
			אלה בודמן
			אריה שטרן
			רועי רוזנברג

7143	15/11/07	אי.אס.אס ישראל מכלול שירותים לעסקים בע"מ אי.אס.אס אשמורת בע"מ אי.אס.אס ישראל שרותי כח אדם בע"מ	א. כפיר אחזקות בע"מ א.ב. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ כפיר ביטחון ומיגון אלקטרוני בע"מ א. כפיר שרותי אבטחה שמירה ושירותים בע"מ	אלי בריסקין
7144	15/11/07	פסגות אופק גמל בע"מ	גד-גמולים חברה לניהול קופות גמל בע"מ	אלה בודמן
7148	19/11/07	דלק נדל"ן בע"מ	חוף הכרמל 88 בע"מ חוף הכרמל נופש ותיירות 89 בע"מ	אריה שטרן
7151	20/11/07	מוקד אמון סביון (2006) ש.מ	דע אבטחה בע"מ	ארז רפאלי
7152	21/11/07	מרחב אמפל אנרגיה בע"מ	גדות מכליות ומאגרים לחיימיקלים בע"מ Netherlands Industrial Chemical Enterprises .B.V	גיא ברצור
7155	21/11/07	DePuy Spine, Inc	Disc-o- Tech Medical Technologies Ltd and Discotech Orthopedic Technologies Inc	ארז רפאלי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל בכפוף להערות כלהלן:
במיזוג 7132, אפרידר חברה לשיכון ולפיתוח אשקלון בע"מ, ממליצים לאשר בכפוף לסיום
הבדיקה ללא ממצאים חריגים.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

איריס אכמון	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ תשעה מפיצים	10.9.07	7089
אבנר פינקלשטיין	חברת דואר ישראל בע"מ מזרח שירות לביטוח בע"מ	21.10.07	7122
אבנר פינקלשטיין אורי ברעם	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ חברות מנהלות של קופות גמל	28.10.07	7130

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה ובכפוף להערות כלהלן:

בפטור 7089: אלישר ואח' – יש להדגיש שהפטור לא חל על אל-רון אילת הפצה בע"מ
בפטור 7122: חברת הדואר ישראל ואח' – יצויין בהחלטה מספר הסניפים שבו מדובר, או לפחות לציין "עשרות ספורות".

**בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: מ.ח. אלישר הפצה בע"מ ("המבקשת" או "אלישר")
מען: רחוב חיים 18, תל-אביב 69407
מען למסירת מסמכים: עו"ד רונית אמיר-יניב, יגאל ארנון ושות', עורכי דין, מרכז עזריאלי 1, תל-אביב 67021, טל: 03-6087777; פקס: 03-6087724.

2. הצדדים האחרים להסדר –

תשעה סיטונאים, הממונים על ידי המבקשת להיות מפיצים בלעדיים שלה, כל אחד באזור שונה ומובחן בישראל ו/או בשטחים הידועים כגדה המערבית, אשר שמם ומענם מפורטים ברשימה, נספח א', הרצי"ב לבקשה זו כחלק בלתי נפרד ממנה ("המפיץ" או "המפיצים", לפי העניין).

נספח א'

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –

4.1. הסכם הפצה שנחתם בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים ("הסכם ההפצה" או "הסכמי ההפצה" לפי הצורך).

הסכמי ההפצה כפי שנחתמו על ידי המפיצים, מצורפים לבקשה זו, כנספח ב' 1-9 המהווה חלק בלתי נפרד ממנה.

נספח ב' 1-9

4.2. הסכמי ההפצה בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים נבדלים בעניינים שהותאמו למפיצים השונים, כגון:

4.2.1. תיחום איזור החלוקה הרלוונטי למפיץ (הואיל שלישי במבוא להסכם ההפצה וכן סעיף 4 להסכם ההפצה);

4.2.2. גובה הערבות הנדרשת מכל מפיץ (סעיף 11 להסכם ההפצה);

4.2.3. אספקה מן המבקשת למפיץ ועמלות נוספות נגזרות (נספח ד' להסכם ההפצה);

4.2.4. הסכמה כי המפיץ ימכור את הסיגריות לקמעונאים באמצעות חברה אחרת שהוא קשור אליה (סעיף 7 להסכם עם Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd ("ענבטאווי").

4.2.5. תניה המאפשרת סיום ההסכם על ידי המבקשת אם תשתנה רמת מעורבותם האישית של מנהלי המפיץ בעסקיו (סעיף 70.11 להסכם עם ענבטאווי).

5. הנכס נושא ההסדר הוא סיגריות מתוצרת חוץ המיובאות על ידי פיליפ מוריס בע"מ והמופצות בישראל על ידי המבקשת (בהסכמי ההפצה הן מוגדרות בתור "המוצרים" ויכונן כך גם להלן).

6. מהות הכבילה ופרטים עליה –

- 6.1. מינויו של מפיץ בלעדי להפיץ את המוצרים באזור חלוקה מתוחם.
- 6.1.1. המפיץ ממונה על ידי המבקשת להיות המפיץ הבלעדי של המוצרים באזור החלוקה שהוגדר לו, והוא מתחייב שלא למכור מוצרי טבק שאינם המוצרים בין באזור החלוקה ובין בכל שטח אחר במדינת ישראל.
- אזור החלוקה של כל מפיץ מסומן במפה המהווה נספח ב' להסכם עימו. מדובר באזורים מרוחקים כאילת, רמת הגולן ומעלות או באזורים בהם קיים חשש לביטחון, כמזרח ירושלים, המשולש ויהודה ושומרון.
- מינויו של המפיץ כמפיץ בלעדי מעוגן בסעיפים 4-9 להסכם ההפצה.
- 6.1.2. יחד עם זאת, שמרה המבקשת לעצמה את הזכות למכור ולשווק את המוצרים לרשתות קמעונאיות כהגדרתן בהסכם ההפצה ולמפעילי מכונות למכירת סיגריות (ביחד: "רשתות קמעונאיות") באזור החלוקה שלא באמצעות המפיץ.
- זכות זו של המבקשת לשווק את המוצרים בעצמה באזור החלוקה לרשתות קמעונאיות מעוגנת בסעיף 10 להסכם ההפצה.
- 6.2. התחייבותו של המפיץ בסעיף 80.1 להסכם ההפצה כי בכל מקרה של סיום ההסכם לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בייצור/יבוא/שיווק/הפצה/מכירה של סיגריות באזור החלוקה שהוגדר בהסכם ההפצה עמו. וכן – שלא לנצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המוצרים (סעיף 80.2 להסכם ההפצה).
7. תקופת ההסדר הכולל בכל ההסכמים היא שלוש שנים אשר תחילתן ב – 1 בנובמבר 2007 וסיומן ב – 31 באוקטובר 2010.
8. השתלשלות העובדות והנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –
- 8.1. בעקבות החלטת בית הדין להגבלים עסקיים בעניין 1/93 הממונה על ההגבלים העסקיים נ' חברת דובק בע"מ מיום 17.1.95, נפסקה בשנת 1995 הפצת המוצרים יחד עם הפצת מותגיה של חברת דובק בע"מ.
- 8.2. בין השנים 1995-1998, הפיצה את המוצרים חברת מנשה ח. אלישר בע"מ ובשנת 1998 הוקמה המבקשת לשם הפצתם הישירה וכן נחתמו בינה לבין מספר מפיצים הסכמים להפצתם.
- 8.3. המבקשת חתמה עם מספר מפיצים הסכמים להפצת המוצרים באזורים שונים בישראל ובגדה המערבית. היא עשתה כן הן מטעמי יעילות (כדאיות הגעת המבקשת לאזורים המרוחקים ממרכזי ההפצה שלה) והן מטעמי בטיחות ובטחון (כמו למשל, אספקה בגדה המערבית ובמזרח ירושלים).
- 8.4. הממונה על הגבלים עסקיים נתן פטור מאישור הסכמי ההפצה כהסדרים כובלים ביום 23.1.05. החלטת הממונה רצייב כנספח ג' לבקשה זו.

- 8.5. הסכמי ההפצה ביחס להם מוגשת בקשה זו מחליפים את ההסכמים להם ניתן הפטור לפני שלוש שנים ואינם שונים מהם באופן מהותי.
- 8.6. בהסכמי ההפצה ממונים המפיצים להיות מפיצים בלעדיים. לגישת הממונה דאז בהחלטתו נספח ג', הסכמי ההפצה אינם נכנסים לתחולתו של סעיף 6(3) לחוק ההגבלים, המתיר בתנאיו מינויים של מפיצים בלעדיים, וזאת אך ורק משום שהמבקשת שמרה לעצמה, כמפורט בסעיף 6.1.2 לעיל, את הזכות להמשיך לשווק את המוצרים לרשתות קמעונאיות כהגדרתן בהסכם בתוך אזורי החלוקה שנקבעו למפיצים. עם זאת, גם כן לגישת הממונה באותה החלטה, הסכמי ההפצה ראויים לפטור מכח אותו הגיון שבבסיס סעיף 6(3) האמור.
- 8.7. הזכות להפצה ישירה לרשתות שיווק גם באזורי החלוקה מאפשרת לאלישר לרכו בידיה את שיווק המוצרים לרשתות האמורות, שסניפיהן פזורים ברחבי הארץ, באופן שההתקשרות מול כל רשת קמעונאית תוסדר פעם אחת (ולא שכל מפיץ יאלץ לפעול מול כל רשת קמעונאית בעצמו ביחס לסניפיה שבאזור החלוקה שלו).
- 8.8. אספקת המוצרים לרשתות הקמעונאיות נעשית בחלק מן המקרים על ידי המבקשת למחסן המרכזי של הרשת, הנמצא באזורים בהם מבצעת המבקשת הפצה ישירה (ולא באזור חלוקה של מפיץ כלשהו), והרשת עצמה היא זו שמפיצה את המוצרים לסניפיה ברחבי הארץ, לרבות אלו המצויים באזורי החלוקה של המפיצים.
- בשאר המקרים, שיווקם בפועל של המוצרים באזורי החלוקה של המפיצים (היינו חלקותם לסניפי הרשתות עוד יצוין כי מרבית המכירות של המוצרים, שלא כמוצרי צריכה אחרים בישראל, מתבצעות בנקודות מכירה שהן קיוסקים, מכולות ופיצוציות. רק חלק קטן מהמכירות מתבצע ברשתות הקמעונאיות. כך, מהוות המכירות של המוצרים לרשתות הקמעונאיות כ-10% בלבד מכלל מכירות המבקשת.
- 8.9. ברי אם כן, כי אין בשמירת זכותה זו של אלישר כדי לגרוע מתחולת ההגיון שבבסיס סעיף 6(3) לחוק ההגבלים על המקרה. מינויים של המפיצים על ידי המבקשת בא לאפשר תחרות ממשית בין ספקי הסיגריות השונים interbrand competition (גם אם על חשבון תחרות בין מפיצים של אותם מותגים – intrabrand competition) ועל כן יש לפטרו. מגוון הסיגריות הרחב המצוי בשוק בכל רחבי הארץ מלמד כי אין במינוי מפיצים בלעדיים על ידי המבקשת כדי לחסום שיווק סיגריות מתחרות.
- 8.10. התחייבותו של המפיץ, כמפורט בסעיף 6.2 לבקשה זו, כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה עמו לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בשיווק ומכירה של סיגריות באזור החלוקה ושלא ינצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המבקשת, היא התחייבות נלווית הדרושה לקיום ההסכם.
- התחייבות זו, המתחמת במקום (רק אזור החלוקה) ובזמן (שנים עשר חודשים מסיום ההסכם) היא סבירה ביותר והיא באה להבטיח כי המפיץ לא ינצל לרעה את הידע והקשרים בהם הוא זוכה בזכות ההסכם וכי כדאיותו של ההסכם (הטוב כשלעצמו לתחרות בשוק הסיגריות) לא תיפגע.

8.11. לפיכך, מתבקשת הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל סמכותה ולפטור הסדר זה אשר הכבילות בו, כמפורט לעיל, אינן פוגעות בתחרות (ואף מיטיבות עימה כאמור), וקל וחומר שאינן "מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר", "אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור" והן באות במסגרת הסדר ש"עיקרו אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מ.ח. אלישר תפוקות בע"מ
M.H. Eliash Distribution Ltd.
51-26192-6

יורם אלישר, יו"ר
שם ותפקיד

6/9/07
תאריך