

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7381	הפניקס חברה לביטוח בע"מ אוזן א.ח.מ ניהול בע"מ	הסכם אי-תחרות	ביטוח וייעוץ פיננסי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.  
תוקפו של פטור זה עד לחמש שנים שלאחר תום תקופת ההתקשרות.  
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7381, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
י"ב באב התשס"ח (13 באוגוסט 2008)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרס 2008), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7084	רשת נגה בע"מ שירותי קשת בע"מ חברת החדשות הישראלית בע"מ הטלוויזיה החינוכית הישראלית	הסכם שיתוף פעולה	שירותי טלוויזיה בכבלים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל המגעים שבין הצדדים להסדר ובין ה- EBU יופקדו בידי של אדם אחד, אשר ישמש כנציגם הבלעדי של הצדדים, הצדדים לא יקיימו ביניהם מגעים שאינם נובעים באופן הכרחי מההסכם.  
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7084, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
א' בניסן התשס"ח (6 באפריל 2008)  
(חמ 41-3)

מרב בארי  
ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט' באייר התשס"ח (14 במאי 2008), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום י"ט באדר ב' התשס"ח (26 במרץ 2008) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלחלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מחוז הכבילה	חנכס / שרות
7084	רשת נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ חברת החדשות הישראלית בע"מ הטלוויזיה החינוכית הישראלית	הסכם שיתוף פעולה	שידורי טלוויזיה בכבלים

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, כל המגעים שבין הצדדים להסדר ובין ה- EBU יופקדו בידי של אדם אחד, אשר ישמש כנציגם הבלעדי של הצדדים. הצדדים לא יקיימו ביניהם מגעים שאינם נובעים באופן הכרחי מההסכם.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7084 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

מרב באר

כלכלנית ראשית

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' ניסן תשס"ח

6 אפריל, 2008

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ט אדר ב, תשס"ח

26 מרץ, 2008

פטור: 7084

בפקס: 03-5660974

לכבוד

חגי דורון, עו"ד

ש. הורוביץ ושות'

שדרות רוטשילד 41-45

תל-אביב 65784

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: רשת נגה בע"מ -

שידורי קשת בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמ, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר שצדדים לו רשת-נגה בע"מ, שידורי קשת בע"מ, חברת החדשות

הישראלית בע"מ והטלוויזיה החינוכית הישראלית.

### 1. פתח דבר

ביום 5 בספטמבר 2007 הונחה על שולחני בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכם לשיתוף פעולה בין רשת-נגה בע"מ (להלן "רשת"), שידורי קשת בע"מ (להלן "קשת"), חברת החדשות הישראלית בע"מ (להלן "חברת החדשות") והטלוויזיה החינוכית הישראלית (להלן "הטלוויזיה החינוכית"). הבקשה חוגשה על ידי רשת וקשת. הסדר לשיתוף פעולה מעין זה הינו הסדר הטעון הכשרה באחת הדרכים הקבועות בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק").

לאחר שבחנתי את ההסכם, את הכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסכמים, אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקר ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהחלטה זו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסכם ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק וזאת בתנאים המפורטים בסיפא להחלטה זו.

### 2. ההסכם והשפעתו על התחרות

#### 2.1 הצדדים וההסכם

רשת וקשת חינן שתי הזכייניות של ערוץ 2 (להלן: "הזכייניות"), אשר מחלקות ביניהן, ביחד עם הצדדים האחרים להסדר את זמני השידור בערוץ 2 וזאת על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן – 1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"). הזכייניות עוסקות בהפקת שידורי טלוויזיה לשם שידור על ידן, כל אחת בימי השידור היעודים לה. הזכייניות הן חברות פרטיות. הצדדים הנוספים להסדר הינם: חברת החדשות, האמונה על משדרי החדשות של ערוץ 2 וממומנת על ידי הזכייניות, והטלוויזיה החינוכית.

## 2.2 ההסדר הכולל

ההסכם הינו הסכם בעל פה בין הזכייניות, חברת החדשות והטלוויזיה החינוכית. מטרת ההסכם הינה לאפשר לכלל הגופים המרכיבים את ערוץ 2 להתקבל כחברים באיגוד השידור האירופי (להלן "EBU" European Broadcasting Union). על פי מידע שהתקבל מהצדדים עולה כי ניסיונות קבלה שביצעה כל אחת מהזכייניות נדחה על ידי ה-EBU בעיקר בשל העובדה שקשת ורשת חולקות ביניהן את ימי השידור בערוץ 2, ולכן כל אחת מהן בנפרד, אינה עונה להגדרת ערוץ אשר רק הוא יכול להגיש בקשה ולהתקבל כחבר בארגון. לפיכך, צריכים הצדדים להיות חברים ב-EBU במשותף, ובהתאם אף לנהל יחדיו את הליכי הקבלה.

הזכייניות מתחרות זו בזו, בין השאר, במכירת זמן פרסום וברכישת תכני שידור, ומשכך שיתוף פעולה מעין זה, שנוגע בטבורו לתכני שידור, הוא הסדר כובל.

ארגון ה-EBU הינו ארגון הנוסד בשנת 1950 ומאגד בתוכו גופי שידור מרחבי אירופה והעולם. הארגון הינו ארגון ללא כוונות רווח ומטרתו העיקרית הינה יצירה ושיתוף פעולה בין גופי שידור שונים ממדינות שונות. הפעילות מתבטאת בהפקה של אירועים גדולים כגון האירוויזיון, ובנוסף עזרה בניהול משא ומתן לגבי תכנים שונים וכן ניצול היתרון לגודל לרכישה של זכויות שידור על אירועי ספורט גדולים ברחבי העולם כגון: אליפות העולם בכדורגל, המשחקים האולימפיים ועוד. הארגון מאגד בתוכו גופי שידור ממדינות שונות ומהווה את איגוד השידורים הגדול בעולם. גם לישראל ישנה נציגות באיגוד זה בדמותו של הערוץ הראשון, אולם אין מניעה שלמדינה אחת תחיה יותר מנציגות אחת באיגוד, והראיה היא שכיום ישנם 75 חברים פעילים מ-56 מדינות שונות.

## 2.3 השפעת ההסדר על התחרות

על פי המידע שהועבר אלינו מהזכייניות, ניכר כי חמניע העומד בבסיס ההסדר הנו מניע לגיטימי וענייני. שיתוף הפעולה נכפה על הזכייניות על ידי ה-EBU, הואיל ואין באפשרותן להצטרף כחברות ל-EBU בדרך אחרת זולת שיתוף הפעולה הנ"ל. לדבריהן, הצטרפותן של הזכייניות ל-EBU תגדיל את היצע התכנים וזכויות השידור אשר יעמדו לרשותן, ובכך תגבר התחרות בין ערוץ 2 לערוצים אחרים. בנוסף, שיתוף הפעולה יגרום גם לשיפור התכנים וההפקות ובכך ישתפר גם מצבם של הצופים.

עם זאת, ההסדר הכולל בעניינינו מעלה חששות מסוימים להגבלת התחרות, אשר נלווים בדרך כלל לשיתופי פעולה בין מתחרים. מדבר בחששות אשר נמנים על ה"מעגל השני" של החששות התחרותיים – הפוטנציאל לחלחול שיתוף הפעולה אל מעבר לגבולות המצומצמים המתחייבים מההסדר שנדון כאן.

במספר החלטות בעבר קיבל הממונה על הגבלים עסקיים בקשות לשיתוף פעולה בין זכייניות ערוץ 2, כאשר נסיבות העניין הצדיקו זאת. כך, לדוגמא, קבע הממונה בעניין שיתוף הפעולה בין הזכייניות לצורך הפקת סדרת דרמה יומית<sup>1</sup>:

"לא מצאתי כל טעם ממשי לאסור על שיתוף הפעולה. המדובר, כאמור, במוצר שלולא החבירה לא יוכלו הזכייניות באורח סביר לחביו או בפני הצופה ובכך ייגרע מוצר שהצופה-הצרכן יכול היה ליהנות ממנו. מושכלת יסוד היא בדיני התחרות כי הגדלת תפוקה אינה מבטאת פגיעה תחרותית אלא מעלה תחרותית המיטיבה עם הצרכן"<sup>2</sup>

יחד עם זאת לא כל שיתוף פעולה שכזה בין הזכייניות ראוי לקבל פטור אלא יש לבחון האם שיתוף הפעולה ישפר את מצב הצרכנים ויגביר את התחרות:<sup>3</sup>

"הקו המנחה בהחלטות הממונה הוא כי שיתופי פעולה בין הזכייניות יותרו כאשר הם נחוצים וכאשר ברי שהם מביאים לשיפור המוצר ואינם עלולים לפגוע פגיעה מהותית בתחרות."

דומני, כי במקרה דנן שיתוף הפעולה עשוי לשפר את איכות השידור ולגרום להגברת התחרות בין הערוצים, כיון שבמצב הנוכחי רק הערוץ הראשון הינו חבר ב-EBU והוא הנחה הבלעדי מחברותו בארגון.

אך אם זאת עדיין עולה חשש תחרותי ששיתוף הפעולה הספציפי הנדרש לשם הקבלה ל-EBU יחלחל אף לתחומים אחרים ויעשה כר נוח לפעילות אנטי-תחרותית. בכדי להשקיט חשש זה, יותנה מתן הפטור בתנאים, אשר מטרתם למנוע חלחול כאמור של שיתוף הפעולה.

### 3. סוף דבר

לאחר שבחנתי את החסדר הנדון, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בתנאים המוצעים אין בחסדר כדי לפגוע

---

<sup>1</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מתן פטור בתנאים מאישור חסדר כובל: הסכם בין רשת ובין קשת ובין טלעד מיום 5.1.03 (בנוגע לסדרת דרמה תעשייתית יומית) 2003, הגבלים עסקיים, 3016290

<sup>2</sup> לכלל זה יימצאו חריגים במקרי קיצון בהם הגדלת התפוקה על ידי השחקן הקיים בשוק היא מעשה של טורפנות על ידי בעל מונופולין. בפרשת Alcoa (USA v. Aluminum Co of America, 148 F.2d, 416) (נקבע כי הגדלה ללא צורך של קווי הייצור כדי ליצור עודף ניכר של כושר ייצור ובכך להרתיע שחקנים פוטנציאליים חדשים מלחיכנס לשוק היא מעשה של מונופולזיציה, עבירה לפי סעיף 2 של Sherman Act-15 U.S.C.A) (§2 of the Sherman Act 15 U.S.C.A)

<sup>3</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר אי מתן פטור לאישור חסדר כובל, הסכם בין זכייניות הערוץ השני להאחדת שידורים בעת חירום מיום 4.5.2003, 2003, הגבלים עסקיים, 3018043.

פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, וכי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. לפיכך מצאתי לנכון לחשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בתנאים שלחלן:

1. כל המגעים שבין הצדדים לחסדר ובין ה-EBU יופקדו בידיו של אדם אחד, אשר ישמש כנציגם הבלעדי של הצדדים, הן לצורך הליכי הקבלה ל-EBU והן בכל עניין הקשור בו (להלן: "הנציג"). על אף האמור ברישא תנאי זה, מי מהצדדים יוכל לרכוש ישירות ובנפרד מה-EBU תכנים שישודרו על ידו בלבד, ושרכישתם או שידורם אינם כרוכים בשיתוף פעולה עם הצדדים האחרים או מי מהם.
2. לא ישמש כנציג אדם המעורב במישרין או בעקיפין בתחום הפרסום ו/או השיווק ו/או רכישת תוכן (על פי הפירוט המופיע בסעיף 5 להלן) אצל מי מחזיקיניות, וזאת אלא אם אושרה זהותו של הנציג מראש ובכתב על ידי הממונה.
3. בטרם ימונה הנציג על ידי הזכייניות, תוצג לו החלטתי זו והוא יאשר בכתב בפני הצדדים כי ההחלטה לרבות תנאיה מוכרים לו, הוא מחויב להם וידוע לו כי הפרתם מהווה הפרה של הוראות החוק. הצדדים או מי מהם ישמרו העתק מאישור זה במשרדיהן והוא יומצא לממונה בתוך 7 ימים מדרישתה.
4. הצדדים ו/או מי מטעמם לא יקיימו ביניהם מגעים שאינם נובעים באופן כרחי מההסכם.
5. מבלי לגרוע מכלליות האמור בתנאים לעיל, לא יידונו בין הצדדים או מי מטעמם וכן לא יועבר בין הצדדים ו/או מי מטעמם מידע כלשהו הנוגע לאיזה מחזיקינים הבאים:
  - א. כל עניין הנוגע במישרין או בעקיפין לסוגיית הפרסום בשידורי מי מחזיקיניות, לרבות מחירי פרסום ו/או התנהלות הזכייניות מול הגורמים השונים בתחום;
  - ב. כל עניין הנוגע במישרין או בעקיפין לסוגיית רכישת תוכן, לרבות תכנית, סדרה, סרט, שעשועון, אירוע חדשותי, מגזין וכל תוכן שידור אחר שניתן להציג בטלוויזיה, שנוצר ו/או מוצע למכירה בישראל, ואשר אינו ניתן לרכישה באמצעות ה-EBU;
6. כל שיתוף פעולה בין הצדדים או מי מהם ברכישת תכנים מה-EBU או שידורם אינו חוסה תחת פטור זה וטעון אישור נפרד מראש על ידי הממונה.
7. כל ספק בנוגע לתנאים אלה או לפרשנותם יובא להכרעתה הבלעדית של הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מהחסדר הכובל עליו ניתן הפטור. תוקפו של פטור זה 5 שנים מיום שניתן.

מירם בארי

כלכלנית ראשית

ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 26.3.08 בשעה 10:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות: חנינא ברנדס מנוע בפטור 7249: נגב קרמיקה - חברת צוק

רונית קן מנועה בפטור 7084: רשת נגה - קשת ואח'

בקשות מיזוג במסלול תירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת כלכליות בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלית
7287	אגם לידרים סוכנות לביטוח (2003) בע"מ בר-זיו רביד שושן סוכנות לביטוח חיים (1996) בע"מ	אריה
7292	נטו מלינדה סחר בע"מ מועב שירותי מזון בע"מ	אליאס
7298	בית אבן בניה וייזום בע"מ מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ ישראלום נכסים בע"מ	אלה
7302	אי אר דבליו אלקטרוניקה בע"מ ארו/רפק בע"מ רנסאנס אלקטרוניקה בע"מ	רם עוזרי
7303	קמור מוטורס בע"מ גלובל מוטורס בע"מ	אלינור
7310	תעבורה אחזקות בע"מ ממן מסופי מטען וניטול בע"מ	אלינור

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

7293	ניופאן בע"מ קרט ישראל בע"מ	זוהר
------	-------------------------------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית, לרבות האופציה כמפורט בהסכם המיזוג.



בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת כלכליות בבקשות כלהלן:

7264	מור – המכון למידע רפואי בע"מ מדילנד החזקות בע"מ	ארז
------	--	-----

החלטה

חברי הועדה ממליצים להרחיב את הבדיקה כלהלן:

א. התייעצות עם משרד האוצר.

ב. בדיקה כיצד המיזוג משפיע על התחרותיות בין בתי החולים של הכללית לבין בתי החולים הממשלתיים בהקשר של התחרות על הרופאים האיכותיים והטובים ביותר.

7276	חברת ד.ג.ד – חיפה בע"מ ורוליס חברה לתעשייה כימית בע"מ	אריה
------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6531	תיקון תנאים	פז חברת נפט בע"מ בית זיקוק לנפט - אשדוד בע"מ	קובי
------	----------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים בדבר מתן ארכה לשלושה חודשים נוספים.

7087	חברת השקעות דיסקונט בע"מ מקסימה המרכז להפרדת אויר בע"מ	גיא
------	---	-----

החלטה

בהמשך להחלטה בועדה מיום 4.11.07, ולאחר שהצדדים מילאו אחר התנאים שנקבעו, חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

7084	רשת נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ	אורי
------	---------------------------------	------

	חברת החדשות הישראלית בע"מ הטלוויזיה החינוכית הישראלית	
אלכס	קיבוץ גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ פיתוח משקי גזית אגודה שיתופית חקלאית בע"מ טנא הון צמיחה (ניהול) בע"מ טנא הון צמיחה (ג'י.פי.) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות) מקבילה	7218
אריאלה	נגב קרמיקה שיווק (1982) בע"מ חברת צוק מוצרי שיש ומוזאיקה לבנין בע"מ	7249

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטייטא של החלטות הממונה

אלכס	אלופק ישראל בע"מ דוקרט אוורגרין אריזות בע"מ Elopak Trading AG	7281
------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטייטא של החלטות הממונה

ולתקופה של שלוש שנים .

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

#### 1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

שם: רשת-נגה בע"מ (להלן – "רשת").

מען: רחוב הברזל 23, תל-אביב.

מען למסירת מסמכים: ע"י עו"ד חגי דורון, ש. הורוביץ ושות', עו"ד, שדרות רוטשילד 45 תל-אביב 65784.

שם: שידורי קשת בע"מ (להלן – "קשת").

מען: רחוב ראול וולנברג 12, תל-אביב.

מען למסירת מסמכים: ע"י עו"ד מאיה בואנו

מען: שידורי קשת בע"מ - המחלקה המשפטית, רחוב ראול וולנברג 12, תל-אביב.

#### 2. הצדדים האחרים להסדר

שם: חברת החדשות הישראלית בע"מ (להלן – "חברת החדשות").

מען: קרית התקשורת, נוה אילן, ד.ג. הרי יהודה.

שם: הטלוויזיה החינוכית הישראלית (להלן – "הטלוויזיה החינוכית").

מען: רחוב קלאוזנר 14, רמת-אביב, תל-אביב.

#### 3. צורת ההסדר

בעל-פה.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו

טופס בקשת הצטרפות ל-European Broadcasting Union – EBU, מצורפת כנספח "א" לבקשה זו (להלן – "בקשת ההצטרפות"). הליך הקבלה לחברות ב-EBU ותקנון החברות ב-EBU מצורפים כנספח "ב" לבקשה זו.

## **5. הנכס או השירות נושא ההסדר**

זכויות שידור לתכנים המופקים על-ידי EBU-ה וא חברי ארגון ה-EBU ממדינות שונות.

## **6. מהות הכבילה ופרטים עליה**

הגשת בקשה משותפת לקבלה לחברות בארגון ה-EBU, וחברות משותפת של רשת, קשת, חברת החדשות והטלוויזיה החינוכית, בארגון.

## **7. תקופת ההסדר הכובל**

למשך תקופת החברות בארגון ה-EBU – אינה מוגבלת בזמן.

## **8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין**

1. ה-EBU הינו איגוד השידור האירופאי, המאגד תחתיו את ערוצי השידור המרכזיים בכל מדינות אירופה.
2. החברות ב-EBU מאפשרת לערוצי השידור החברים גישה למשדרים ו/או תוכניות המשודרים על-ידי חברים אחרים, מהמדינות החברות ב-EBU, וביחוד, בנושאים של סיקור חדשותי, אירועי ספורט ואירועי תרבות.
3. כיום, רק הערוץ הראשון חבר ב-EBU מטעם ישראל.
4. לאחרונה, קשת ורשת פנו, כל אחת בנפרד, ל-EBU וביקשו להתקבל כחברות בארגון. אולם, פניות אלו נדחו על-ידי ה-EBU, וזאת, בעיקר, בשל העובדה שקשת ורשת חולקות ביניהן את ימי השידור בערוץ 2, ולכן, כל אחת מהן בנפרד, אינה עונה להגדרת "ערוץ" אשר רק הוא יכול להגיש בקשה ולהתקבל כחבר בארגון.
5. ה-EBU אף הדגיש, כי בהתאם לתקנון הארגון, **על כל המשדרים המרכיבים את ערוץ 2**, ובכלל זה, גם חברת החדשות והטלוויזיה החינוכית, להגיש בקשה משותפת להתקבל כחבר בארגון ( group membership application), על מנת שמועמדותם תישקל לגופו של עניין.
6. לפיכך, במצב דברים זה, אין לקשת ולרשת כל ברירה, אלא להגיש, במשותף, את בקשת ההצטרפות ל-EBU, וזאת, אף במשותף עם חברת החדשות והטלוויזיה החינוכית. זאת, בשל תקנון החברות ב-EBU מצד אחד, ומבנה חוק הרשות השניה בדבר פיצול ימי השידור בערוץ 2 בין הזכיינים השונים, מצד שני.
7. יתרה מזאת, אין כל פגיעה בתחרות בחברות המשותפת של רשת וקשת ב-EBU, כמו גם בהגשת בקשת ההצטרפות המשותפת. נהפוך הוא.
8. חברותן של רשת ושל קשת ב-EBU, תגדיל את היצע התכנים וזכויות השידור אשר יעמדו לרשותם של זכייני ערוץ 2, תגביר את התחרות בינם לבין ערוצים אחרים (כגון ערוץ 1 שנהנה, מזה שנים ארוכות, מחברות בלעדית בארגון ומבלעדיות על תכני השידור המסופקים במסגרתו), תעשיר את התכנים אשר ניתן יהיה

להעמיד לטובת צופי ערוץ 2, ואף תתרום להצגת התכנים בהפקות איכותיות יותר מאלו המתקיימות כיום, בשים לב לאיכות ההפקות והשידורים בערוץ 2, ובכך, לא רק תסייע לתחרות, אלא גם תפעל לטובת הצופים.

9. ואכן, הממונה על ההגבלים העסקיים הכיר, לא אחת, בעבר, כי פיצול השידורים בערוץ 2 בין זכיינים שונים מחייב, במקרים המתאימים, שיתופי פעולה בין הזכיינים, וכי שיתופי פעולה אלה מתבטאים בהגברת התחרות, בהגדלת תפוקה, בשיפור תכנים, ולפיכך, מיטיבים עם ציבור הצופים.

10. כך, למשל, נקבע, כי שיתוף פעולה בין זכייני ערוץ 2 בהפקתה של סדרת טלנובלה מקורית ישראלית, הינו הכרחי מטיבו וטבעו של המוצר, ופרו-תחרותי, וזאת אף בנסיבות בהן דובר בצורך "סביר" לחבירה בין הזכייניות, ולא בהכרח ממש, כבעניינה של בקשה זו, כדלקמן<sup>1</sup>:

"לא מצאתי כל טעם ממשי לאסור על שיתוף הפעולה. המדובר, כאמור, במוצר שלולא החבירה לא יוכלו הזכייניות באורח סביר להביאו בפני הצופה ובכך ייגרע מוצר שהצופה-הצרכן יכול היה ליהנות ממנו. מושכלת יסוד היא בדיני התחרות כי הגדלת תפוקה אינה מבטאת פגיעה תחרותית אלא מעלה תחרותיות המיטיבה עם הצרכן. בנסיבות העניין צופי הטלוויזיה אך ייהנו מתימרוץ הזכייניות להשקיע בתכנים חדשים לשם תחרות, ולפיכך שיתוף הפעולה בנסיבות אלה מגביר את התחרות ואינו מפחית אותה..."

11. ובמקרה אחר, הסביר הממונה, כי מדיניות הרשות הינה להתיר שיתופי פעולה בין הזכיינים, במקרים בהם הדבר מחויב מאופי השידור, וכאשר ללא שיתוף הפעולה, ייצא ערוץ 2 ממעגל התחרות, אך בשל מבנה החוק המחייב פיצול השידורים בין הזכיינים השונים, כדלקמן<sup>2</sup>:

"מדיניות רשות ההגבלים בנושא ידועה וצוינה לא אחת ולפיה אין מניעה למתן פטור לשיתופי פעולה בין הזכייניות ככל שהדבר מחויב מאופי שידור התכנים, וכאשר בלא שיתוף הפעולה יצא ערוץ 2 ממעגל המתחרים על רכישת התוכן רק בשל פיצול ימי השידור בין הזכייניות."

12. וכאמור לעיל, בענייננו, ללא הגשת בקשת חברות משותפת לכל המשדרים בערוץ 2, ה-EBU אינו מוכן לקבל לחברות בו את רשת ואת קשת, והאמור לעיל יפה לענייננו, ואף מקל וחומר, שכן ללא שיתוף הפעולה נשוא בקשה זו, ימשיך ערוץ 1 ליהנות מחברות בלעדית דה-פקטו ב-EBU ומגישה בלעדית לתכנים השונים הזמינים לחברי הארגון.

13. יתרה מזאת, על אף החברות המשותפת ב-EBU, רשת וקשת תפעלנה באופן עצמאי ונפרד, כל אחת בהתאם לשיקוליה, באשר לשידור התכנים אשר יעמדו לרשותן במסגרת ה-EBU, בימי השידור הרלבנטיים לכל אחת מהן. כך, בהנחה, לפיה שידור תחרות האירוויזיון בשנת 2008 ייפול על יום שידורים של רשת, רשת בלבד תשקול האם ברצונה להתמודד על רכישת זכויות השידור למשדר, תתמודד לבדה על הרכישה, ואף תפיק, תקדם, תשדר, תשווק ותמכור את זמן הפרסום במשדר, בעצמה, ללא כל מעורבות של קשת.

14. במצב דברים זה, רשת וקשת בדעה, לפיה מתקיימים כל תנאיו של סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

1 החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל: הסכם בין רשת ובין קשת ובין טלעד, מיום 1.5.2003 (בנוגע לסדרת דרמה תעשייתית יומית).

2 החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל: הסדר בין קשת, רשת וטלעד, מיום 18.8.2002 (בעניין רכישת משחקי ליגת העל בכדורגל).

על סמך כל האמור לעיל, הממונה מתבקשת להפעיל את סמכותה על-פי סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין לכבילות נשוא בקשה זו.

בנוסף, ולמען הסדר הטוב, ככל שהממונה תסבור, כי הגשת הבקשה המשותפת ו/או החברות המשותפת ב-EBU כוללת כבילות נוספות, שלא פורטו לעיל, הממונה מתבקשת להפעיל סמכותה גם בקשר לכבילות הנוספות כאמור, וזאת מבלי לגרוע מהטענות כמפורט לעיל בבקשה זו.

כל אחד מהצדדים מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל והנוגעים אליו הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

רשת-נגה בע"מ

511677857

חפ"נ

חתימה וחותמת

שם: רשת-נגה בע"מ

28.8.07

תאריך:

חתימה וחותמת

חתימה וחותמת

שם: שידורי קשת בע"מ

29.8.07

תאריך:

שידורי קשת בע"מ  
ח.פ. 2-178635-51  
רח' ראול וולנברג 12  
רמת החייל תל-אביב