



## **רשות ההגבלים העסקיים**

### **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

#### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

#### **להסכם בין תשתיות מים בישראל בע"מ לבין גבע דגים אורגניים אגודה**

#### **שיתופית חקלאית בע"מ**

ביום 27 בינואר 2008 נתתי הסכמתי למיזוג בין תשתיות מים בישראל בע"מ ("ת.מ.ב.") לבין גבע דגים אורגניים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ ("גבע").

בקשת הפטור נושא החלטתי זו מתייחסת לכבילה שנוותה להסכם המיזוג. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

**ת.מ.ב.** היא חברה פרטית, העוסקת, בין היתר, במישרין או בעקיפין, ביזמות ובפעילות בתחום המים, החקלאות והמדגה. כמו כן, לחברה ולבעליה החזקות בחברת דגי רופין ושות' בע"מ. דגי רופין עוסקת בגידול ומכירה של דגי בריכות, ומפעילה את בריכות הדגים בכפר רופין, ועין חרוד. בשנת 2007 מכרה דגי רופין בישראל בעיקר דגי אמנון וקרפיון. לדגי רופין החזקות בחברת דגי הארץ העוסקת בשיווק דגים טריים. דגי רופין עצמה משווקת את הדגים שהיא מייצרת באמצעות חברת דלידג.

**גבע** הינה אגודה שיתופית בבעלות קיבוץ גבע. האגודה עוסקת בגידול, אריזה ייצוא ושיווק של דגים אורגניים. המדגה ממוקם בקיבוץ גבע. החברה מוכרת דגים קפואים. חלק הארי של מכירות החברה (המוכרת בעיקר דגי אמנון ומוסר) נמכר לייצוא.

על-פי הסכם המיזוג, רוכשת תמב 25% מהון האגודה של גבע.

עסקת המיזוג נבחנה ואושרה על-ידי (מזג 7206) לאחר שמצאתי, כי אין חשש סביר כי היא תפגע פגיעה משמעותית בתחרות או בציבור.

לעסקת המיזוג נלווית תניית אי-תחרות לפיה מתחייבות חברות אגודת גבע שלא להתחרות באגודה עד לחלוף שנים-עשר חודשים מהיום בו פחת חלקו של מי מהם באגודה מ-20 אחוזים או מהיום שבו פגה זכותו של מי מהם למנות דירקטור באגודה, לפי המוקדם.

תניית אי-התחרות אינה באה בגדר כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד-2004 (להלן: "**פטור הסוג**"), מן הטעם שנתח השוק של גבע בתחום הדגים האורגניים חורג מן הקבוע בסעיף 3(4) לפטור זה.

עם זאת, מצאתי כי תניית אי-התחרות ראויה לפטור פרטני. התנייה נלווית למיזוג שנבחן ואושר על-ידי, מתוך ההנחה כי הצדדים למיזוג אינם צפויים להתחרות ביניהם בתחום שיתוף הפעולה, הוא תחום תניית אי-התחרות. משך אי-התחרות לאחר סיום השותפות העסקית בין הצדדים סביר ואינו חורג מן המקובל בעסקאות מסוג זה, והוא אף אינו חורג מתקופת אי-התחרות המאושרת על-פי פטור הסוג.

לפיכך, לאחר שבחנתי כבילה זו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה שבהסכם אינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקר ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסכם ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו באדר ב, תשס"ח

2 באפריל 2008