

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יוכלו הצרכנים לבחור אם ברצונם להפחית את כמות הגז הטבעי המינימלית שהתחייבו לרכוש במסגרתו וכן, למכור במכירת משנה חלק מהגז. כמו כן, הותנה הפטור בכך שלא תחול על הצרכנים כל מגבלה בנוגע לרכישה של גז טבעי מספק גז טבעי אחר.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8856, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בטבת התשע"ו (3 בינואר 2016)

(חמ 41-3-1ה)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר שקוימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ז באב התשע"ה (12 באוגוסט 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10086	מלט הר טוב בע"מ הר טוב תעשייה ונכסים בע"מ נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ	הסדרי אספקה	הנכס/השירות מלט

הפטור ניתן בכפוף לתנאים שונים, וביניהם כי המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם כל חשש לפגיעה בתחרות וכי לא יועבר בין הצדדים מידע שאינו נדרש לצורך מימושו של ההסדר.

החלטת הפטור מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10086, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשע"ו (27 בדצמבר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ז אב, תשע"ה

12 אוגוסט, 2015

פטור : 10086

בפקס : 03-6255500

03-5606555

לכבוד

עו"ד אבנר פינקלשטיין

גורניצקי ושות'

שד' רוטשילד 45

ת.ד. 61291

תל אביב 65784

עו"ד דוני טולידאנו

צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, צפירי,

טולידאנו ושות'

בית רובינשטיין

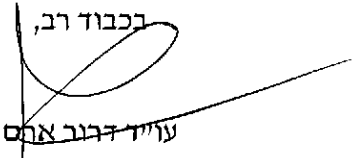
ת.ד. 14041

תל אביב יפו 6713412

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

מלט הר טוב בע"מ – נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור אהרן
רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל שהצדדים לו:
מלט הר טוב בע"מ, הר טוב תעשייה ונכסים בע"מ ונשר מפעלי מלט
ישראליים בע"מ

1. פתח דבר

ביום 15 ביוני 2015, הונחו על שולחני הודעות מיזוג בין מלט הר טוב בע"מ (להלן: "מלט הר טוב"), הר טוב תעשייה ונכסים בע"מ (להלן: "הר טוב נכסים" וביחד להלן: "חברות הר טוב") ונשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ (להלן: "נשר"; הר טוב ונשר ביחד להלן: "הצדדים"). בצד עסקת המיזוג, הובאה לבחינתי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר כובל בין הר טוב ונשר (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לקיום התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות אינן עלולות לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בכפוף לתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ובשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים והרקע להסדר

נשר היא יצרנית המלט היחידה בישראל ובעלת מונופולין מוכרות באספקת מלט.¹ המלט הוא חומר הגלם העיקרי המשמש לייצור בטון; המלט והבטון המיוצר ממנו מצויים ברובם ככולם של המבנים בישראל.

בפברואר 2012 הודעתי לנשר כי אני שוקל לעשות שימוש בסמכותי לפי סעיף 30 לחוק ולתת לה הוראות לפיהן עליה לחדול ממתן תנאים שונים ללקוחות קטנים וללקוחות גדולים המקבלים תנאים מועדפים, וזאת כדי למנוע פגיעה בתחרות וביציבור בענף המלט ובענף הבטון. במסגרת השימוע שנערך לנשר בקשר עם מתן ההוראות, הושגה הסכמה עם נשר, לפיה נשר תמכור את מפעלה בהר טוב (להלן: "מפעל הר טוב") לגורם בלתי תלוי, בכפוף לתנאים שקבעתי, וזאת חלף מתן ההוראות הנשקלות. להסכמה זו ניתן ביטוי בהחלטה בדבר מתן הוראות לנשר מיום 30 באוקטובר 2014 (להלן: "ההוראות"),² בה מוסדר המתווה למכירת מפעל הר טוב ומפורטות ההוראות אשר יחולו על נשר באם לא יימכר המפעל. במתווה המכירה נקבעו תנאים שתכליתם

¹ הכרזה על קיום מונופולין לפי סעיף 26 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ (26.3.89) הגבלים עסקיים 4100054.

² החלטה בדבר מתן הוראות לעל מונופולין: נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ (30.10.14) הגבלים עסקיים 500696. ניתן לצפות באתר רשות ההגבלים העסקיים בכתובת: <http://www.antitrust.gov.il/files/33387/8725.pdf>

לאפשר לרוכש המפעל לייצר מלט מיד עם העברת המפעל לידי ולהבטיח את תמריציו להתחרות בנשר.

במקביל למהלכים אלה, תחום המלט נבחן גם על-ידי הממשלה. ביום 18 בדצמבר 2011 קיבלה הממשלה החלטה בנושא עידוד התחרות בשוק המלט.³ במסגרת ההחלטה ובהמשך לדו"ח הוועדה לשינוי כלכלי-חברתי ("וועדת טרכטנברג"), הוחלט להקים צוות לבחינת עידוד התחרות והרחבת תשתיות הייבוא בשוק המלט. מסקנות הוועדה שהוקמה בראשות הממונה על התקציבים ("וועדת הרשקוביץ") אומצו על-ידי ועדת השרים לענייני יוקר המחיה, הריכוזיות ועידוד התחרותיות (להלן: "**קבינט יוקר המחיה**") במסגרת החלטה 535(יקר/2) אשר קיבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 10 ביולי 2013.⁴ בהתאם להסכמה בין נשר לביני בעניין מכירת מפעל הר טוב, החליט גם קבינט יוקר המחיה בהחלטה 1960 מיום 28 ביולי 2014 כי נוכח היתרונות הגלומים בהסדר המכירה בכל הנוגע לתחרותיות בענף המלט, יש מקום להשחות מהלכים אסדרתיים נוספים שמשקלו בתחום המלט, וזאת בכפוף לעמידתה של נשר בהתחייבויות שונות לרבות לעניין מכירת המפעל.⁵

עסקת המיזוג שבנדון היא תולדה ישירה של ההוראות לנשר והחלטות הממשלה. במסגרת עסקת המיזוג רוכשת חברת הר טוב, חברה פרטית אשר הוקמה לצורך עסקה זו, את מפעל הר טוב מידי נשר, על מקרקעין, תכולתו וציוד ורכוש הכלול בו, וזאת בהתאם למתווה הקבוע בהוראות שנתתי לנשר. עסקת המיזוג אושרה על-ידי ביום 13 ביולי 2015.

3. הכבילות שבהסדר והשפעתן על התחרות

לעסקת המיזוג נלוות מספר כבילות. נעבור עתה לתיאור תמציתי של כל כבילה ולנימוקים שהציגו הצדדים לנחיצותה:

הסדר בעניין אספקת חרסית במקרה של זוכה יחיד: הצדדים הבהירו כי כבילה זו אינה נדרשת לשם הבטחת המשכם של הסדרי אספקה קיימים, ונועדה להסדיר את היחסים ביניהם במקרה שתעלה בעיה בעתיד. לדברי הצדדים, כיום יש מחסור במקורות של חרסית, המהווה חומר גלם בייצור המלט, והייצור נדרש להסתמך על מקורות מזדמנים. נוכח זאת, המדינה שוקלת הקצאת זכויות כרייה במכרה חרסית. לדברי הצדדים, הם פועלים להביא למצב בו לכל אחד מהם יוקצו זכויות כרייה עצמאיות. אולם, ככל שהדבר לא יעלה בידיהם והמדינה תחליט להקצות את הזכויות לגורם אחד בלבד, לאותו גורם תהיה שליטה בחומר גלם שהוא חיוני לשניהם. לפיכך, ביקשו הצדדים לעגן בחוזה ביניהם את החובה של כל אחד מהם לספק חרסית לשני, על מנת להבטיח את יכולתו של כל אחד להמשיך ולהתחרות. בנסיבות העניין, נראה כי עיקרה של הכבילה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ושהיא נחוצה למימוש עיקר ההסדר. כן שוכנעתי כי בכפוף לתנאים המפורטים להלן, אין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

³ החלטה 3992. לצפייה בהחלטת הממשלה:

<http://www.pmo.gov.il/Secretary/GovDecisions/2011/Pages/des3992.aspx>

⁴ לצפייה בהחלטה: <http://www.pmo.gov.il/Secretary/GovDecisions/2013/Pages/dec535.aspx>

⁵ לצפייה בהחלטת הממשלה: <http://www.pmo.gov.il/Secretary/GovDecisions/2014/Pages/dec1960.aspx>

עניינן של הכבילות הנוספות בהתחייבות מוכר העסק לספק טובין לעסק הנרכש במיזוג, לתקופה מסוימת, במחיר שנקבע בין הצדדים. סוג דומה של כבילות הוכר בפטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים⁶ (להלן: "פטור הסוג") כדפוס עסקי מקובל, שנועד לשמור על ערכו של העסק הנמכר ועל יכולתו להמשיך לפעול באופן רציף. במקרה הנוכחי טוענים הצדדים כי הכבילות נחוצות למימוש ההסכמים ולהבטחת יכולתה של הר טוב ליצור תחרות אפקטיבית בשוק המלט באופן רציף החל ממועד השלמת העסקה, וכפי שיפורט עתה לגבי כל כבילה וכבילה:

הסדר לאספקת פטקוק: המדובר בהתחייבות של נשר לתקופה של עד 15 שנה להמשיך לספק להר טוב חומר גלם מסוג פטקוק ושירותים נלווים, והכל על פי שיקול דעתה של הר טוב. על פי הסבר הצדדים, מדובר בחומר גלם עיקרי וחיוני לייצור מלט, ואשר נשר מחזיקה במתקנים מיוחדים הנדרשים לייבאו. לדברי הצדדים, הקמת המתקנים הדרושים לשם אספקה עצמית כרוכה בעלויות כבדות ביותר. בנוסף, נדרשת טחינת חומר הגלם לצורך השימוש בו. העלויות הכרוכות בהקמת מערך עצמאי לטחינה על ידי חברת הר טוב גבוהות ביותר אף הן, ואין לה אפשרות להקמתו בטווח הזמן הקרוב. לפיכך, ונוכח התלות בפטקוק, שוכנעתי כי הכבילה נדרשת על מנת להבטיח את המשך יכולתה של הר טוב לייצר מלט ולהתחרות בנשר.

הסדר לאספקת חומרי גלם: המדובר במספר התחייבויות של נשר להמשיך לספק להר טוב חומרי גלם מסוגים שונים (חרסית,⁷ אפר פחם, גבס, סיגים ופריטים, מזרזי טחינה פרומל), לתקופה של עד שנתיים (בהתאם לסוג חומר הגלם). לעניין זה הסבירו הצדדים כי מדובר בחומרי גלם או בשירותים הנחוצים לשם ייצור מלט. הצדדים הטעו כי הכבילות נחוצות כדי לשמר על הרצף התפעולי בייצור ושיווק מלט במפעל הר טוב במהלך העברת הבעלות בו ולזמן סביר לאחר מכן, ולתת להר טוב זמן מספק על מנת להיערך לרכישה עצמית של החומרים, בהתחשב בחוסר הידע והניסיון שלה בענף. טענה זו רלוונטית במיוחד בשים לב לכך שההוראות לנשר קובעות סד זמנים המחייב את העברת הפעילות תוך פרק זמן שאינו בהכרח מאפשר לרוכשת להסדיר את כלל ההיבטים התפעוליים עובר לביצוע המיזוג. בהקשר זה יוזכר כי עד היום לא היה למפעל הר טוב מערך תפעולי עצמי, והמפעל הסתמך על המערך של נשר. כן יש להזכיר את החשיבות המיוחדת שיש ברציפות הייצור בתחום המלט, נוכח העלויות הכבדות הכרוכות בכיבוי הכבשנים. על רקע כל המתואר, שוכנעתי כי הכבילות נדרשות על מנת לאפשר את תחילת ייצור המלט במפעל הר טוב מיד עם העברת הבעלות, כאשר בד בבד מוגבל משך הזמן בו תוכל הר טוב להתבסס על נשר כמקור אספקה, באופן המבטיח את עצמאותה (במרבית התחומים) בטווח זמן קרוב יחסית.

הסדר לקבלת אבק כבשנים: המדובר בהתחייבות של נשר לקבל מהר טוב אבק כבשנים לתקופה של חמש שנים ובחינם. לעניין כבילה זו, הסבירו הצדדים כי הכבשן שבמפעל נשר ברמלה מאפשר לה לעשות שימוש בפסולת זו כחומר גלם, בעוד שהכבשן בהר טוב אינו מאפשר לעשות כן, כך שאלמלא הכבילה, הר טוב הייתה נדרשת לשאת בעלויות הטמנת האבק. נוכח האמור, שוכנעתי כי

⁶ כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009.

⁷ המדובר בהסדר נוסף להסדר לעניין אספקה במקרה של זוכה יחיד שנדון לעיל – הסדר זה נוגע לאספקה של נשר להר טוב בתקופה שמיד אחרי רכישת המפעל.

הכבילה נדרשת על מנת לאפשר להר טוב לטפל בפסולת הנוצרת עקב הפעילות השוטפת ללא עלויות מיותרות אשר יגבילו את יכולתה להתחרות בנשר.

הסדר לאספקת מלט בשקים במשקל 25 ק"ג: מדובר בהתחייבות של נשר למשך שנתיים לספק להר טוב, במידת הצורך, מלט בשקים במשקל 25 ק"ג. לדברי הצדדים, הכבילה נדרשת נוכח העלות והזמן הנדרשים לשם הקמת קו אריזה מתאים בהר טוב. לעניין זה, הרגולציה מטילה על כל גורם המספק מלט בשקים לספק גם שקי מלט במשקל 25 ק"ג לפי דרישת הלקוח. כיום, קו האריזה בהר טוב מאפשר אריזה בשקים של 50 ק"ג בלבד, המהווים את עיקר הביקוש עבור לקוחות של מלט בשקים. במצב דברים זה, עלויות הקמת קו אריזה לשקים במשקל 25 ק"ג עלולות להוביל לכך שהר טוב תעדיף שלא לעסוק בייצור מלט שקים כלל, על מנת שלא לחרוג מהוראות הרגולציה. במקרה כזה, הכבילה שבנדון מאפשרת לנשר להמשיך ולהתחרות בשיווק מלט בשקים של 50 ק"ג. נוכח כל האמור, שוכנעתי כי הכבילה נדרשת על-מנת להבטיח את יכולתה של הר טוב להמשיך ולהתחרות בנשר בשיווק מלט בשקים.

הסדרים במקרה של תקלה: המדובר בהתחייבות של נשר למשך חמש שנים לספק להר טוב קלינקר, מלט או מלט בשקים, לתקופה עד שלושה חודשים, במקרה של תקלה המשביתה את המתקנים המשמשים לטחינת קלינקר, ייצור מלט ואריזת מלט בשקים, בהתאמה. לעניין זה, הסבירו הצדדים כי כיום יש לנשר גמישות בניתוב הייצור שלה בין מספר המפעלים שברשותה – גמישות שלא תהיה לחברת הר טוב במפעל הבודד שבבעלותה. לפיכך, ככל שתהיה תקלה במתקנים במפעל הר טוב, יכולת חברת הר טוב לספק את צרכי לקוחותיה תפגע, באופן שעלול להביא לאיבוד לקוחות וליציאתה מהשוק. לפיכך ובשים לב לכך שההתחייבות הינה לאספקה במהלך שלושה חודשים בלבד, שוכנעתי כי כבילות אלה נחוצות לשם מימוש עיקר המיזוג.

הסדר לאספקת שירותים מקצועיים: עניינה של הכבילה בהתחייבות נשר לספק להר טוב שירותים מקצועיים (שירותי גאולוג, טכנולוג, שירותי מעבדה ושירותי ייעוץ בנושא איכות הסביבה) מעת לעת ועל פי דרישת הר טוב, לתקופה של חמש שנים. לדברי הצדדים, הכבילה נחוצה נוכח המומחיות הייחודית שרכשה נשר בתחום, הדרושה לצורך ייצור מלט, ובהתחשב בעלויות הקמת מעבדה עצמאית. ואולם, לעניין הסדר זה, לא שוכנעתי כי נדרשת תקופה של חמש שנים על-מנת שהר טוב תצבור את הניסיון הנדרש בתחומים אלה לשם הקמת מעבדה עצמאית. לפיכך, ובהתחשב בקשר ההדוק והנמשך שעלול להיווצר בין הצדדים כתוצאה מההתייעצות השוטפת, סברתי כי ראוי להגביל את הכבילה לתקופה של שנתיים בלבד. לאחר דין ודברים עם הצדדים, צומצמה הכבילה עליה התבקש הפטור לתקופה של שנתיים והוסכם כי כל הארכה נוספת תובא להיתר נפרד ממערך ההגבלים העסקיים. בעקבות כך, שוכנעתי כי הכבילה אינה חורגת מן הדרוש לשם מימוש עיקר עסקת המיזוג.

ההסדר לעניין אמוניה: בבקשתם המקורית, ביקשו הצדדים פטור לכבילה במסגרתה התחייבה נשר לספק אמוניה להר טוב. לאחר בירור עם הצדדים, הסתבר כי ההצדקה לכבילה נעוצה בהיקף הנמוך של אמוניה הנצרכת בהר טוב ובמגבלות רגולטוריות מתחום איכות הסביבה המגבילות את היכולת להוביל חומרים מסוכנים, ובכלל זה אמוניה, בכמויות קטנות. ואולם, לאחר דין ודברים

עם הצדדים, תיקנו אלו את בקשת הפטור, כך שפטור מתבקש ביחס להסדר של רכישה והובלה משותפת מספק האמוניה, באופן המצמצם את תלות הר טוב בנשר ואת יכולתה של נשר לגבות רווח בגין האספקה. הסדר הרכישה המשותפת הוא לפרק זמן של חמש שנים, ובתנאי שיתקיימו במהלכן מגבלות רגולטורית כאמור לעיל. נוכח האמור, שוכנעתי כי הסדר מתוקן זה נחוץ לצורך מימוש עיקר ההסדר ואינו חורג מן הנחוץ לשם כך.

בעקבות התיקונים להסכמים שתוארו לעיל, עיקרן של הכבילות מוגבל לתקופה של שנתיים ימים לכל היותר. תקופה זו עולה בקנה אחד עם התקופה הקבועה בפטור הסוג הנ"ל והרציונל העומד בבסיסו, תוך הבטחת עצמאותה של חברת הר טוב בטווח הזמן הקרוב. באשר לכבילות הארוכות יותר, ובעיקר הכבילה הנוגעת לאספקת פטקוק, שוכנעתי, כאמור לעיל, כי נוכח העלות הכבדה הכרוכה באספקה עצמאית של פטקוק על ידי הר טוב, כבילה זו חיונית על מנת להבטיח ייצור מלט במפעל הר טוב על פני זמן. לפיכך, נוכח כלל הנימוקים שפורטו לעיל, שוכנעתי כי עיקרן של כבילות אלה אינה בהפחתת התחרות או במניעתה וכי הן נחוצות לשם מימוש עיקרה של עסקת המיזוג, ואף נחוצות על-מנת להבטיח את יכולתה של הר טוב להתחרות בנשר באופן מיידי ובטווח הארוך – תכליות שהן בעלות חשיבות רבה לא רק לצדדים אלא גם לציבור.

ואולם, עיון במכלול הכבילות בעניין הבטחת הספקה במצטבר מעלה כי הכבילות כרוכות בזיקה ותלות מתמשכת בין הר טוב לבין נשר לאורך מספר שנים. קירבה זו מעלה חשש לזליגת שיתוף הפעולה בין הצדדים – אשר יהיו היצרנים הישראליים היחידים של מלט – לתחומים שבלב התחרות ביניהם. לפיכך ראיתי לנכון להתנות את הפטור הנוכחי בתנאים המצמצמים את היקף המגעים בין הצדדים ואת המידע שיועבר ביניהם, כפי שמפורט בסיפא להחלטתי זו. בכפוף לתנאים אלו, שוכנעתי כי אין בכבילות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים.

לאור כל האמור, ובשים לב לכך שעסקת המיזוג אושרה על-ידי לאחר שמצאתי כי אין בה כדי להקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או חשש סביר לפגיעה בציבור, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים שבסיפא להחלטתי, הכבילות שבהסדר אינן מעלות חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרן אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהן כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

למען הסר כל ספק אבהיר כי הפרטים שלעיל, לרבות המחירים עליהם הסכימו הצדדים שתשלם הר טוב לנשר תמורת חומרי הגלם והשירותים האמורים, הם בגדר פרטים מהותיים בהסדר, אשר כל שינוי בהם דינו כדין הסדר כובל חדש, הטעון היתר מתאים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ולפטור, בתנאים המפורטים להלן, את הר טוב ונשר, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים לכבילות שפורטו לעיל.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"הר טוב" – מלט הר טוב בע"מ והר טוב תעשייה ונכסים בע"מ, ביחד ולחוד;

"נשר" – נשר מפעלי מלט ישראליים בע"מ;

"הצדדים" – נשר והר טוב.

1. המגעים בין הצדדים במסגרת ההסדר יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם, כולם או מקצתם; בכלל זה, המגעים ביניהם ייערכו בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם קיום ההסדר בלבד ולשם כך בלבד. מבלי לגרוע מכלליות האמור, עובדים העוסקים בתחום השיווק והמכירות בנשר והר טוב לא ימנו על בעלי תפקידים אלה.
 2. לא יועבר בין הצדדים מידע שאינו נדרש לצורך מימושו של ההסדר, ובכלל זה מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על-ידי הצדדים או המשולמים על-ידיהם לספקים אחרים; מידע על לקוחות וספקים; והכול למעט מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים.
- בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוויד גילה

 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז באב תשע"ה

12 באוגוסט 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 8 ביולי 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10085	מלט הר טוב בע"מ הר טוב תעשיה ונכסים בע"מ נשר - מפעלי מלט ישראליים בע"מ
10089	אפריקה ישראל נכסים בע"מ אפ-שר בע"מ מכון ויצמן למדע
10092	ש.א.מ. שיווק מוצרי אינסטלציה בע"מ מנדלסון - ש.בר בע"מ
10099	קנית השלום השקעות בע"מ פאלאס אמריקה - חברה לדיור מוגן בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9974	קרביץ (1974) בע"מ גרפיטי - שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים להתנגד למיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווה למיזוג ועמדתה של המחלקה המשפטית בכתב (במצורף לחוות הדעת הכלכלית למיזוג) כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10086	מלט הר טוב בע"מ הר טוב תעשייה ונכסים בע"מ נשר - מפעלי מלט ישראלים בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור לכבילות הנלוות למיזוג כמפורט בעמדת המחלקה המשפטית.

הודעת מיזוג

טופס 2
תקנות 3 (א) ו-
4 (א) ו- (ב)



משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן – "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א – 2001 (להלן – "הכללים"), ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

• הגדרות המונחים בטופס זה:

- **מגיש הודעת מיזוג** - לרבות אדם קשור לו.
- **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
- **"שליטה"** - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק.
- **פירמה** - לרבות אדם קשור לפירמה.
- **מיזוג בעל היבטים אופקיים** - מיזוג בין פירמות אשר מייצרות, משווקות, מפיצות או מספקות טובין תחליפיים, כהגדרתם בכללים (להלן גם - מיזוג אופקי).
- **מיזוג בעל היבטים אנכיים** - מיזוג בין פירמות אשר פועלות בחוליות שונות בשרשרת הייצור, השיווק והמכירה של טובין (להלן גם - מיזוג אנכי).
- **מיזוג קונגלומרטי** - מיזוג שאין בו היבט אופקי או אנכי.
- **כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.**

הוראות מילוי

מה צריך למלא בטופס?

טופס הודעת מיזוג זה מכיל דרישות מידע שונות בהתאם לסוג המיזוג בגינו מוגשת ההודעה:

- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אופקיים, יש למלא את הפרקים: א עד ז, ט, יא עד יג.
- אם לעסקת המיזוג יש היבטים אנכיים, יש למלא את הפרקים: א עד ו, ח ו-ט, יא עד יג.
- אם המיזוג קונגלומרטי, יש למלא את הפרקים: א עד ד, י עד יג.
- אם למיזוג היבטים אופקיים ואנכיים, יש למלא את כל הפרקים הרלוונטיים לסוגי מיזוג אלה.

אפשר להפנות להודעת מיזוג קודמת, אם הוגשה במהלך שנים-עשר החודשים האחרונים ואם הפרטים שסופקו במסגרתה נכונים גם במועד הגשת הודעת מיזוג זו. ההפניה תיעשה באמצעות מילוי נספח ההצהרה שבעמוד 10.

אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק יד חלף הגשת בקשת פטור נפרדת.

אם המידע המבוקש חורג ממגבלות המקום שבטופס, יש לצרף דפי תשובות ובהם הפניה ברורה לפרקים ולסעיפים המתאימים.

חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל, מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input checked="" type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				(1) המגיש הוא
שם המגיש		מספר טלפון	מספר טלפון נוסף	(2) פרטי המגיש
מלט הר טוב, ח.פ. 51-526749-0 הר טוב תעשיה ונכסים, ח.פ. 51-526751-6 (להלן: "הרוכשים")		מספר הבית	שם היישוב	(3) כתובת למסירת מסמכים
הרחובות"ד חסיבים		מספר הבית	שם היישוב	
הרחובות"ד שדרות רוטשילד		מספר הבית	שם היישוב	
שם		תפקיד	מספר טלפון	(4) איש הקשר מטעם מגיש ההודעה (עו"ד, רו"ח, או כל אדם אחר המשמש בתפקיד)
איתי גפן, עו"ד אבנר פינקלשטיין, עו"ד יעל קלינמן, עו"ד		באי כוח	מספר טלפון	(5) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג
מספר פקס 03-5606555		דואל	avnerf@gornitzky.com	
הרחובות"ד (אם שונה מהרשום לעיל)		מספר הבית	שם היישוב	
1. נשר מפעלי מלט ישראלים בע"מ ח.פ. 51-072065-6 (להלן: "נשר") 2. שמשון הובלת ואספקת חומרי בנין בע"מ ח.פ. 510515299 (להלן: "שמשון"), אשר הינה צד עקיף לעסקה באמצעות מניותיה ברוכשים. 3.				

הסיבה להגשת הודעת המיזוג

<input checked="" type="checkbox"/> סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשות מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק. <input type="checkbox"/> סיבה אחרת, פרט:		(6) הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות"
<input type="checkbox"/> סמן את כל הסיבות שבסעיף 17 (א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג. <input type="checkbox"/> חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל: <input type="checkbox"/> הייצור של נכס או שירות <input type="checkbox"/> המכירה של נכס או שירות <input type="checkbox"/> הרכישה של נכס או שירות <input type="checkbox"/> השיווק של נכס או שירות הנכס/ השירות האמור הוא- <input checked="" type="checkbox"/> מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע בסעיף 17 (א) (2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ₪ ומחזור המכירות של לפחות שתיים מן החברות המתמזגות אינו נופל מ-10 מיליון ₪). <input checked="" type="checkbox"/> אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על-ידיה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים. שם בעל המונופולין הוא- _____ נשר מפעלי מלט ישראלים בע"מ		(7) הסיבות מהן נובעת החובה להגיש "הודעת מיזוג"

עסקת המיזוג

<p>8) עיקרי עסקת המיזוג</p> <p>תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רוב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות, משולב).</p>	
<p>בהתאם להחלטת קבינט יוקר המחיה מיום 28 ביולי, 2014 בדבר אישור הצעת שרי הכלכלה והאוצר לעידוד התחרות בשוק המלט, ובהתאם להוראות שניתנו מכוחה לגשר על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים ביום 30 באוקטובר 2014 (להלן: "החלטת הממונה"), העמידה נשר למכירה את המפעל לייצור מלט שבעלותה המצוי באזור התעשייה הר-טוב בבית שמש.</p> <p>בהתאם להחלטת הממונה, התנהל בחודשים האחרונים משא ומתן בין נשר ומספר רוכשים פוטנציאליים, שבסופו נבחרו הרוכשים להתקדם במשא ומתן לרכישת מפעל הר טוב. לאחרונה נחתמה בין נשר ובין הרוכשים עסקת המיזוג לרכישת מפעל הר טוב על ידי הרוכשים.</p>	
<p>עוד הוסכם בין נשר והרוכשים במסגרת הסכם הרכישה, על שורה של הסדרים נלווים המעוגנים בחסכמים נפרדים, המסדירים אספקה של חומרי גלם ושירותים שונים על ידי נשר לרוכשים לתקופות קצובות ובכמויות מוגדרות, כמפורט בפרק י"ד להודעה זו.</p> <p>העסקה הינה עסקה פרו-תחרותית אשר מטרתה היא ליצור - לראשונה - תחרות של ממש בתחום בתעשיית ייצור מלט בישראל, והכל כמפורט בהרחבה במכתב הנלווה להודעה זו.</p>	

עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג

<p>9) הפעילות העסקית</p> <p>תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג הכוונה היא לתיאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמה: "ייצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע".</p> <p>ייצור ואספקה של מלט</p>	
<p>10) אזור הפעילות העסקית</p> <p>הפעילות נשוא עסקת המיזוג מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם: <input type="checkbox"/> כלל ארצות <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>11) חלקו של מגיש הודעת המיזוג מכלל הפעילות נשוא עסקת המיזוג</p> <p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>לדוגמה: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שנרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים – 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים – 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע – 80% (כספי), 60% (כמותי). כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>עובר לרכישת מפעל המלט בהר-טוב אין ולא הייתה לרוכשים פעילות כלשהי בתחום ייצור מלט בישראל.</p> <p>יצוין, כי שמשון (אשר, כמצוין לעיל, הינה צד עקיף לעסקה באמצעות מניותיה ברוכשים) הינה חברה העוסקת בשיווק והובלת מלט וחומרי בנייה, כאשר חלקה המוערך בכלל המכירות בשוק הינו כ-10%.</p>	
<p>12) מתחרים</p> <p>פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות נשוא עסקת המיזוג.</p> <p>1. לב ברון קומדיטיס בע"מ, אשר מייבאת מלט מסורקיה.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>	

**בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
פרק זה ימלא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות**

**(33) הסדרים כובלים
שלהם מתבקש
פטור**

1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.
(א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת
דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:

הצדדים והים

(ב) הכבילות שבהסדר:

הבטחת הספקה כמפורט בהסכם להספקת חומרי גלם (להלן: "הסכם להספקת חומרי גלם") וכן בהסכם להספקת פטקוק
(להלן: "הסכם להספקת פטקוק"); מתן שירותים כמפורט בהסכם למתן שירותים (להלן: "הסכם למתן שירותים")

(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:

הבטחת הספקה: חומרי גלם כמפורט בסעיף 1.3.1 להסכם הספקת חומרי הגלם; פטקוק ושירותים נלווים כמפורט בסעיף 3
להסכם הספקת הפטקוק.
מתן שירותים: שירותים כמפורט בנספח א' להסכם למתן שירותים.

(ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):

הבטחת הספקת חומרי גלם: כמפורט בסעיף 2 להסכם הספקת חומרי הגלם; הבטחת הספקת פטקוק: כמפורט בסעיף 8 להסכם
הבטחת הפטקוק, תקופת ההסכם הינה לחמש שנים בתוספת אופציית חידוש אוטומטית של ההסכם לשתי תקופות בנות חמש
שנים כל אחת; מתן שירותים: כמפורט בסעיף 4 להסכם למתן שירותים, תקופת ההסכם הינה לחמש שנים, לכל היותר, למעט
לעניין אבק הכבשנים.

2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:

לפירוט על הכבילות ונחיצותן ראו במכתב הנלווה להודעת המיזוג מטעם הרוכשים.

3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

הצהרה

(34) הצהרה

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

- אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:
1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
 2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
 3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק יד לעיל.
 4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתבי לווזי והבנות כלשהן בכתב או בעל פה).
 5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

שם
החברה:

מלך הרכ"ל

תאריך:

14.6.15

שם מורשה
החתימה ותפקידו:

מלך הרכ"ל

חתימת החברה:

נספח

תקנה 4 (ב)

הצהרה נלווית להודעת מיזוג על דרך ההפניה

אנו החתומים מטה, מנהלים מורשים של החברה _____ (להלן "החברה") המבקשת לבצע מיזוג חברות עם _____, מצהירים בזאת בכתב, כלהלן:

1. בהסכם מחייב מתאריך _____, התקשרה החברה בעסקת מיזוג עם _____.
2. החברה הגישה בתאריך _____ הודעת מיזוג מפורטת אודות הבעלות והזכויות בה ובתאגידים השולטים בה ונשלטים על-ידה, תחומי עיסוקם ונתח השוק שלהם- בתיק מיזוג _____ אשר נדון ברשות ההגבלים העסקיים וניתנה בו החלטה בתאריך _____. (להלן "הודעת המיזוג הקודמת").
3. בתאריך _____ התקשרה החברה בהסכם מחייב למיזוג עם _____ (להלן "המיזוג החדש").
4. ☐ סמן X והשלם לפי הצורך:
☐ הודעת המיזוג הקודמת, על כל הפרטים שבה, נכונה, עדכנית ומשקפת במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
- ☐ הפרטים המצויים בסעיפים _____ בהודעת המיזוג הקודמת שאליהם הפנינו בהודעת מיזוג זו הם נכונים, עדכניים ומשקפים במדויק את מצבה של החברה גם כיום.

לתשומת לב!

מגיש ההודעה חייב למלא בטופס זה את כל הסעיפים, למעט הסעיפים אליהם הפנה לעיל.

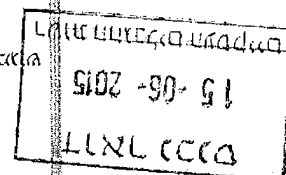
5. ידוע לנו כי הממונה על הגבלים עסקיים מסתמך על הצהרה זו לצורך דיון והחלטה במיזוג החדש וכי חובתנו להפנות לפרטים שמולאו בהודעת המיזוג הקודמת רק אם אלה נכונים גם במועד בדיקת הודעת מיזוג זו.
6. להצהרה זו מצורפים:
 - הסכם המיזוג ונספחיו.
 - דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים שלה.
 - תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.
 - מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.

חתימת המנהלים

תאריך:	שם:	חתימה:
_____	_____	_____
תאריך:	שם:	חתימה:
_____	_____	_____

ԱՆՆԱԼ ԱՎԵԼ

- [illegible]



$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 f(x) dx$

IBM

<p>שאלה 5 01) חוק המעורבות</p>	<p>לשם השלמה:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> עקב חלוקת המעורבות והחלוקה המעורבת עקב, נל לשם המעורבות המעורבת עקב</p> <p><input type="checkbox"/> המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב: _____</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>
<p>שאלה 6 02) חוק המעורבות</p>	<p>עקב המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב, נל לשם המעורבות המעורבת עקב</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב: _____</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>
<p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>	

<p>שאלה 7 03) חוק המעורבות</p>	<p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב, נל לשם המעורבות המעורבת עקב</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב: _____</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>
<p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>	

<p>שאלה 8 04) חוק המעורבות</p>	<p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב, נל לשם המעורבות המעורבת עקב</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב: _____</p> <p>המעורבות המעורבת והחלוקה המעורבת עקב</p>
------------------------------------	---

[illegible]

(C) UCC/GUARDIAN:

மேலே அதுவே லக்ஷணம் :

7. לכל עובד יש להגיש תצהיר על ידי מילוי טופס זה

The image shows the front cover of a book. The cover is decorated with a complex, repeating geometric pattern consisting of small squares and lines, creating a textured, woven appearance. The pattern is dark against a lighter background. At the bottom of the cover, there is a small rectangular label with text in a non-Latin script, likely Hebrew or Arabic. The text on the label is arranged in two lines: the top line reads "מִן הַתּוֹרָה" (Min HaTorah) and the bottom line reads "לְהַלְכָה" (LeHalakha).

1. UACU UCAU UAGUA UAGU UAGU UAGU

טל: _____ מס: _____ שם: _____
 טל: _____ מס: _____ שם: _____

הערות נוספות:

- אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה
- מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.
- אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.
- מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.
- מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

9. חתימה וטביעת אצבע:

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

5.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

☐ אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

☐ אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

ב.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

ז.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

ט.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.

אדם נוסף שיש להודיע עליו על ידי מילוי טופס זה חייב להיות מלא עד תום 5 ימי עבודה מיום קבלת הטופס.