

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' באלול התשע"ד (1 בספטמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9678	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ התעשייה האווירית לישראל בע"מ אלביט מערכות בע"מ	שיתוף מידע בין מתחרים ביחס להימצאותם בשוק של רכיבים מזויפים	מערכות הגנה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יתאפשר שיתוף מידע אך ורק באמצעות מבקרי האיכות המוסמכים בכל אחד מהצדדים לפטור. המידע יכלול את שם היצרן המקורי והמספר הקטלוגי והאצווה שניתנו לרכיב על ידו בלבד. תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9678, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באלול התשע"ד (7 בספטמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ב בחשוון התשע"ה (5 בנובמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9720	בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ הוט טלקום שותפות מוגבלת פלאפון תקשורת בע"מ סלקום ישראל בע"מ סלקום תקשורת קווית שותפות מוגבלת פרטנר תקשורת בע"מ פרטנר פתרונות תקשורת נייחים שותפות מוגבלת הוט מובייל בע"מ טלקום 012 בע"מ עידן פתרונות קונפרסינג שותפות מוגבלת בי.איי.פי פתרונות תקשורת שותפות מוגבלת עזי תקשורת בע"מ גולן טלקום בע"מ הום סלולר בע"מ אלון סלולר בע"מ רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ	שיתוף פעולה בין מתחרים	הפעלה של מודיעין טלפוני ואתר אינטרנט משותף לחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת ולחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת, וזאת על ידי חברת בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, בזק לא תעשה כל שימוש במידע שיועבר אליה, או יועבר אליה מעת לעת, במסגרת הסדר זה, אלא לצורך תפעולו ועדכונו של המודיעין האחד.

כמו כן, המידע המתקבל אצל בזק במסגרת ההסדר הנדון לא יועבר לכל צד שלישי, וכן לא יועבר לכל גורם בחברה, זולת ארבעה בעלי תפקידים העוסקים ישירות ובאופן אישי בתפעולו וניהולו של המודיעין האחד.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9720, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח בחשוון התשע"ה (11 בנובמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ב' באלול התשע"ד (28 באוגוסט 2014), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9732	התאחדות ענף הקולנוע בישראל ובתי הקולנוע החברים בה	קביעת מחיר מקסימלי למכירת כרטיסי קולנוע במהלך אירוע "יום הקולנוע הישראלי"	מכירת כרטיסי קולנוע

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תאפשר ההתאחדות לכל בית קולנוע המעוניין בכך ליטול חלק באירוע נשוא בקשת הפטור, לא תגביל בתי קולנוע הנוטלים חלק באירוע מלמכור כרטיסי קולנוע במחירים נמוכים מאלה שנקבעו על ידה ולא תעביר מידע בין חברי ההתאחדות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9732, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באלול התשע"ד (7 בספטמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ג חשוון, תשע"ה

6 נובמבר, 2014

פטור : 9720

בפקס : 03-6941351

לכבוד

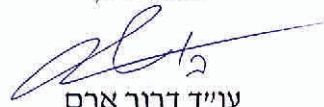
עו"ד טל אייל-בוגר
פישר בכר חן וול אוריון ושות'
רח' דניאל פריש 3
תל אביב 64731

הגדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

**בזק-החברה הישראלית לתקשורת בע"מ – הוט טלקום שותפות מוגבלת, פלאפון תקשורת
בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת קווית ש.מ, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר
פתרונות תקשורת נייחים שותפות מוגבלת, הוט מובייל בע"מ, טלקום 012 בע"מ, עידן פתרונות,
קונפרסינג שותפות מוגבלת בע"מ, בי.איי.פי פתרונות תקשורת ש.מ, עזי תקשורת בע"מ, גולן
טלקום בע"מ, הום סלולר בע"מ, אלון סלולר בע"מ, רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,



עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:

מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין

**בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, הוט טלקום שותפות מוגבלת,
פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת קווית
שותפות מוגבלת, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר פתרונות תקשורת נייחים
שותפות מוגבלת, הוט מובייל בע"מ, סלקום 012 בע"מ, עידן פתרונות
קונפרסינג שותפות מוגבלת, בי.איי.פי פתרונות תקשורת שותפות מוגבלת,
עזי תקשורת בע"מ, גולן טלקום בע"מ, הום סלולר בע"מ, אלון סלולר בע"מ
ורמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ**

לפני בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו הפעלה של מודיעין טלפוני ואתר אינטרנט משותף (להלן: "ההסדר") לחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת (מפ"א – מפעיל פנים ארצי) ולחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת (רט"ן – רדיו טלפון נייד) (מפ"א ורט"ן יחדיו להלן: "המפעילים").

ההסדר מושא הבקשה שבפני קיבל בעבר פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים בשתי החלטות קודמות מיום 12.8.2008¹ ומיום 28.7.2011² (להלן ביחד: "החלטות הפטור הקודמות"). משפקע תוקפו של הפטור האחרון, מבקשים המפעילים מתן פטור חדש להסדר.

¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ לבין כלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת, וכלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת, 2008 הגבלים עסקיים 5001336.

² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ לבין כלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת, וכלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת, 2011 הגבלים עסקיים 5001812.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים בנושא שוכנעתי, כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהחלטה זו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן, וכפוף לתנאים האמורים, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

2. הרקע לבקשה

נסיבות ההסדר מושא הבקשה שבפני פורטו בהחלטות הפטור הקודמות. בתמצית, מדובר בהסדר שבבסיסו תיקון רישיונות המפעילים על ידי משרד התקשורת משנת 2006. במסגרת תיקון זה חויבו המפעילים לספק (בעצמם או באמצעות אחרים) שירותי מודיעין טלפוני אחרים, היינו שירותי מודיעין הכוללים את נתוני המנויים של כלל המפעילים. במקביל ולשם מטרה זו, חויבו המפעילים למסור נתונים אלה לאלה לצורך הפעלת מודיעין אחד על ידי כל אחד מהם. לצורך עמידה בחובתם של כל אחד מהמפעילים להפעיל מודיעין אחד, ביקשו המפעילים להפקיד הפעלת מודיעין אחד משותף בידי בזק - החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק"). כאמור, בקשת המפעילים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר הפעלת המודיעין המשותף על ידי בזק נענתה על ידי הממונה בחיוב בעבר.

יצוין, כי בימים אלו מונחת על שולחנה של הכנסת הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 55) (רישיון לשירות מודיעין), התשע"ב-2012, לפיה הפעלת שירות מודיעין טלפוני תהא טעונה רישיון נפרד מאת שר התקשורת.

עניינה של הבקשה הנוכחית ברצונם של המפעילים להמשיך בהפעלת המודיעין האחד על ידי בזק, הן כמרכז שירות טלפוני והן כאתר אינטרנט. יצוין כי במרוצת השנים הצטרפו למפעילים אשר היו צד להסדר המקורי להפעלת שירות המודיעין מפעילים נוספים אשר הגיעו לאותו הסדר עם בזק ומנויים ברשימת המפעילים ברישית בקשה זו.

על פי נוסח ההסכם שלפיו פועלים בזק והמפעילים האחרים, ההתקשרות של המפעילים עם בזק אינה בלעדית, כך שכל מפעיל רשאי להתקשר גם עם מפעילי מודיעין אחד אחרים, ככל שיחיו כאלה. בנוסף, על פי ההסכם רשאים הצדדים לבטל את ההתקשרות בו בכל עת, בכפוף למתן הודעה מוקדמת בת 60 יום.

3. השפעת ההסכם על התחרות

החששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נדונו בהחלטות הפטור הקודמות ונמצא כי משקלם של חששות אלה אינו מכריע את הכף כנגד מתן הפטור המבוקש. במרוצת התקופה שחלפה מאז לא נתקבלו אינדיקציות כי איזה מהחששות התממש.

החשש שעמד במרכזן של החלטות הפטור הקודמות התייחס להחזקת מידע רב ומעודכן בנוגע ללקוחות בידי בוק אשר גם היום עודנה מוכרזת כבעלת מונופולין. במספר שווקים בתחום התקשורת ובהם תחום שירות טלפון בסיסי³ וכן מחזיקה בחברת רטיין, באופן שיקל על הפעלת כוח שוק חד-צדדית. על מנת להפיג חשש זה נקבעו תנאים בהחלטות הפטור הקודמות, תנאים אלה יישארו בעינם גם בהחלטה זו.

חשש נוסף אשר נידון בהחלטות הפטור הקודמות הינו החשש מיכולת "שיטור" של בוק הנובעת מן השליטה המוקנית לה במידע שמספק המודיעין האחד, שעשויה להקל על יצירת שיווי משקל אוליגופוליסטי בשוק הרטיין. באשר לחשש זה נמצא בעבר כי משקלו קטן, בין היתר, נוכח העובדה שמידע אודות שינויים בנתחי שוק ומעברי לקוחות זמין למפעילים בדרכים אחרות – למשל, בשל הצורך לאפשר ניידות מספרי טלפון של מנויים בין החברות השונות. בהקשר זה יציין, כי בעקבות כניסתם של מתחרים חדשים לשוק הרטיין בתקופה שחלפה מאז החלטות הפטור הקודמות, אשר חלקם הצטרפו כצד להסדר שבפניו, משקלו של חשש זה כיום נמוך עוד יותר.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים, הדומים בעיקרם לתנאים שנקבעו בהחלטות הקודמות:

1. בוק לא תעשה כל שימוש במידע שהועבר אליה, או מועבר אליה מעת לעת, במסגרת הסדר זה, אלא לצורך תפעולו ועדכונו של המודיעין האחד.
 2. המידע המתקבל אצל בוק במסגרת ההסדר הנדון לא יועבר לכל צד שלישי, וכן לא יועבר לכל גורם בחברה, זולת ארבעה בעלי תפקידים העוסקים ישירות ובאופן אישי בתפעולו וניהולו של המודיעין האחד. מבלי לפגוע בכלליות תנאי זה, לא יועבר המידע, או חלק כלשהו ממנו, לכל גורם הנמנה על הנהלת החברה, ולכל גורם הנמנה על חטיבות, אגפים, מחלקות ואו כל מסגרת ארגונית אחרת בבזק העוסקת באיזה מתחומים הבאים: כספים, כלכלה, שיווק, פיתוח עסקי, דגולציה, מכירות, שירות לקוחות, לשכת מנכ"ל ודירקטוריון החברה.
- מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל מובהר, כי אין בתנאים אלה כדי לאסור גישה למידע על ידי אנשי תמיכה טכנית של המודיעין האחד, וכן עובדי חברות המספקות לבזק את

³ ראו: תכרזה על קיום מונופולין, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, 4329 הגבלים עסקיים 1995, ביטול ההכרזה על בעל מונופולין – בזק בינלאומי בע"מ, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, 4989 הגבלים עסקיים 2001.

התוכנה ו/או החומרה לצורך הפעלת המודיעין האחד, כמו גם בעלי תפקידים בחברות תמיכה חיצוניות לבזק אשר יש להם נגישות לתוכנה ו/או החומרה כאמור מכוח תפקידיהם בחברות התומכות בתוכנה ובחומרה, והכל בתנאי שגישה למידע כאמור מתחייבת ממתן שירותי התמיכה ובהיקף ודרוש לשם כך בלבד.

3. בזק תצרך להסדר כל מפעיל נוסף שירצה להצטרף להסדר, וזאת ללא דיתוי ובתנאים מסחריים זהים לאלה הקיימים בין הצדדים להסדר עובר לבקשת ההצטרפות. לעניין סעיף זה-

"מפעיל" – מי שקיבל איזה מהרשיונות הבאים מכוח חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 או כל רישיון דומה שיינתן בעתיד;
 רישיון כללי או רישיון כללי-ייחודי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים;
 רישיון כללי למתן שירותי רט"ן, לרבות רישיון כללי למתן שירותי רט"ן ברשת אחרת.
 4. כל מחלוקת בנוגע לפרשנות תנאים אלה תובא להכרעתו הבלעדית של הממונה.

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

אציין כאן כי ככל שהצעת החוק הנזכרת לעיל לענין מתן רישיון נפרד למפעיל שירות מודיעין טלפוני תתגבש לכלל חוק, יתכן ויהא מקום לשקול מחדש את מתן הפטור להסדר אף בטרם יחלפו שלוש השנים.
 כפי שצוין לעיל, ההתקשרות של המפעילים עם בזק אינה בלעדית, כל מפעיל יהיה רשאי להתקשר עם מפעיל מודיעין אחד חדש אשר יבחר להיכנס לשוק מתן שירותי המודיעין.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דוד גליק

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב חשוון תשע"ה

05 נובמבר 2014



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 23 בספטמבר 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9747	חוחובה ישראל - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ קלטה - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ דזרט אויל בע"מ
9762	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת מגל מערכות בטחון בע"מ
9772	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמרל בע"מ
9780	טנגרס סופט בע"מ מנג'וור בע"מ
9787	בית ניר פאוור בע"מ ס. סופר סולאר בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9720	בזק-החברה הישראלית לתקשורת בע"מ הוט טלקום שותפות מוגבלת גולן טלקום בע"מ הום סלולר בע"מ אלון סלולר בע"מ רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
9635	פלאפון תקשורת בע"מ אלון סלולר בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9720 על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה 9635 על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

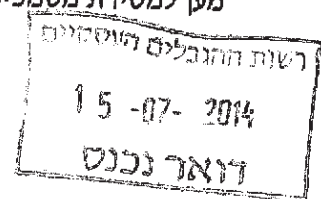
שם: בזק - החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן - "בזק")
מען: בזק - החברה הישראלית לתקשורת בע"מ - בית בזק, מרכז עזריאלי 2, דרך פתח תקווה 132, תל-אביב

מען למסירת מסמכים: עו"ד טל אייל-בוגר; teyal@fbclawyers.com
עו"ד רועי ורהפטיג; rwarhaftig@fbclawyers.com

פישר בכר חן וול אוריון ושות'

רחוב דניאל פריש 3

תל-אביב 6473104



2. **הצדדים האחרים להסדר:** הוט טלקום שותפות מוגבלת, פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת קווית ש.מ, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר פתרונות תקשורת ניידים שותפות מוגבלת, הוט מובייל בע"מ (לשעבר מירס תקשורת בע"מ), סלקום 012 בע"מ, ועידן פתרונות קונפרנסינג שותפות מוגבלת בע"מ (לשעבר גלובקול תקשורת שותפות מוגבלת), בי.איי.פי פתרונות תקשורת ש.מ, עזי תקשורת בע"מ, גולן טלקום בע"מ, הוט סלולר בע"מ, אלון סלולר בע"מ ורמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ (להלן ביחד: "המפעילים").

3. **צורת ההסדר:** בכתב ובעל-פה (ההסדר עם המפעילים שאין עמם הסכם חתום, זהה בעקרונותיו להסדר עם המפעילים שיש עמם הסכם חתום).

4. **תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:** הסכמים וטיוטות הסכמים עם מפעילים. ההסכמים והטיוטות האמורים מצורפים כנספח א' לבקשת הפטור (כל ההסכמים וטיוטות ההסכמים יכנון להלן ביחד: "ההסדר" או "הסכם").

5. **הנכס או השירות נושא ההסדר:** מתן שירות מודיעין טלפניה אחוד על ידי בזק לכל אחד מהצדדים האחרים.

6. **מהות הכבילה ופרטים עליה:**

כפי שפורט בבקשות הפטור הקודמות בעניין זה, בזק סבורה כי ההסכם אינו כולל בגדרו כבילה כלשהי ואינו בגדר הסדר כובל.

7. **תקופת ההסדר הכובל:** לאחר תקופת ההתקשרות הראשונית, ההסכם מתחדש באופן אוטומטי לתקופות בנות 12 חודשים, אלא אם כן מודיע מי מהצדדים על אי רצונו בחידוש. כמו כן, תנאי ההסכם מאפשרים למפעילים (ובחלק מההסכמים - גם לבזק) לסיים את ההתקשרות עם בזק בכפוף למתן הודעה מוקדמת בת 60 יום.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: ההסכם אינו הסדר כובל, ומכל מקום, התניות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע ממנו, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

לפירוט הנימוקים – ראו המכתב הנלווה לבקשת הפטור.

הצהרה

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בית הדין: ירושלים לתקשורת נעים

בזק - החברה הישראלית
לתקשורת בע"מ



שרון פליישר בן יהודה

סמנכ"ל רגולציה

13.7.2014

תאריך

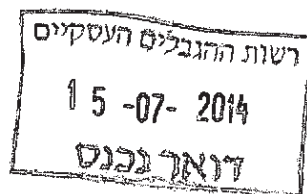
גגה בליקשטיין-שחורי	רעות גולדסטיין	ברק גליקמן	דור מתייה	ראובן בכר
אלעד צבאן	אביגיל כהן	טל ויזנגרין	מרב שיבק	אמיר חן
טלי מילין	קרן אלון	דיו שוורץ	ליאת וולנבסקי-נימן	אברהם וול
קרן שמואלי	מירן סנדלסון	יעל רימר	שירי טריפון-גל	ד"ר גיל אוריון
אודי קרקלינסקי	זמיר בן בשט	לירן לוטן-פנדל	שרון רוזן	ישראל פישר
נתלי אסקירה	מורן רוס	רנית ולדמן	אפרת שרון	רונלי להמן
צבי איצקוביץ	דורון רנצור	אלעד אופק	וורן ויינברג	ערן יניב
עמית זק	הגר קרן-חלים	מירב בר-זיק	מיכל ניסני	עטיר יפה
רוני אשורף ניר	נדב אברמן	אופירה אלון	עופר פריאל	טל אייל-בוגר
שלומי דהן	עוז כהן	חגית הורביץ	סיון עומר	יורם בונן
חן הרשקוביץ	ליאור בכר	גלעד טפיאס	הלית שמחוני	רז ספר
שי אביטל	הילה גבאי	יצחק טנשטיין	מיכל סלע	תמר תורג'מן-קדם
יאנה רבינוביץ'	דנה להב	ורד אורן	שגיא כץ	ענת שביט
ליה קושניר	דורון קול	מעין שניר	גלי פרידוף	מיכל פקטור
מור גורין	הילה בורג זילברשטיין	שירה גילת	מורן פרידמן	מיטל בן-בסט
נטלי שניידר	הילה זקס	אורי אבני	הדר זיו	נטלי משען-זכאי
עדי פלנטר	מיכל ברנדל	יעל שמעון-מני	עיינה נימן	צפירי נגיב
רונה כרפ	איתיאל בן חיים	דיקלה לביא פישר	נויה כסלו	מירי קמחי-גולדשטיין
אורנית סופר-רובין	אסתר לוגבינסקי	נוהר ברסלר	מיכל תמר	גלעד וינקלר
שיר אשכול	ינתן ברוורמן	מורן רביע-פררה	דר להב	טליה סולומון
נדב זוהר	קרוליין זימר	רוני ורהפטיג	איתי מעוז	אורית מלכא
צליל בינבול	צחי האופטמן	שלום הרשקוביץ	שמרית קניג	עודד רביבו
עמית בכלר	אורן שלום	אסף גבאי	יואב חובב	בחיר סבן
עומר שני	הגר נגלר	אריק קופמן	שרון קליין-מנבר	שי תקן
יהונתן רסקין	משה מויאל	טניה כהן	נעמה גיל	רן סיטון
	נעמה משה	גבריאלה סטריין	שיר אור	שי עדולם
	קרן שורצברג	אלדד מלר	רוני שטינמן	ישראל מרקוביץ'
	אביגיל פאוסט-גרסמן	ורדית זיגלבוים	אורית הירשברנד	שגיא המר
	עמיר פינטוב	אשרת מור-ברק	אתי דולב	דן צפירי
	רמון סילברמן	ליטל ג'וסף	יסמין רובין	בועז נימן
	עומר בר	מיכל שנאפ	נירית הנג	יצן סנדור
	שני וקסלר	גלעד אידיסיס	שי צדיק	עומרי שלה
	אמיר ורון	אורי שלומאי	רעות ארביב	שלי אבגי-גולברי
	שירי נוימן	קרן כהן	אלעד שולמן	ליאת הלפרין
	קארין איילון	טל דליה	נועה ברהום	עמית דת

שוני אלבק - יועץ

יששכר פישר 1929-2013

15 ביולי 2014

באמצעות שליח



לכבוד
פרופ' דיויד גילה
הממונה על ההגבלים עסקיים
רשות ההגבלים העסקיים
רחוב עם ועולמו 4
ירושלים, 9134102

שלום רב,

הנדון: בקשה למתן (הארכת) פטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכמים בין בזק לבין מפעילי תקשורת לצורך מתן שירותי מדיעין טלפוניה

בשם מרשתנו, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("בזק") ועל דעת כל אחת מאלה: הוט טלקום שותפות מוגבלת, פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת קווית ש.מ, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר פתרונות תקשורת נייחים שותפות מוגבלת, הוט מובייל בע"מ (לשעבר מירס תקשורת בע"מ), טלקום 012 בע"מ, ועידן פתרונות קונפרנסים שותפות מוגבלת בע"מ (לשעבר גלובקול תקשורת שותפות מוגבלת), בי.איי.פי פתרונות תקשורת ש.מ, עזי תקשורת בע"מ, הוט סלולר בע"מ, אלון סלולר בע"מ (להלן ביחד: "המפעילים")¹, אנו פונים אליך בבקשה למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים ("בית הדין") לפי סעיף 14

¹ יצוין, כי בזק פנתה, כשם שפנתה לכל יתר המפעילים, גם לגולן טלקום בע"מ ולרמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ, אשר נמנים על המפעילים שעמם קיים ההסדר, על מנת לקבל את התייחסותם להגשת בקשת הפטור. ואולם, היות שעד למועד זה, טרם נתקבלה אצל בזק התייחסותם של שני המפעילים האמורים, ועל מנת שלא לעכב את הבקשה, מוגשת כעת בקשת הפטור, עוד טרם שנתקבלה התייחסותם של שני המפעילים האמורים (יובהר, כי ההגדרות "מפעילים" ו"הסדר" (או "הסכום") במכתב זה ובטופס בקשת הפטור המצורף אליו, מכונות גם לשני המפעילים האמורים ולהסדר של בזק עמם, וגם לגבי ההסדר עמם מתבקש הפטור).

לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), להסדר שבין בזק לבין כל אחד מן המפעילים, כמפורט להלן ("ההסדר").

למכתב זה מצורפת בקשת הפטור, ערוכה בהתאם לסעיף 14 לחוק ולפי תקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות), תשס"ד-2004.

כבר בפתח הדברים יצוין, כי עניינה של בקשת פטור זו, הוא הארכת פטור קודם שניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה") ביום 28 ביולי 2011 (ופטור שקדם לו שניתן ביום 12 באוגוסט 2008). ההסדר נושא בקשת הפטור הנוכחית הוא במהותו אותו הסדר נושא בקשות הפטור הקודמות (בשינויים לא משמעותיים), אשר נענו בהענקת פטור מהממונה.

להלן פירוט הדברים:

א. רקע עובדתי תמציתי

1. בחודש נובמבר 2006 תיקן משרד התקשורת את רישיונותיהם של המפעילים, כך שהוחלה עליהם החובה (החל מחודש פברואר 2007) לספק ללקוחותיהם שירות מודיעין אחד, דהיינו, שירות המכיל נתונים אודות מנוייהם של כלל המפעילים. בהתאם לתיקון האמור, המפעילים יכולים להעניק את שירותי המודיעין באופן ישיר או באמצעות ספק אחר.

2. לצורך יישום חובה זו והפעלת מודיעין אחד כאמור, חויבו המפעילים להעביר האחד לשני את הנתונים הנוגעים למנוייהם ולהתקשר עם ספק שירותי מודיעין. בזק עצמה, כמו כל המפעילים האחרים, חויבה ברישיונה למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים, לשתף פעולה עם כל ספק שירות שכזה, ולאפשר לו על פי דרישתו, גישה אל מאגר הנתונים שלה. כך גם הותר לה לקבל מהמפעילים האחרים את המידע הנדרש לשם מתן שירותי מודיעין אחד. יצוין, כי במקביל המשיכה לחול על בזק חובה לספק שירות מודיעין טלפוני (144) למנוייה, בהתאם לתקנה 7 לתקנות הבזק (התקנה, תפעול ותחזוקה), התשמ"ה - 1985.

3. כלל המפעילים ביקשו להקים מודיעין אחד משותף אשר יופעל על ידי בזק, הן כמרכז שירות טלפוני והן כאתר אינטרנט. בהתאם לכך הגיעה בזק להסדר עם כל אחד מהמפעילים.² ההסדר שהושג בין בזק לבין המפעילים, מתייחס להפעלת שירותי המודיעין האחד הבאים על ידי בזק: שירותי מודיעין קולי (1344 ו-144), וכן אתר אינטרנט אחד המספק שירותים מקבילים.

4. על אף שבזק סברה (ועודנה סבורה) כי ההסדר איננו בגדר הסדר כובל על-פי החוק, הרי שבעקבות תכתובות עם רשות ההגבלים העסקיים בקשר עם ההסדר, הגישה בזק לממונה ביום 16 באוקטובר 2007, בקשת פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק.

5. ביום 12 באוגוסט 2008, לאחר שבחן את ההסדר, לרבות השפעתו האפשרית על התחרות, החליט הממונה ליתן להסדר פטור לתקופה של שלוש שנים ("פטור 2008"). במסגרת ההחלטה האמורה קבע הממונה, כי בכפוף לתנאים שעיקרם בהגבלת שימושה של בזק בנתונים המועברים אליה מהמפעילים לצורך תפעול המודיעין האחד, הרי שהכבילות המצויות בהסכם (לשיטת הממונה) אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות. העתק מפטור 2008 מצורף כנספח א לבקשה זו.

² יצוין, כי רשימת המפעילים התעדכנה עם השנים, לאחר שמפעילים חדשים שהחלו לפעול, הגיעו אף הם להסדר עם בזק בעניין מתן שירותי מודיעין אחד (גם מפעילים אלו מנויים ברשימת המפעילים המופיעה בבקשה).

6. ביום 28 ביולי 2011, טרם פקיעתו של הפטור הראשון, ולאחר שהוגשה בקשת פטור נוספת מטעם בזק, הממונה העניק להסדר פטור לשלוש שנים נוספות ("פטור 2011").

העתק מפטור 2011 מצורף כנספח ב לבקשה זו.

7. בהמשך לדברים האלו, ומכיוון שתקופת פטור 2011 עומדת להסתיים בסוף חודש יולי, מוגשת עתה בקשת הפטור הנוכחית.

ב. הנימוקים המצדיקים מתן פטור

8. עוד בטרם נפנה לפירוט הנימוקים המצדיקים את הארכת הפטור יודגש, כי לדידה של בזק, וכפי שצוין גם בבקשות הפטור הקודמות, ההסדר כלל איננו בגדר הסדר כובל. זאת, מטעמים שונים, ובפרט, מפני שלא מתקיימים בהסדר יסודות ההגבלה והעלילות לפגיעה בתחרות כנדרש על-פי הוראת סעיף 2 לחוק. ואולם, גם אם נצא מן ההנחה כי ההסדר הוא הסדר כובל, הרי שההסדר ראוי לפטור מהממונה. נרחיב על כך להלן:

9. תחילה, וכפי שצוין לעיל, ההסדר נושא בקשה זו הוא, הלכה למעשה, **אותו הסדר שהממונה העניק לו פטור במסגרת פטור 2008 ופטור 2011** (למעט שינויים לא משמעותיים). הנימוקים שציין הממונה בהחלטות הפטור הקודמות יפים ותקפים גם היום. ברי אפוא, כי גם כעת, ראוי ליתן פטור להסדר.

10. כך, תכליתו של ההסדר היא תכלית לגיטימית, ראויה ונחוצה. עמד על כך הממונה במסגרת פטור 2008:

"...אין המדובר בהסדר ערום, אלא בהסדר שבבסיסו תכלית עניינית לגיטימית. קיום הוראות התיקון לרישיונות בדרך של הקמת מודיעין אחד יחיד המופעל על ידי בזק, חלף הקמה של מספר מודיעינים אחדים, יוצר חיסכון משמעותי בעלויות לכל המפעילים." (ההדגשה הוספה – הח"מ)

מובן כי תכלית עניינית זו לקיום ההסדר, נותרה בעינה גם היום. ברי כי לא מדובר בהסדר שעיקרו בהפחתת התחרות או במניעתה.

11. נוסף על תכליתו הראויה של ההסדר, הוא אינו מקים חששות תחרותיים שיש בהם כדי למנוע את מתן הפטור. הדברים הובהרו היטב במסגרת פטור 2011, שם נימק הממונה את החלטתו באופן תמציתי כדלקמן:

"החששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נדונו אף הם בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת ובגינם נקבעו תנאים במסגרת ההחלטה. במרוצת התקופה שחלפה מאז לא נתקבלו אינדיקציות כי איזה מהחששות התממש."

החששות שעמדו במרכז של החלטת הפטור הקודמת נסבו סביב שני עניינים:

1. החזקת מידע רב ומעודכן באשר ללקוחות דווקא בידי בזק אשר גם היום עודנה מוכרזת כבעלת מונופולין וכן מתזיקה בחברת רט"ן באופן שיקל על הפעלת כוח חד-צדדית.

2. יכולת "שיטור" של בזק הנובעת משליטה במידע שתקל על יצירת שיווי משקל אולגופוליסטי בשוק הרט"ן שהוא שוק המאופיין במספר מועט של מתחרים המחזיקים נתחי שוק דומים.

עוד בהחלטה הפטור הקודמת נמצא כי משקלם של שני החששות אינו מכריע את הכף כנגד מתן הפטור.

באשר לחשש הראשון – על מנת להפיס אותו נקבעו תנאים בהחלטת הפטור הקודמת, תנאים אלה יישארו בעינם.

באשר לחשש השני – נמצא שהוא חשש שולי בין היתר בעקבות העובדה שמידע אודות שינויים בנתחי שוק ומעברי לקוחות זמין למפעילים בדרכים אחרות – למשל, בשל האפשרות לניוד מספרים." (פטור 2011, עמ' 2-3; ההדגשות הוספו – הח"מ)

12. נימוקים אלו יפים כמובן גם לענייננו, וזאת משום שמדובר כאמור, בהסדר זהה במהותו. כך, גם היום לא קיימות אינדיקציות כי איזה מהחששות שפורטו בהחלטות הפטור הקודמות, התממש. מכל מקום, יש בתנאים שנקבעו כדי להפיג את החשש הראשון שציין הממונה. באשר לחשש השני, הרי שגם לשיטת הממונה, מדובר בחשש שולי. אם כן, כבר מנימוקים אלו, ראוי להאריך את תקופת הפטור להסדר.

13. זאת ועוד, נוסף על הנימוקים האמורים ומעבר לדרוש, בענייננו קיים חיזוק נוסף למסקנה כי ההסדר ראוי לפטור. זאת, לנוכח ההתפתחויות שחלו בשוק הרט"ן מאז מתן פטור 2011. כידוע, **מאז ניתן הפטור האמור, נכנסו לשוק הרט"ן מתחרים חדשים והתחרות בו התגברה.** על כן, היות והחשש השני שציין הממונה הוא החשש ליצירת שיווי משקל אוליגופוליסטי בשוק הרט"ן, הרי שחשש זה, **שכבר באותה עת נמצא כי הוא שולי**, הוקחה עוד יותר לנוכח ההתפתחויות המתוארות.

ג. סוף דבר

14. מכל הטעמים לעיל עולה, כי ראוי לפטור את ההסדר מן החובה לקבל את אישור בית הדין לפי סעיף 14 לחוק. נכיר לך תודה, אם תראה לכך, כי בקשת הפטור תידון בהקדם האפשרי.

15. יודגש, כי פניה זו, על נספחיה, כוללת נתונים המהווים סודות מסחריים של הצדדים. **לפיכך מבוקש, כי פנייה זו, על נספחיה, תישמר בנפרד מטופס בקשת הפטור המצורף בזאת, ולא תיכלל במרשם הפומבי.** כמו כן, בזק מבקשת כי המידע הכלול בפנייה זו (על נספחיה), למעט טופס בקשת הפטור, יישמר בסודיות מלאה ולא יימסר בכל דרך שהיא לצד שלישי כלשהו (לרבות לא לידי רשות מוסמכת), וזאת ללא קבלת אישור בזק מראש ובכתב. במקרה שחשיפת המידע תתבקש במסגרת הליך משפטי כלשהו (לרבות במסגרת הליכים מקדמיים בטרם פנייה לערכאות, כגון פנייה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998), בזק מבקשת כי יתאפשר לה להביא את עמדתה בפני הגורם הרלבנטי, בטרם תינתן החלטה בנושא.

אנו לרשותכם לכל שאלה או הבהרה.

בכבוד רב ובברכה,


טל אייל-בוגר, עו"ד
רוני ורהפטיג, עו"ד
פישר בכר חן וול אוריון ושות'

העתק:

בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ