



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:**

**מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין**

**בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, הוט טלקום שותפות מוגבלת,  
פלאפון תקשורת בע"מ, סלקום ישראל בע"מ, סלקום תקשורת קווית  
שותפות מוגבלת, פרטנר תקשורת בע"מ, פרטנר פתרונות תקשורת נייחים  
שותפות מוגבלת, הוט מובייל בע"מ, סלקום 012 בע"מ, עידן פתרונות  
קונפרסינג שותפות מוגבלת, בי.איי.פי פתרונות תקשורת שותפות מוגבלת,  
עזי תקשורת בע"מ, גולן טלקום בע"מ, הום סלולר בע"מ, אלון סלולר בע"מ  
ורמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ**

לפני בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו הפעלה של מודיעין טלפוני ואתר אינטרנט משותף (להלן: "ההסדר") לחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת (מפ"א – מפעיל פנים ארצי) ולחברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת (רט"ן – רדיו טלפון נייד) (מפ"א ורט"ן יחדיו להלן: "המפעילים").

ההסדר מושא הבקשה שבפניי קיבל בעבר פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים בשתי החלטות קודמות מיום 12.8.2008<sup>1</sup> ומיום 28.7.2011<sup>2</sup> (להלן ביחד: "החלטות הפטור הקודמות"). משפקע תוקפו של הפטור האחרון, מבקשים המפעילים מתן פטור חדש להסדר.

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ לבין כלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת, וכלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת; 2008 הגבלים עסקיים 5001336.

<sup>2</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ לבין כלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה נייחת, וכלל החברות המחזיקות ברישיון להפעלת רשת טלפוניה ניידת; 2011 הגבלים עסקיים 5001812.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים בנושא שוכנעתי, כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהחלטה זו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן, וכפוף לתנאים האמורים, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

## 2. הרקע לבקשה

נסיבות ההסדר מושא הבקשה שבפני פורטו בהחלטות הפטור הקודמות. בתמצית, מדובר בהסדר שבבסיסו תיקון רישיונות המפעילים על ידי משרד התקשורת משנת 2006. במסגרת תיקון זה חויבו המפעילים לספק (בעצמם או באמצעות אחרים) שירותי מודיעין טלפוני אחודים, היינו שירותי מודיעין הכוללים את נתוני המנויים של כלל המפעילים. במקביל ולשם מטרה זו, חויבו המפעילים למסור נתונים אלה לאלה לצורך הפעלת מודיעין אחוד על ידי כל אחד מהם. לצורך עמידה בחובתם של כל אחד מהמפעילים להפעיל מודיעין אחוד, ביקשו המפעילים להפקיד הפעלת מודיעין אחוד משותף בידי בזק - החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק"). כאמור, בקשת המפעילים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר הפעלת המודיעין המשותף על ידי בזק נענתה על ידי הממונה בחיוב בעבר.

יצוין, כי בימים אלו מונחת על שולחנה של הכנסת הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 55) (רישיון לשירות מודיעין), התשע"ב-2012, לפיה הפעלת שירות מודיעין טלפוני תהא טעונה רישיון נפרד מאת שר התקשורת.

עניינה של הבקשה הנוכחית ברצונם של המפעילים להמשיך בהפעלת המודיעין האחוד על ידי בזק, הן כמרכז שירות טלפוני והן כאתר אינטרנט. יצוין כי במרוצת השנים הצטרפו למפעילים אשר היו צד להסדר המקורי להפעלת שירות המודיעין מפעילים נוספים אשר הגיעו לאותו הסדר עם בזק ומנויים ברשימת המפעילים ברישת בקשה זו.

על פי נוסח ההסכם שלפיו פועלים בזק והמפעילים האחרים, ההתקשרות של המפעילים עם בזק אינה בלעדית, כך שכל מפעיל רשאי להתקשר גם עם מפעילי מודיעין אחוד אחרים, ככל שיהיו כאלה. בנוסף, על פי ההסכם רשאים הצדדים לבטל את ההתקשרות בו בכל עת, בכפוף למתן הודעה מוקדמת בת 60 יום.

## 3. השפעת ההסכם על התחרות

החששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נדונו בהחלטות הפטור הקודמות ונמצא כי משקלם של חששות אלה אינו מכריע את הכף כנגד מתן הפטור המבוקש. במרוצת התקופה שחלפה מאז לא נתקבלו אינדיקציות כי איזה מהחששות התממש.



החשש שעמד במרכזן של החלטות הפטור הקודמות התייחס להחזקת מידע רב ומעודכן בנוגע ללקוחות בידי בזק אשר גם היום עודנה מוכרזת כבעלת מונופולין במספר שווקים בתחום התקשורת ובהם תחום שירות טלפון בסיסי<sup>3</sup> וכן מחזיקה בחברת רט"ן, באופן שיקל על הפעלת כוח שוק חד-צדדית. על מנת להפיג חשש זה נקבעו תנאים בהחלטות הפטור הקודמות, תנאים אלה יישארו בעינם גם בהחלטה זו.

חשש נוסף אשר נידון בהחלטות הפטור הקודמות הינו החשש מיכולת "שיטור" של בזק הנובעת מן השליטה המוקנית לה במידע שמספק המודיעין האחד, שעשויה להקל על יצירת שיווי משקל אוליגופוליסטי בשוק<sup>4</sup> הרט"ן. באשר לחשש זה נמצא בעבר כי משקלו קטן, בין היתר, נוכח העובדה שמידע אודות שינויים בנתחי שוק ומעברי לקוחות זמין למפעילים בדרכים אחרות – למשל, בשל הצורך לאפשר ניידות מספרי טלפון של מנויים בין החברות השונות. בהקשר זה יצויין, כי בעקבות כניסתם של מתחרים חדשים לשוק הרט"ן בתקופה שחלפה מאז החלטות הפטור הקודמות, אשר חלקם הצטרפו כצד להסדר שבפני, משקלו של חשש זה כיום נמוך עוד יותר.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים, הדומים בעיקרם לתנאים שנקבעו בהחלטות הקודמות:

1. בזק לא תעשה כל שימוש במידע שהועבר אליה, או מועבר אליה מעת לעת, במסגרת הסדר זה, אלא לצורך תפעולו ועדכונו של המודיעין האחד.
  2. המידע המתקבל אצל בזק במסגרת ההסדר הנדון לא יועבר לכל צד שלישי, וכן לא יועבר לכל גורם בחברה, זולת ארבעה בעלי תפקידים העוסקים ישירות ובאופן אישי בתפעולו וניהולו של המודיעין האחד. מבלי לפגוע בכלליות תנאי זה, לא יועבר המידע, או חלק כלשהו ממנו, לכל גורם הנמנה על הנהלת החברה, ולכל גורם הנמנה על חטיבות, אגפים, מחלקות ו/או כל מסגרת ארגונית אחרת בבזק העוסקת באיזה מהתחומים הבאים: כספים, כלכלה, שיווק, פיתוח עסקי, רגולציה, מכירות, שירות לקוחות, לשכת מנכ"ל ודירקטוריון החברה.
- מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל מובהר, כי אין בתנאים אלה כדי לאסור גישה למידע על ידי אנשי תמיכה טכנית של המודיעין האחד, וכן עובדי חברות המספקות לבזק את

<sup>3</sup> ראו: הכרזה על קיום מונופולין, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, 4329 הגבלים עסקיים 1995; ביטול ההכרזה על בעל מונופולין – בזק בינלאומי בע"מ, בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, 4989 הגבלים עסקיים 2001.

התוכנה ו/או החומרה לצורך הפעלת המודיעין האחוד, כמו גם בעלי תפקידים בחברות תמיכה חיצוניות לבזק אשר יש להם נגישות לתוכנה ו/או החומרה כאמור מכוח תפקידיהם בחברות התומכות בתוכנה ובחומרה, והכל בתנאי שגישה למידע כאמור מתחייבת ממתן שירותי התמיכה ובהיקף הדרוש לשם כך בלבד.

3. בזק תצרך להסדר כל מפעיל נוסף שירצה להצטרף להסדר, וזאת ללא דיחוי ובתנאים מסחריים זהים לאלה הקיימים בין הצדדים להסדר עובר לבקשת ההצטרפות. לעניין סעיף זה-

"מפעיל" – מי שקיבל איזה מהרשיונות הבאים מכוח חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 או כל רישיון דומה שיינתן בעתיד:  
 רישיון כללי או רישיון כללי ייחודי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים;  
 רישיון כללי למתן שירותי רט"ן, לרבות רישיון כללי למתן שירותי רט"ן ברשת אחרת.  
 4. כל מחלוקת בנוגע לפרשנות תנאים אלה תובא להכרעתו הבלעדית של הממונה.

תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

אציין כאן כי ככל שהצעת החוק הנזכרת לעיל לענין מתן רישיון נפרד למפעיל שירות מודיעין טלפוני תתגבש לכלל חוק, יתכן ויהא מקום לשקול מחדש את מתן הפטור להסדר אף בטרם יחלפו שלוש השנים.

כפי שצוין לעיל, ההתקשרות של המפעילים עם בזק אינה בלעדית, כל מפעיל יהיה רשאי להתקשר עם מפעיל מודיעין אחד חדש אשר יבחר להיכנס לשוק מתן שירותי המודיעין.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
 פרופ' דינה גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב חשוון תשע"ה

05 נובמבר 2014