

# הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ג בשבט התשס"ה (23 בינואר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5803	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ תשעה סיטונאים (לפי רשימה)	הסכם הפצה עם תשעה סיטונאים הממונים על ירי אלישר להיות מפיצים בלעדיים	סיגריות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5803, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ג בשבט התשס"ה (2 בפברואר 2005)  
(חמ 3-41)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ח בטבת התשס"ה (30 בדצמבר 2004) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5788	איגוד תקליטני ישראל תקליטנים בישראל החברים בו	ניהול משא ומתן משותף של זכויות יוצרים	זכויות יוצרים

החלטת הממונה ניתנה בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר יקיימו הפרדה מלאה בין פעילותם העסקית ובין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. כמו כן תקליטן החבר באיגוד, יהיה רשאי לנהל משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש מהתאגיד לניהול משותף. הצדדים להסדר לא יהיו צד להסכם עם תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, שלפיו יוצעו לצד שלישי שאינו צד להסדר תנאים נוחים מאלה הניתנים לתקליטנים החברים באיגוד. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים טובים מאלה שהוצעו לאיגוד.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5788, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 3-41)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

בתוקף סמכותי לפי  
התשס"ה (26 בדצמבר)  
שפרטיהם כלהלן:

מס'	
5849	לש
	עור
	דיר

החלטת הממונה נ  
במבצע, כי יש באפשרו  
בהתאם לסעיף 15)  
או כל אדם העלול להי  
החלטת הפטור פתו  
בשעות העבודה הרגיל  
י' בשבט התשס"ה (17 ב  
(חמ 3-41)

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 28

בתוקף סמכותי לפי  
התשס"ה (26 בדצמבר)  
שפרטיהם כלהלן:

מס'	
5815	הח
	בי
	בע
	בה

החלטת הממונה נ  
פעילותם המשותפת בכ  
ומתן נפרד לצורך קבלת  
של זכויות יוצרים, שלפ  
כן לא תישלל מאותו צו  
בהתאם לסעיף 15)  
או כל אדם העלול להי  
החלטת הפטור פת  
בשעות העבודה הרגיל  
י' בשבט התשס"ה (17 ב  
(חמ 3-41)

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 28

ילקוט הפרסומים 5382,

ילקוט הפרסומים 5382, י"א באדר ב' התשס"ה, 22.3.2005

2124



## רשות ההגבלים העסקיים

1158

ירושלים, 2.2.05  
פטור מספר 5803

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאת א-דין  
ירושלים

### הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאת א-דין, ירושלים



**רשות ההגבלים העסקיים**  
**הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק**  
**ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988**

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום י"ג שבט תשס"ה (23 ינואר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
5803	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ  תשעה סיטונאים (לפי רשימה)	הסכם הפצה עם תשעה סיטונאים הממונים ע"י אלישר להיות מפיצים בלעדיים	סיגריות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5803 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

דרור שחרם  
 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג שבט תשס"ה  
 2 פברואר, 2005

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג שבט תשס"ה

23 ינואר 2005

פטור: 5803

בפקס: 03-6087724

לכבוד

גב' רונית אמיר – יניב, עו"ד

יגאל ארנון ושות'

מרכז עזריאלי 1

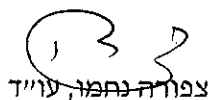
תל-אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין מ.ח. אלישר הפצה בע"מ לבין תשעה

סיטונאים עפ"י רשימה

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

  
צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ לבין תשעת סיטונאיה**

#### **1. פתח דבר**

ביום 31 באוקטובר 2004 הוגשה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**" או "**החוק**"), להסכם בין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ (להלן: "**אלישר**") לבין סיטונאיה, תשעה במספר (להלן: "**הסיטונאים**"). עניינו של ההסכם במינויים של כל אחד מהסיטונאים להיות מפיץ בלעדי של אלישר באזור גיאוגרפי תחום.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור כמבוקש.

#### **2. הצדדים וההסכם**

##### **2.1 תאור הצדדים**

בישראל פועלות כיום מספר חברות העוסקות בשיווק סיגריות, הן סיגריות המיוצרות בישראל והן כאלה המיובאות מחו"ל.

**אלישר** היא חברה המייבאת, משווקת ומפיצה בישראל את מותגי פיליפ מוריס. בין מותגים אלה נמנים, לדוגמה, המותגים Marlboro ו-L&M. אלישר, ככלל, מפיצה את מוצריה ברחבי הארץ באמצעות הסיטונאים. עם זאת, קיימים מספר גורמים להם אלישר משווקת בעצמה את מרכולתה, ללא סיוע מתווכים. בין גורמים אלה העומדים בקשרי הפצה ישירים עם אלישר, נמנים, בין השאר- רשתות קמעונאיות, רשתות נוחות (כגון Yellow) ומפעילי שק"מיות בצה"ל ובמשטרה.

בנוסף לאלישר קיימות חברות נוספות העוסקות בייבוא מותגי סיגריות מחו"ל ובשיווקן בארץ: ט.ל.ש. טבק, יבוא שיווק והפצה בע"מ (מותגי B.A.T.); גולברנדס בע"מ (מותגי RJR); י.ד. טבקוס בע"מ (מותגים המיוצרים בגרמניה); ולמיט יבוא ויצוא בע"מ (מותגים מבולגריה). לבד מחברות אלה, קיימת חברה נוספת - דובק בע"מ (להלן: "דובק"), אשר מייצרת ומשווקת סיגריות מתוצרת מקומית.

## 2.2 תאור ההסכם והכבילות

תשעת ההסכמים שהביאה אלישר לבחינתה הם הסכמי הפצה, בין אלישר לסיטונאים, שתוקפם עומד על שלוש שנים,<sup>1</sup> ובהם כבילה לפיה ימונה הסיטונאי להיות מפיץ בלעדי של אלישר באזור חלוקה מתוחם וקבוע מראש (להלן: "אזור החלוקה"). משמעות הדבר היא, כי הסיטונאי הממונה על ידי אלישר להיות מפיץ בלעדי שלה, מתחייב שלא למכור סיגריות שאינן ממותגי היבוא של אלישר, בין באזור החלוקה המסור לבלעדיותו, ובין מחוצה לו.

יצוין, כי הסכמי ההפצה שומרים את זכותה של אלישר למכור ולשווק את מותגי היבוא שלה לרשתות קמעונאיות ולמפעילי מכונות למכר סיגריות באזור החלוקה שלא באמצעות הסיטונאי. בנוסף לאמור לעיל, קיימת בהסכמי ההפצה כבילה נוספת; הסיטונאי מתחייב כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה, לא יעסוק בייצור, שיווק, יבוא, הפצה או מכירה של סיגריות באזור החלוקה, וזאת למשך תקופה של שנה מיום סיום ההסכם.

## 2.3 ההסדר - הסדר כובל

הסכמים מן הסוג המתואר לעיל, מהווים הסדרים כובלים, על פי הגדרתם בסעיף 2(ב)(3) לחוק. שהרי, הסדר שעניינו בהקניית בלעדיות למפיץ באזור חלוקה, משמעו כי נאסר על אדם אחר לעסוק בהפצה באזור זה. בדומה, הסדר לפיו מתחייב מפיץ כי יימנע מהפצת מוצרי המתחרה, הוא הסדר אשר מגביל את שיקול דעתו של המפיץ בבחירת האנשים או התחומים עימם או בהם יעסוק. הסדרים מסוג משמעם חלוקת שוק, כפי שמורה הסעיף האמור.

כמו כן, הסכמים אלה מהווים אף הסדרים כובלים לפי סעיף 2(ב)(4) לחוק, באשר יש בהם כדי להגביל את "כמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם".

## 2.4 השפעת ההסדר על התחרות

בחינת ההסדרים על פי העקרונות הקבועים בסעיף 14 לחוק, מעלה כי ראויים ההסדרים למתן פטור. הסכמי ההפצה האמורים, שעיקרם כאמור באזורי חלוקה הנתונים לבלעדיותם של סיטונאים הממונים על ידי אלישר, אין בהם כדי לפגוע בתחרות בין מותגי אלישר, לבין אלה של מתחריה (Interbrand competition). במובן זה, אין כל חשש כי תיפגע התחרות בין החברות השונות שעוסקות בשיווק סיגריות, בייבוא שלהן או בייצורן בתוצרת מקומית, ולא נצפית כל פגיעה במגוון המוצע לציבור בישראל או במחיר. כבר צוין בעבר כי הסוגיה המרכזית הנבחנת במקרה

<sup>1</sup> למעט הסכם הפצה אחד, עם הסיטונאי י.מ. סיגריות ומוצרי טבק (1992) בע"מ, שעומד על שלושה חודשים בלבד.

כגון זה היא מידת השפעתו של ההסדר על גישתם של מתחרים, בפועל או בכוח, לזירת התחרות.<sup>2</sup> בעניינו, השפעה כזו- אין.

תחת זאת, השפעתם של ההסדרים צפויה להתבטא במישור התחרות בין סיטונאיה השונים של אלישר (Intrabrand competition). שהרי, אלמלא החלוקה הגיאוגרפית יכלו לכאורה הסיטונאים להתחרות זה בזה על מכירת המוצרים לקמעונאים או לצרכנים הסופיים. הסכמי ההפצה מבטלים את קיומה של תחרות זו. עם זאת, המוטיבציה הכלכלית לקיומם של הסכמי הפצה מסוג זה, מוכרת ולרוב אף בת הגנה; ספק אשר ממנה מפיצים לאזורי חלוקה בלעדיים, נותן בידיהם תמריץ לשפר את מכירתם באזור החלוקה המסור לבלעדיות, ובנוסף אף חוסך בהוצאה הכרוכה בניהולם של מספר ערוצי הפצה במקביל. המפיץ, מצדו, נושא את פירותיה הכלכליים של הבלעדיות ועתיד לשפר את רווחיותו. זהו למעשה הטעם לכך שהסדרים מסוג זה, שענינם בבלעדיות **הדדית** בין ספק למפיץ, פטורים בחוק, בסעיף 3(6) לו.


ההסדר שבפניי, אינו בא בגדרי הפטור האמור, לאור נתיב ההפצה הישירה העומד לרשות אלישר, ולפיכך אין מדובר בבלעדיות הדדית הפטורה בסעיף. עם זאת, הסדר זה ראוי אף הוא למתן פטור על פי אותו העיקרון העומד בבסיס הפטור שבחוק, אשר הוסבר לעיל.

לבסוף, לאחר שבחנתי את הכבילה בהסדר הנוגעת לאזורי החלוקה הבלעדיים, עליי לבחון את הכבילה שעניינה בהתחייבותו של הסיטונאי להימנע מעיסוק בהפצה ובשיווק של סיגריות במשך שנה לאחר תום ההסכם. כבילה זו, אשר תחומה בזמן, ומקורה בצורך המובן של אלישר למנוע מהעובדים בשירותיה את העברת הידע שצברו לשורות ההפצה של המתחרה מיד עם תום ההסכם, אף היא אינה מקימה חשש ממשי לתחרות ונראה כי היא נלוות להסכם העיקרי.

### 3. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכלל מסקנה כי עליי להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג שבט תשס"ה

23 ינואר 2005

<sup>2</sup> החלטה בעניין מתן פטור מאישור הסדר כובל- חברת דובק בע"מ- הקמת מערך הפצה חדש; 1995, הגבלים עסקיים 3001367 וכן הארכתו של פטור זה בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל חברת דובק בע"מ- מפיצי סיגריות; 2000, הגבלים עסקיים 3009686.



רשות ההגבלים העסקיים  
הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 20.1.05 שעה : 11:00

מניעות: רונה אורליצקי מנועה במיזוג 3374 : גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ ואח'

בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5862	VOSSLOH ESPANA, S.A. VOSSLOH A.G. ALSTOM TRANSPORTE S.A. ALSTOM HOLDING S.A ALSTOM FRANCE S.A	כרמית
5863	בריל תעשיות נעליים בע"מ סולוג מבני תעשיה (1995) בע"מ	טל
5868	פפוס אינטרנשיונל בע"מ פפוס החזקות בע"מ	זיו

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן / עו"ד
4974	אי.די.בי. חברה לאחזקות בע"מ גנדן הולדינגס בע"מ גנדן השקעות אי.די.בי בע"מ משכית-מן בע"מ אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ	רויטל



עו"ז	אידותן בע"מ תעשיות אבן וסיד בע"מ	5837
צחי	גלר-נסיס שירותי שיווק ופרסום בע"מ אדלר חומסקי תקשורת שיווקית בע"מ קו ונקי סטודיו לגרפיקה בע"מ	5856
דודי יובל	גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ עזתמ 3 בע"מ ידיעות תקשורת בע"מ עזתמ 1 בע"מ מתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ עזתמ 4 בע"מ ט.ל.מ טלוויזיה למנויים בע"מ נכסי משפחת פישמן בע"מ גוונים-קריות טלוויזיה בכבלים (1989) בע"מ מערכות תקשורת בכבלים חיפה-חדרה בע"מ עידן מערכות כבלים בישראל בע"מ עזתמ 2 בע"מ עידן מערכות כבלים ישראל (אחזקות) 1987 בע"מ ערוצי אדום בע"מ ערוצי זהב ושות' ישראלכבל בע"מ דרום השרון תקשורת 1990 בע"מ	4474 תיקון

### החלטות

מזג 4974 – תיקון: אי.די.בי. חברה לאחזקות בע"מ - גנזן הולדינגס בע"מ - גנזן השקעות אי.די.בי בע"מ - משכית-מן בע"מ - אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים מיום 31.1.04 כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

מזג 5837 : אידותן בע"מ - תעשיות אבן וסיד בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

מזג 5856 : גלר-נסיס שירותי שיווק ופרסום בע"מ - אדלר חומסקי תקשורת שיווקית בע"מ -

קו ונקי סטודיו לגרפיקה בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל לרבות מימוש האופציה הנוכרת בהסכם המיזוג, כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

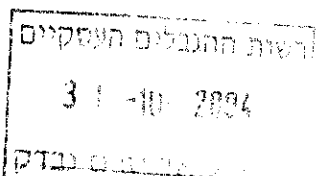
מזג 4474 - תיקון: גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ - תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ

יאה'

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים מיום 15.12.04 כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשת פטור מאישור הסדר כובל**  
**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:



**1. הצד להסדר המבקש את הפטור –**

שם: מ.ח. אלישר הפצה בע"מ ("המבקשת" או "אלישר")  
 מען: רחוב חיים הזז 18, תל-אביב 69407  
 מען למסירת מסמכים: עו"ד רונית אמיר-יניב, יגאל ארנון ושות', עורכי דין, מרכז עזריאלי 1, תל-אביב 67021, טל: 03-6087777; פקס: 03-6087724.

**2. הצדדים האחרים להסדר –**

תשעה סיטונאים, הממונים על ידי המבקשת להיות מפיצים בלעדיים שלה, כל אחד באזור שונה ומובחן בישראל ואו בשטחים הידועים כגדה המערבית, אשר שמם ומענם מפורטים ברשימה, נספח א', הרצ"ב לבקשה זו כחלק בלתי נפרד ממנה ("המפיץ" או "המפיצים", לפי העניין).

**נספח א'**

**3. צורת ההסדר – בכתב.**

**4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –**

4.1. הסכם הפצה שנחתם בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים ("הסכם ההפצה" או "הסכמי ההפצה" לפי הצורך).

הסכמי ההפצה כפי שנחתמו על ידי המפיצים, מצורפים לבקשה זו, כנספח ב' 1-9 המהווה חלק בלתי נפרד ממנה.

4.2. להסכם ההפצה עם המפיץ י.מ. סיגריות ומוצרי טבק (1992) בע"מ ("י.מ. טבק") מצורף מכתב מטעם המפיץ הנ"ל אל המבקשת בו הוא מאשר כי תוקפו של הסכם ההפצה עמו הוא עד ליום 30.4.2005 בלבד (בניגוד להסכמים האחרים אשר תוקפם הוא לשלוש שנים רצופות החל מיום 1.11.04 ועד ליום 31.10.2007).

**נספח ב' 1-9**

4.3. הסכמי ההפצה בין המבקשת לבין כל אחד מן המפיצים נבדלים בעניינים שהותאמו למפיצים השונים, כגון:

4.3.1. תיחום איזור החלוקה הרלוונטי למפיץ (הואיל שלישי במבוא להסכם ההפצה וכן סעיף 2 להסכם ההפצה);

4.3.2. גובה הערבות הנדרשת מכל מפיץ (סעיף 3.1 להסכם ההפצה);

4.3.3. שעות עבודה (סעיף 4.3.6 להסכם ההפצה);

4.3.4. היתר מוגבל למפיץ למכור סיגריות במכירה קמעונאית לצרכן הסופי (בשונה מהפצה לקמעונאים) בהסכמי ההפצה של המפיצים הבאים (סעיף 12.1 להסכם ההפצה עמם): עביר (1999) ממתקים ומזון בע"מ ("עביר"), אל-רון אילת הפצה בע"מ ("אל-רון"), סיגר אייס בע"מ ("סיגר אייס"), ש.ח. שיווק סיגריות וטבק בע"מ ("ש.ח. טבק").

4.3.5. אספקה מן המבקשת למפיץ (למשל, סעיפים 6.1-6.2 בהסכם ההפצה עם "עביר").

4.3.6. הסכמה כי המפיץ ימכור את הסיגריות לקמעונאים באמצעות חברה אחת שהוא קשור אליה (סעיף 2.3 להסכם עם Anabtawi General Trading and Transporting Co. Ltd ("ענבטאווי")).

4.3.7. תניה המאפשרת סיום ההסכם על ידי המבקשת אם תשתנה רמת מעורבותם האישית של מנהלי המפיץ בעסקיו (סעיף 10.2.10 להסכם עם ענבטאווי).

5. הנכס נושא ההסדר הוא סיגריות מתוצרת חוץ המיוצרות ע"י Philip Morris Products S.A., או ע"י חברה הקשורה לה והמשווקות על ידי המבקשת (בהסכמי ההפצה מוגדרות הסיגריות כ"מותגי היבוא" ולהלן יכוננו כך או כ"הסיגריות").

#### 6. מהות הכבילה ופרטים עליה -

6.1. מינויו של מפיץ בלעדי להפיץ את מותגי היבוא באזור חלוקה מתוחם בישראל ו/או בשטחים בגדה המערבית.

6.1.1. המפיץ ממונה על ידי המבקשת להיות המפיץ הבלעדי של מותגי היבוא באזור החלוקה שהוגדר לו, והוא מתחייב שלא למכור סיגריות שאינן מותגי היבוא בין באזור החלוקה ובין בכל שטח אחר במדינת ישראל.

אזור החלוקה של כל מפיץ מסומן במפה המהווה נספח ב' להסכם עימו. מדובר באזורים מרוחקים כאילת, רמת הגולן ומעלות או באזורים בהם קיים חשש של בטחון, כמזרח ירושלים, המשולש ויהודה ושומרון.

מינויו של המפיץ כמפיץ בלעדי מעוגן בסעיפים 2.1-2.3 ו- 4.1 להסכמי ההפצה.

6.1.2. יחד עם זאת, שמרה המבקשת לעצמה את הזכות למכור ולשווק את מותגי היבוא לרשתות קמעונאיות ולמפעילי מכונות למכירת סיגריות (ביחד: "רשתות קמעונאיות") באזור החלוקה שלא באמצעות המפיץ.

זכות זו של המבקשת לשווק את מותגי היבוא בעצמה באזור החלוקה לרשתות קמעונאיות מעוגנת בסעיפים 2.4 ו- 4.2 להסכם ההפצה.

6.2. התחייבותו של המפיץ בסעיף 11.1.1 להסכם ההפצה כי בכל מקרה של סיום ההסכם לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בייצור/יבוא/שיווק/הפצה/מכירה של סיגריות באזור החלוקה שהוגדר בהסכם ההפצה עמו. וכן – שלא לנצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המבקשת (סעיף 11.1.2 להסכם ההפצה).

7. **תקופת ההסדר הכובל** בכל ההסכמים זולת זה עם י.מ. טבק היא לשלוש שנים אשר תחילתה ב - 1 בנובמבר 2004 וסיומה ב - 31 באוקטובר 2007. תקופת ההסדר הכובל עם י.מ. טבק היא לששה חודשים שתחילתה ב - 1 בנובמבר 2004 וסיומה ב - 30 באפריל 2005.

#### 8. השתלשלות העובדות והנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין -

8.1. בעקבות החלטת בית הדין להגבלים עסקיים בעניין 1/93 הממונה על ההגבלים העסקיים ני חברת דובק בע"מ מיום 17.1.95, נפסקה בשנת 1995 הפצת מותגי היבוא יחד עם הפצת מותגיה של חברת דובק בע"מ.

8.2. בין השנים 1995-1998, הפיצה את מותגי היבוא חברת מנשה ח. אלישר בע"מ ובשנת 1998 הוקמה המבקשת לשם הפצתם הישירה וכן נחתמו בינה לבין מספר סיטונאים הסכמים להפצתם.

8.3. המבקשת חתמה עם מספר סיטונאים הסכמים להפצת הסיגריות באזורים שונים בישראל ובגדה המערבית. היא עשתה כן הן מטעמי יעילות (כדאיות הגעת המבקשת לאזורים המרוחקים ממרכזי ההפצה שלה) והן מטעמי בטיחות ובטחון (כמו למשל, אספקה בגדה המערבית ובמזרח ירושלים).

8.4. אלישר פנתה אל הממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה") וביקשה ממנו לבחון את ההסכמים עליהם חתמה עם הסיטונאים, על מנת לוודא כי הם עומדים בכל הכללים הרלוונטיים. ואמנם, ההסכמים נבחנו על ידי הממונה והערותיו הועברו לאלישר אשר תיקנה אותם בהתאם. ההסכמים, אם כן, קיבלו מעין אישור בלתי פורמלי מהרשות להגבלים עסקיים ("הרשות"), והיא הודיעה לאלישר במכתבו של עו"ד יואב פריידלין מן הרשות כי "בנסיבות העניין ולאור מכתבך שבסימוכין הנני להודיעך כי בשלב זה, אין בכוונת הממונה על הגבלים עסקיים לנקוט צעדים נוספים בכל הנוגע לחוזי ההפצה...". ראה מכתב הרשות מיום 30.3.99 נספח ג', הרצ"ב לבקשה זו כחלק בלתי נפרד ממנה.

#### נספח ג'

8.5. הסכמי ההפצה נשוא בקשה זו מתליפים את ההסכמים שבחן הממונה בזמנו. כעת, משנחתמו הסכמי ההפצה, אשר אינם שונים בשום אופן מהותי מהסכמי ההפצה דאז, ולאור חלוף הזמן ממועד בחינת ההסכמים דאז על ידי הרשות, הם מועברים לעיון הרשות ומתבקש להם פטור פורמלי.

8.6. בהסכמי ההפצה ממונים המפיצים להיות מפיצים בלעדיים. הסכמי ההפצה אינם נהנים בוודאות מתחולתו של סעיף 3(6) לחוק ההגבלים, המתיר בתנאים מינויים של מפיצים בלעדיים, וזאת אך ורק משום שהמבקשת שמרה לעצמה, כמפורט בסעיף 6.1.2 לעיל, את הזכות להמשיך לשווק סיגריות לרשתות קמעונאיות באזורי החלוקה שנקבעו למפיצים.

זכות זו מאפשרת לאלישר לרכז את שיווק הסיגריות לרשתות האמורות, שסניפיהן פזורים ברחבי הארץ, באופן שההתקשרות מול כל רשת קמעונאית תוסדר פעם אחת (ולא שכל מפיץ יצטרך לפעול מול כל רשת קמעונאית בעצמו ביחס לסניפיה שבאזור החלוקה שלו). מעבר לכך, אין, בפועל, משמעות יתרה לשמירת זכות זו לאלישר, שכן:

8.6.1. מרבית המכירות של מותגי היבוא, שלא כמוצרי צריכה אחרים בישראל, מתבצעות בנקודות מכירה שהן קיוסקים, מכולות ופיצוציות. רק חלק קטן מהמכירות מתבצע ברשתות הקמעונאיות. כך, מהוות המכירות של מותגי היבוא לרשתות הקמעונאיות כ-10% בלבד מכלל מכירות המבקשת.

8.6.2. גם כאשר מדובר במכירות לרשתות הקמעונאיות, בחלק מן המקרים ההפצה להן נעשית על ידי המבקשת למחסן המרכזי של אותה רשת, הנמצא באזורים בהם מבצעת המבקשת הפצה ישירה (ולא באזור חלוקה של מפיץ כלשהו), והרשת עצמה היא זו שמפיצה את הסיגריות לסניפיה ברחבי הארץ, לרבות אלו המצויים באזורי החלוקה של המפיצים.

8.6.3. בשאר המקרים, שיווקן של הסיגריות בפועל באזורי החלוקה של המפיצים (היינו חלוקתן לסניפי הרשתות הקמעונאיות והקשר עם הסניפים) נעשה על ידי המפיצים בהתאם לאזורי החלוקה שלהם.

כעולה מן האמור, בכל מקרה, אין המבקשת מחלקת את הסיגריות באזורי החלוקה של המפיצים, ואין היא שולחת לשם את מוכריה, אלא הפעילות מול סניפי הרשתות הקמעונאיות באזורי החלוקה מופקדת בידיה של המפיץ הבלעדי הרלוונטי (למעט היכן שעושה זאת הרשת בעצמה כאמור).

8.7. גם אם יאמר כי סעיף 6(3) לחוק ההגבלים אינו חל על הסכמי ההפצה בשל הזכות ששמרה לה המבקשת לשווק בעצמה לרשתות קמעונאיות באזורי החלוקה, ברי כי אין בשמירת זכותה זו כדי לגרוע מן הראציו שבבסיס סעיף 6(3) לחוק ההגבלים. מינויים של המפיצים על ידי המבקשת בא לאפשר תחרות ממשית בין ספקי הסיגריות השונים interbrand competition (גם אם על חשבון תחרות בין מפיצים של אותם מותגים – intrabrand competition) ועל כן יש לפוטרו. מגוון הסיגריות הרחב המצוי בשוק בכל רחבי הארץ מלמד כי אין במינוי מפיצים בלעדיים על ידי המבקשת כדי לחסום שיווק סיגריות מתחרות.

8.8. התחייבותו של המפיץ, כמפורט בסעיף 6.2 לבקשה זו, כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה עמו לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בשיווק ומכירה של סיגריות באזור החלוקה ושלא ינצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים בהפצת סיגריות את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם הלקוחות של המבקשת, היא התחייבות נלווית הדרושה לקיום ההסכם.

התחייבות זו, המתוחמת במקום (רק אזור החלוקה) ובזמן (שנים עשר חודשים מסיום ההסכם) היא סבירה ביותר והיא באה להבטיח כי המפיץ לא ינצל לרעה את הידע והקשרים בהם הוא זוכה בזכות ההסכם וכי כדאיותו של ההסכם (הטוב כשלעצמו לתחרות בשוק הסיגריות) לא תיפגע.

8.9. לפיכך, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל סמכותו ולפטור הסדר זה אשר הכבילות בו, כמפורט לעיל, אינן פוגעות בתחרות (ואף מיטיבות עימה כאמור), וקל וחומר שאינן "מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר", "אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור" והן באות במסגרת הסדר ש"עיקרו אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ד/ יוח אלישר  
חתימה וחותמת  
ח.ת. אלישר תפוקת  
M.H. Eliezer Distribution  
51-261492

יורם אלישר, יו"ר  
שם ותפקיד

28.10.04  
תאריך

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5803	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ תשעה סיטונאים הממונים ע"י המבקשת להיות מפיצים בלעדיים	ליאנה	הסכם הפצה
5884	תעשית אבן וסיד בע"מ אידותן בע"מ	ליאנה	המשך אספקת של אגרגטים למפעלי הבטון הנרכשים ע"י אידותן מאבן וסיד
5861	תנובה מרכז לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ טיב טירת צבי 2000	שי	הארכת הסכם הפצה

החלטות

פטור 5803: מ.ח. אלישר הפצה בע"מ - תשעה סיטונאים הממונים ע"י המבקשת להיות מפיצים בלעדיים

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

פטור 5884: תעשית אבן וסיד בע"מ - אידותן בע"מ (פטור נלווה למיזוג)

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

פטור 5863: תנובה מרכז לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ - טיב טירת צבי 2000

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה