

בהתאם לסעיף 15  
או כל אדם העלול להי  
החלטת הפטור פח  
בשעות העבודה הרגיל  
ז' בשבט התשס"ה (17)  
(חמ 41-3)

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של  
הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.  
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים  
או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5859, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים,  
בשעות העבודה הרגילות.

ז' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום א' בשבט התשס"ה  
(12 בינואר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5873	כלל פיננסים חיתום בע"מ לאומי ושות' חתמים בע"מ לידר ושות' ביתהשקעות בע"מ הראל חיתום והנפקות בע"מ	שיתוף פעולה בתחום החיתום וניהול ההנפקות של החברה לנכסים ולבנין	הנכס/השירות ניירות ערך

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של  
הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים  
או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5873, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים,  
בשעות העבודה הרגילות.

ז' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

בתוקף סמכותי ל  
התשס"ה (26 בדצמבר  
כלהלן:

מס'	די
5830	at

החלטת הממונה  
הכבילות אינו בהפחת  
בהתאם לסעיף 15  
או כל אדם העלול לה  
החלטת הפטור פו  
בשעות העבודה הרגיל  
ז' בשבט התשס"ה (17)  
(חמ 41-3)

ז' ס"ח התשמ"ח, עמ' 3

בתוקף סמכותי ל  
התשס"ה (30 בדצמבר  
כלהלן:

מס'	ב
5714	יו

החלטת הממונה  
הכבילות אינו בהפחו  
תוקפו של הפטור  
בהתאם לסעיף 5  
או כל אדם העלול לו  
החלטת הפטור פ  
בשעות העבודה הרגיל  
ז' בשבט התשס"ה (17)  
(חמ 41-3)

ז' ס"ח התשמ"ח, עמ'

ילקוט הפרסומים 382

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ט"ז בטבת  
התשס"ה (28 בדצמבר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם  
כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5781	ניופאן בע"מ דציבל בע"מ	הסדר הפצה בלערי	מוצרי אודיו ווידאו לרכב

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של  
הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

ז' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5382, י"א באדר ב' התשס"ה, 22.3.2005

2122

12

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

1. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5781, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

1' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ד בטבת התשס"ה (26 בדצמבר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5830	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ Gstat בע"מ	הסכם אי-תחרות	שירותי תוכנה לסטטיסטיקה ותחזית לגבי נטישת לקוחות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5830, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

1' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

1' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ח בטבת התשס"ה (30 בדצמבר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5714	מכוורת יד מרדכי עליית בע"מ יונילבר בסטפורס ישראל בע"מ	הסכם לרכישת דבש על ידי יונילבר ממכוורת יד מרדכי	דבש

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של הפטור האמור חמש שנים מיום מתן הפטור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5714, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

1' בשבט התשס"ה (17 בינואר 2005)  
(חמ 41-3)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

1' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

יְרוּשָׁלַיִם, 17-10-05  
 פטור מספר 5781/5871

לכבוד

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
 העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

C3  
 צפורה נחמו, עו"ד  
 רשות ההגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י.עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,  
 רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

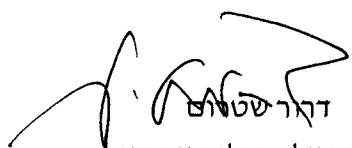
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ט"ז בטבת תשס"ה (28 בדצמבר 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
5781	ניופאן בע"מ דציבל בע"מ	הסדר הפצה בלעדי	מוצרי אודיו ווידאו לרכב

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5781 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
ד"ר שטרום  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' בשבט תשס"ה  
17 בינואר 2005

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ז טבת תשס"ה

28 דצמבר 2004

פטור: 5781

בפקס: 03-5626040

לכבוד

ונדה פיינברג עו"ד

משרד נתן מאיר ושות'

בית רובינשטיין

רחוב לינקולן 20

תל-אביב 67134

### הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין דיצבל בע"מ – ניופאן בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמ, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל:

הסדר בין ניופאן בע"מ לבין דציבל בע"מ

### 1. פתח דבר

ביום 13 בספטמבר 2004 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר הפצה בלעדית בין ניופאן בע"מ (להלן: "ניופאן") לבין דציבל בע"מ (להלן: "דציבל").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות בהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם והצדדים לו

#### 2.1 הצדדים להסכם

**ניופאן** היא חברה פרטית בבעלות ניופאן ויזין בע"מ ואליידי השקעות בע"מ. עיקר עיסוקה של ניופאן ביבוא ושיווק מוצרי אלקטרוניקה. בתחום האודיו והמולטימדיה לרכב, משווקת ניופאן את המותגים הבאים: Kisan ו-Audio-Vox, Pilot, Infiniti, JBL, Kenwood.

**דציבל** היא חברה פרטית בבעלות ה"ה רוני אהרון ורוחמה בר. עיקר עיסוקה של דציבל בשיווק מוצרי אודיו ומולטימדיה לרכב. לטענתה של דציבל, יתרונה בשיווק לחנויות הקטנות לאור יכולתה לספק לכל חנות מגוון רחב של מוצרים אפילו בכמויות קטנות. דציבל עד כה שיווקה בעיקר את המותגים אותם מייבאת ניופאן ללקוחות כגון, חנויות לאביזרי רכב, חשמלאי רכב ומתקני שונים.

## 2.2. ההסכם

ההסכם בין ניופאן לדציבל מעניק לאחרונה את הזכות להפצה בלעדית של המוצרים אותם מייבאת ניופאן לארץ בתחום האודיו והמולטימדיה לרכב (להלן: "המוצרים"). דציבל תהיה, על פי הסכם ההפצה, המפיצה הבלעדית של ניופאן בכל חנויות המוכרות או מתקינות לצרכנים את המוצרים. עם זאת, דציבל לא תפיץ עבור ניופאן את המוצרים לחברות ליסינג, לחברות הביטוח, ליבואני הרכב ולצרכנים כלליים (כגון, שיווק ישיר, רשתות כלליות) וכן למספר חנויות ספציפיות המפורטות בהסכם.

דציבל, מצידה מתחייבת להגביל עצמה לעסוק אך ורק בהפצה מכירה ושיווק של המוצרים המיובאים על ידי ניופאן. כמו כן מתחייבת דציבל לרכוש מאת ניופאן מוצרים בהיקף מסוים. ההסדר נקבע לתקופה של שנתיים ויתחדש בהסכמת הצדדים לתקופות נוספות בנות שנה כל אחת.

## 3. השפעת ההסכם על התחרות

המדובר אם כן, בהסדר להפצה בלעדית. הסדר זה אינו חוסה בפטור הסטטוטורי הקבוע בסעיף 6(3) לחוק ההגבלים העסקיים, משום שהתחייבויות הצדדים אינן חופפות והדדיות זו כלפי זו, מכיוון שההתחייבות של ניופאן כלפי דציבל הוגבלה והוחרגה<sup>1</sup>. מטעם זה אין ההסדר נופל גם בגדר פטור הסוג בעניין הפצה בלעדית<sup>2</sup>. עם זאת, אחר שבתנאי את ההסדר ואת הצדדים לו, לא מצאתי שיש בו לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

חשש תחרותי הנובע מהסכמי הפצה בלעדית הוא סגירת ערוצי שיווק בפני מתחרים אחרים בשוק (Foreclosure)<sup>3</sup>. אלא שבתחום היבוא והשיווק של מוצרי מולטימדיה לרכב ישנם מתחרים רבים המייבאים לארץ ומשווקים מגוון רב של מותגים שונים. ניופאן מייבאת, על פי הנתונים שמסרה לנו כ- 20% מן המוצרים בתחום. בתחום זה חשופה ניופאן כמו גם יבואנים אחרים ליבוא מקביל בהיקפים משמעותיים. נתח השוק של דציבל בשיווק המוצרים הינו של אחוזים בודדים מכיוון שהיא שיווקה עד כה מוצרים, אשר יובאו רובם ככולם על ידי ניופאן.

יוצא איפה, כי אין בהסדר להפצה בלעדית שבין ניופאן לדציבל לגרוע מיכולתם של מתחריה של ניופאן לשווק את מוצריהם לחנויות ולצרכנים. יתר על כן, לא נמצאו חסמים משמעותיים המונעים מגורמים אחרים להיכנס לשוק ולפעול בו, בין היתר מכיוון שנמצא שאין מאפיין ייחודי בהפצתם של מכשירי המולטימדיה לרכב המבחין אותם מהפצתם של מכשירים חשמליים אחרים.

<sup>1</sup> ראה קביעה בדבר הסכמי בלעדיות בין חברות הדלק לבין מפעילי תחנות התדלוק; 1993 הגבלים עסקיים 3003595 בעמ' 23 לנוסח המודפס. שם, בעמ' 24 צויין כי: "כוונת המחוקק בקביעת תנאי ההדדיות בסעיף 6(3) נועדה במיוחד למנוע תוצאות אופקיות מהסדרים אנכיים מקבילים של מספר מתחרים".

<sup>2</sup> ראה סעיף 2 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), התשס"א – 2001. פטור סוג זה חל על הסכם הפצה שבו מתחייב הספק לספק את הטובין לשם הפצה בשטח ההסכם – ולא בהגבלה ללקוחות מסוימים.

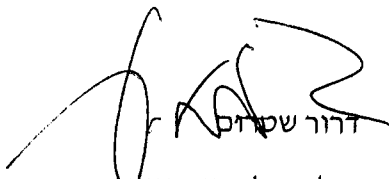
<sup>3</sup> ראה ABA Section of H. Hovenkamp, *Federal Antitrust Policy*, (2<sup>nd</sup> ed., 1999) p. 430. גם Antitrust Law, *Antitrust Law Development*, (5<sup>th</sup> ed., 2002) p.152-158, 214.

בשל קיומם של יבואנים ומפיצים נוספים הפועלים בתחום, במקביל לדציבל ולניופאן, העדר קיומם של חסמי כניסה לתחום, ולאור נתחי השוק של הצדדים, ההסדר הנדון אינו מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

#### 4. סוף דבר

בנסיבות המתוארות לעיל ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
ד"ר ששון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז טבת, תשס"ה

28 דצמבר, 2004





## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיוזגים  
החלטות

מועד הדיון: 23.12.04 יום חמישי בשעה: 11:00

מניעות: רן קרול מנוע: במיזוג 5812: מגדל - שחם  
תמר הקר מנועה: במיזוג 5812: מגדל - שחם

בפטור 5830: די.בי.אס שרותי לוין - GSTAT  
במיזוג 5827: תקשורת חדשה - רשת  
במיזוגים 5482, 5484, 5485, 5486 - תבל - הבנקים

### בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5828	ברימאג (1993) סוכנים ומפיצים בע"מ דיגיטל אייג' בע"מ דנמור אלקטרוניקה בע"מ	צחי
5845	אמצ שיווק מוצרי חשמל בע"מ ברס תקשורת סלולארית בע"מ	אלון
5853	אס.גיי. אחזקות טקסטיל בע"מ פולגת בע"מ	טל

### החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

5827	תקשורת חדשה בטלוויזיה בע"מ הלוח המשלוש בע"מ רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	צחי יובל
5482	בנק לאומי לישראל בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	דודי
5484	בנק הפועלים בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	דודי
5485	בנק דיסקונט בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	דודי

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

284741/1

5486 תיקון	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בעמ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ	דודי
---------------	--	------

**החלטות****מזג 5827 : תקשורת חדשה – רשת חברת תקשורת – הלוח המשלוש**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**מיזוגים 5482, 5484, 5485, 5486 : תבל – בנק לאומי ואח'**

חברי הועדה ממליצים להאריך את האישור בתנאים של המיזוג הנ"ל בשנה נוספת במקום בחצי שנה כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5781	ניופאן בע"מ דציבל בע"מ	גולן	הסכם הפצה
5788	איגוד תקליטני ישראל פדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית	אסף	תמלוגים
5815	התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים בישראל בעלי אולמות וגני אירועים החברים בהתאחדות	אסף	ניהול מו"מ לעניין תגמולים
5830	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ Gstat בע"מ	אסף	הסכם אי תחרות
5849	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע דירה מקבלן"	אסף	הצעת לשכת עורכי הדין לחבריה להשתתף ב"מבצע דירה מקבלן"

**החלטות:****פטור 5781 : ניופאן – דציבל**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

**פטור 5788 : איגוד תקליטני ישראל – פדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית****פטור 5815 : התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים – בעלי אולמות וגני אירועים החברים בה**

חברי הועדה ממליצים לבטל את התנאים האמורים בטיטא של החלטות הממונה בבקשות הנ"ל, ולהגביל את הפטורים הנ"ל לתקופה של חמש שנים.

**פטור 5830 : די.בי.אס שרותי לוויין - GSTAT**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

**פטור 5849 : לשכת עורכי הדין בישראל – עורכי הדין שישתתפו במבצע דירה מקבלן**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: ניופאן בע"מ [ח.פ. 51-113369-6] (להלן: "ניופאן")

מען: רחוב רוזינסקי 14, ראשלי"צ.

מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד ונדה פיינברג, נתן מאיר ושות', עו"ד – בית רובינשטיין, לינקולן 20, ת"א 67134.

2. הצדדים האחרים להסדר:

שם: דציבל בע"מ [ח.פ. 51-253239-1] (להלן: "דציבל")

מען: וינגייט 7, פתח תקוה.

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1. הסכם הפצה שנחתם בין ניופאן ודציבל.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: הפצת, מכירת ושיווק מוצרי אודיו ווידאו לרכב (להלן: "המוצרים").

6. מהות הכבילה ופרטים עליה: כמפורט בסעיף 2 להסכם ההפצה המצורף לבקשה זאת.

7. תקופת ההסדר הכובל: כמפורט בסעיף 4 להסכם ההפצה המצורף לבקשה זאת.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. הסכם ההפצה - למעשה המדובר בהסכם לרכישה ולהפצה של מוצרי אודיו ווידאו, כאשר ביחס ל"חנויות" כהגדרתן בהסכם ההפצה (כל חנויות האיבזור בישראל המוכרות ו/או המתקינות לצרכן הסופי ציוד סטריאו ומולטימדיה לרכב לרבות חנויות איבזור שייפתחו בעתיד, למעט מספר חנויות המפורטות ברשימה המצורפת להסכם) - ההתחייבות לבלעדיות הינה הדדית שכן דציבל תתחייב שלא לרכוש מספק אחר את המוצרים וניופאן תתחייב שלא למכור לחנויות את מוצריה אלא באמצעות דציבל.

הסיבה להחרגת מספר חנויות אבזור מהגדרת החנויות, להן דציבל תמכור את מוצריה באופן בלעדי - היא אסטרטגית. מדובר במספר מצומצם של לקוחות "היסטוריים" של ניופאן אשר בעזרת הקשר עמן ניופאן מסוגלת "להרגיש" את השוק, דרישותיו וכו'.

8.2. דציבל מתמחה בהפצת המוצרים ל"מתקני רחוב" המוכרים את המוצרים לצרכנים הסופיים ואילו ניופאן אינה פועלת בשוק זה כלל (באופן ישיר), היא מפיצה את מוצריה באופן ישיר לחברות ליסינג, יבואני רכב ולרשתות שיווק גדולות.

8.3 מטרת רשימת החנויות (המצומצמת ביותר כפי שניתן לראות בנספחים להסכם ההפצה) אינה הגבלת התחרות אלא כפי שנאמר בסעיף 8.1 לעיל, ערוץ מצומצם לבחינת שוק הצרכני הסופי. למעשה לגבי כל יתר חנויות האיבזור בכל הארץ - מדובר בהסכם הדדי להפצה ולרכישה בלעדית.

8.4 שוק המוצר נשוא ההסכם שבנדון, הינו שוק תחרותי ביותר והמוצרים משווקים גם באמצעות יבואנים אחרים. כמו כן, קיים יבוא מקביל בתחום המוצרים הנ"ל.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

**ניופאן בע"מ**

חתימה וחותמת

371810101  
שם החותמים

12/9/04  
תאריך