



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ ו-Gstat בע"מ

1. מבוא

ביום 28 בנובמבר 2004 הונחה על שולחני בקשתן של די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "די.בי.אס") ו-Gstat בע"מ (להלן: "Gstat"), לקבלת פטור מאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

ענייניו של ההסכם שנחתם בין שני הצדדים (להלן: "ההסכם") אספקת שירותי תוכנה שעניינה סטטיסטיקה ותחזית לגבי נטישת לקוחות. תקופת ההסכם היא למשך 110 יום מיום חתימת ההסכם, עם אופציה להארכה לתקופה של שנה (להלן: "תקופת ההסכם"). ההסכם כולל כבילות אי תחרות בהן מתחייבים Gstat ועובדיה שלא לתת שירותים דומים לגופים העוסקים בשידורים רב ערוציים במשך תקופת ההסכם ולמשך 6 חודשים מיום סיום ההסכם.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסכם

- די.בי.אס היא חברה פרטית בע"מ, המספקת שירותי טלוויזיה רב ערוצית. נתח השוק של די.בי.אס בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית עומד על כ- 35%. המתחרות היחידות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית הן די.בי.אס וחברות הטלוויזיה בכבלים.
- Gstat היא חברה פרטית בע"מ, המספקת שירותי כריית מידע ופיתוח מודלים על סמך מידע הנמצא במאגרי לקוחות. נתח השוק של Gstat הוערך על ידי הצדדים כעומד על כ- 20 אחוזים מכלל השוק.

3. הכבילות

ההסכם העומד בפני הינו הסכם אספקה בלעדית לתקופה של 110 יום עם אופציה להארכה של שנה נוספת. על פי ההסכם Gstat, חברות הבנות שלה ועובדיה מתחייבים להימנע מלספק את שירותיהם למתחרה הישיר של די.בי.אס, דהיינו חברות הכבלים למשך תקופת ההסכם. עם סיום ההסכם מחולקת תניית האי תחרות לשניים: אם תקופת ההתקשרות בין הצדדים תפחת משישה חודשים הימנעות Gstat ועובדיה תהיה רק למשך שלושה חודשים מיום סיום ההסכם. היה ותקופת ההתקשרות תארך מעל לשישה חודשים תניית האי תחרות תחול למשך שישה חודשים מיום סיום ההסכם. (להלן: "תניית אי התחרות")

4. החשש התחרותי

החשש התחרותי העולה מהסכם זה הוא חסימה של שוק בניית המודלים הסטטיסטיים על סמך מידע הנמצא במאגרי לקוחות בפני מתחריה של די.בי.אס.

5. השפעת ההסדר על התחרות

ככלל, הסכמי אספקה בלעדית נתפסים כבני פטור, בכפוף לנתחי השוק. במקרה דנן נתחי השוק של הצדדים עוברים את אלו הקבועים בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להפצה בלעדית), התשס"א-2001, ועל כן אין ההסכם חוסה תחת פטורי הסוג. יחד עם זאת ראיתי לנכון לתת פטור להסכם מהסיבות הבאות:

ראשית, לצורך בניית המודל יחשפו Gstat ועובדיה למידע רב ומפורט על זהותם ופרטיהם האישיים של לקוחות די.בי.אס. נוסף על כך במסגרת עבודתה Gstat אף תיחשף למידע אסטרטגי אודות התוכניות השיווקיות של די.בי.אס ועל שינויים מערכתיים שבדעת די.בי.אס לבצע. ברי אם כן, כי כבילת אי התחרות נחוצה על מנת לשמר את סודותיה של די.בי.אס. לא זו אף זו, עסקין בשוק בו קיימת תחרות עזה בין די.בי.אס לחברות הכבלים – חשיפה של מידע מסוג אליו נחשפים עובדי Gstat, כגון צעדים אסטרטגיים הנעשים לטובת שימור לקוחות, יכולה לפגוע בדי.בי.אס פגיעה של ממש.

שנית, תניית אי-התחרות אוסרת על Gstat לעבוד מול חברות טלוויזיה רב ערוצית בלבד. אין איסור על Gstat לעבוד מול גורמים עסקיים אחרים, אף בתחום הטלוויזיה. נתח השוק של Gstat, בשוק בניית המודלים לניתוחים סטטיסטיים על סמך מידע הנמצא במאגרי לקוחות, עומד כיום על כ-20%. בשוק שחקנים נוספים¹ ומלבד זאת גופים לא מעטים מחזיקים מחלקה עצמאית העוסקת

¹ ביניהם ניתן למנות את Apetiya, Q-ware, Data-pro, תכלית ועוד.

בתחום זה². לא זו אף זו, משך הכבילה העומד לכל היותר על שישה חודשים מיום סיום ההסכם עומד בכל מבחן של סבירות, ואף אם נתח השוק של Gstat הוא בעל משמעות, הכבילה איננה יוצרת חשש תחרותי לחסימה של ממש עבור חברות הכבלים.

5. סוף דבר

לאור האמור הגעתי למסקנה כי אין בהסכם שבפני הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר. כך, עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

על-כן, לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד טבת, תשס"ה

26 דצמבר, 2004

² כך לדוגמא חברת סלקום מחזיקה במחלקה פנימית עצמאית.