



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין רונאל ציוד מטענים בע"מ, נורדיסק – רונאל ציוד מטענים בע"מ, ממן – מסופי מטען וניטול בע"מ

-

1. פתח דבר

ביום 20 באוקטובר 2004 הוגשה הודעת מיזוג לפי סעיף 17 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") בין החברות רונאל ציוד מטענים בע"מ (להלן: "**רונאל**"), נורדיסק – רונאל ציוד מטענים בע"מ (להלן: "**נורדיסק**") וממן-מסופי מטען וניטול בע"מ (להלן: "**ממן**"). החברות המתמזגות מקימות שותפות כללית (להלן: "**השותפות**") לצורך פעילות משותפת בתחום שיפוץ ו/או תיקון ציוד מטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען). חלוקת המניות בשותפות נקבעה כדלקמן: 50% ממן, 40% רונאל ו-10% נורדיסק, כאשר השותפות תנוהל ע"י שני נציגים מטעם ממן ושני נציגים מטעם רונאל ונורדיסק. ביום 28 באוקטובר 2004 הודעתי לחברות על הסכמתי למיזוג. הצדדים פנו אלי בבקשה לאשר להם להגיש בקשה משותפת למכרז אותו פרסמה בימים אלה אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ¹, מכרז אשר היום האחרון להגשת ההצעות בו הוא ה-30 בנובמבר 2004. לטענת הצדדים, מפאת מצוקת זמנים, השותפות לא תספיק להגיש הצעה בשמה ועל כן מתבקש פטור מאישור בית הדין להגשת הצעה משותפת למכרז.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בהם כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי אין הם פוגעים פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

¹ מכרז סגור מס' ר 01/2004 לשירותי שיפוץ ו/או תיקון ציוד מטען מוטס.



רשות ההגבלים העסקיים

2. הצדדים להסדר

ממן הינה חברה ציבורית, המוחזקת ע"י תעבורה אחזקות (34%), אל-על נתיבי אוויר לישראל בע"מ (26%) וכנפיים-אחזקות ארקיע בע"מ (25%). חברת ממן הוכרזה ביום 15 בינואר 1995 כבעלת מונופולין בניהול, תפעול והספקת שירות של מסוף מטענים בהובלה אווירית². בשנת 1997 החליטה הממשלה לפתוח את תחום ניטול המטענים בנמל התעופה בן-גוריון לתחרות, אלא שעד כה לא קמה כל תחרות לממן בתחום זה. כמו כן, לממן פעילות בתחום של הובלה, שילוח ולוגיסטיקה באמצעות חברות בנות. במהלך השנה האחרונה החלה ממן לספק בשטח שדה התעופה שירותי תיקון ו/או שיפוץ לציוד מטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען).

נורדיסק מוחזקת ע"י **רונאל** (70%) ואלכס כרמל (30%), ועוסקת במתן שירותי תיקון ו/או שיפוץ לציוד מטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען).

רונאל מוחזקת בחלקים שווים ע"י Carmel Cargo (חברה זרה בבעלותו המלאה של אלכס כרמל) ו E.R Van (חברה הולנדית). רונאל עוסקת בעיקר במתן שירותי תיקון ו/או שיפוץ לציוד מטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען), אך גם עוסקת (כ- 16% מסך פעילותה) באספקת רשתות חדשות למטען מוטס. תחום אספקת רשתות חדשות למטען מוטס נעשה באמצעות חברת Cargo Network, המוחזקת אף היא בחלקים שווים ע"י Carmel Cargo ו- E.R Van, והינה הנציגה בהולנד של בריטפורט, אשר הינה היצרן העיקרי בעולם בתחום רשתות למטען מוטס.

לחברות המתמזגות פעילות חופפת בתחום שירותי שיפוץ ו/או תיקון ציוד מטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען). בשוק הישראלי היקף פעילות שנתית של שירותי תיקון ו/או שיפוץ רשתות למטען מוטס מוערך בכ- 2 מיליון ₪, והיקף פעילות שנתית בתחום תיקון ושיפוץ משטחי העמסה, מכולות, חגורות ורצועות לקשירת מטען מוערך בכ- 2 עד 3 מיליון ₪.

4. ההסדר הכובל

עקב צפיפות לוח הזמנים מעת קבלת האישור למיזוג ועד למועד האחרון להגשת הצעות במכרז (30 בנובמבר 2004) הצדדים לא הספיקו למזג את פעולותיהם ולהקים את השותפות ועל כן הסכימו הצדדים להגיש הצעה משותפת למכרז מס' ר' 01/2004 לשירותי שיפוץ ו/או תיקון ציוד מטען מוטס, אותו פרסמה אל על.

² ילקוט פרסומים 4292, מיום 23.3.1995.



רשות ההגבלים העסקיים

5. השפעת ההסדר על התחרות:

בהחלטתי בדבר אישור המיזוג בחנתי את השלכותיו על התחרות והצרכנים, מסקנתי הייתה כי המיזוג הנדון הינו בעל היבטים אופקיים בתחום שירותי תיקון ו/או שיפוץ ציוד למטען מוטס בכלל ורשתות בפרט, ובעל היבטים אנכיים בתחום שירות של מסוף מטענים בהובלה אווירית. בחינת ההשלכות הן בפן האופקי והן בפן האנכי הובילה למסקנה כי השותפות בין ממון, רונאל ונורדיסק אינה מקימה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות בשל קיומם של עודף כושר ייצור של המתחרה, תחליפים קיימים לצרכנים וחסמי כניסה נמוכים לתחום.

לולא דוחק הזמנים שבין מתן האישור למועד האחרון להגשת ההצעה, הייתה השותפות (המייצגת את שלוש החברות) מגישה הצעה אחת למכרז, דוחק זה מוביל לכך שהליכי הקמת השותפות לא יסתיימו עד למועד הגשת ההצעה ועל כן לכאורה היו אמורות שלוש החברות להגיש שלוש הצעות נפרדות. לאחר החלטתי בדבר אישור המיזוג אינני רואה טעם בהתנגדות להגשת הצעה משותפת במכרז המהווה חלק משמעותי משוק מתן שירותי שיפוץ ו/או תיקון ציוד למטען מוטס (משטחי העמסה, מכולות, רשתות, חגורות ורצועות לקשירת מטען) בישראל.

6. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

פטור זה תקף רק למכרז סגור מס' ר' 01/2004 לשירותי שיפוץ ו/או תיקון ציוד למטען מוטס.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דרור שטרום, עו"ד

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' כסלו, תשס"ה

15 נובמבר, 2004