



רשות ההגבלים העסקיים

בהתאם לסמכותי אני מודיע על הארכת החלטותיי לאישור בתנאים מיום 22 באפריל 2002, מיום 19 ביוני 2003, מיום 13 בנובמבר, 2003 מיום 15 בדצמבר 2003 ומיום 15 בדצמבר 2004 למיזוג של החברות המפורטות להלן תוך תיקונים המפורטים להלן בתנאים להסכמתי למיזוג:

| מספר התיק | שמות החברות המתמזגות |
|-----------|---|
| מזג: 4474 | <p>גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ</p> <p>תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ</p> <p>עזתמ 3 בע"מ</p> <p>ידיעות תקשורת בע"מ</p> <p>עזתמ 1 בע"מ</p> <p>מתב – מערכות תקשורת בכבלים בע"מ</p> <p>עזתמ 4 בע"מ</p> <p>ט.ל.מ טלוויזיה למנויים בע"מ</p> <p>נכסי משפחת פישמן בע"מ</p> <p>גוונים-קריות טלוויזיה בכבלים (1989) בע"מ</p> <p>מערכות תקשורת בכבלים חיפה-חדרה בע"מ</p> <p>עידן מערכות כבלים בישראל בע"מ</p> <p>עזתמ 2 בע"מ</p> <p>עידן מערכות כבלים ישראל (אחזקות) 1987 בע"מ</p> <p>ערוצי אדום בע"מ</p> <p>ערוצי זהב ושות'</p> <p>ישראלכבל בע"מ</p> <p>דרום השרון תקשורת 1990 בע"מ</p> |

התיקון:

המועד לפקיעת תוקף אישור המיזוג יוארך עד ליום 29 בינואר 2006 או עד להשלמת ביצוע העסקה, לפי המוקדם, הכל בכפוף לביצוע מלא ודווקני של כל התנאים המפורטים להלן:

¹ אישור זה לבקשת המיזוג, ניתן על-פי הנתונים שהוגשו לממונה ואין בו משום מתן הכשר או אישור, מבחינת דיני ההגבלים העסקיים, לכל פעולה אחרת זולת ביצוע המיזוג לבדו, על-פי הבקשה כאמור. כמו כן, אין באישור זה משום מתן אישור או הכשר לכל מיזוג קודם שבוצע - אם בוצע - בין צד למיזוג זה לבין צד שלישי, ללא אישור כדון, ואין בו כדי למנוע מהממונה לנקוט בכל הליך כנגד צד כאמור, על פי החוק.

האישור ניתן על בסיס ההנחה כי הצדדים למיזוג הביאו לידיעת רשות ההגבלים העסקיים את הנתונים הנכונים והמלאים הקשורים בעסקת המיזוג, הן במישרין והן בעקיפין, לרבות כל המידע בדבר ההסדרים הקיימים בין הצדדים למיזוג, גופים השולטים במי מהם, גופים בשליטת מי מהם או כל גוף קשור אחר, או בין מי מאלה לבין גופים בתחרות עם צד למיזוג או גוף אחר כאמור.

כל הבנה, מצג, או הסכמה, בכתב או בעל-פה, בין הצדדים לבין הממונה, שקדמו למתן אישור זה - בטלים, והאמור באישור זה ממצה את כל אשר הוסכם, ככל שהוסכם, בקשר למתן האישור; הכל – למעט הסכמה של צד או של צדדים למיזוג לתנאים שנקבעו, אשר תעמוד בתוקפה גם לאחר אישור המיזוג.

תוקף האישור לתקופה של עד שנה או עד להשלמת ביצוע העסקה, לפי המוקדם.

אין באישור זה משום היתר או מתן פטור לכל כבילה שבהסכם המיזוג, ואין בו היתר להפעלת כל אופציה או זכות דומה נוספת, אף אם מי מאלה כלולות בהסכם המיזוג, זולת ככל שצוין במפורש באישור.

החברות המתמזגות, כל אדם העלול להיפגע מן המיזוג, איגוד עסקי או ארגון צרכנים רשאים להגיש ערר על החלטה זו תוך 30 ימים מיום שהודעה על ההחלטה פורסמה בשני עתונים יומיים. הגשת ערר על עצם ההחלטה או הגשת ערר על תנאי מתנאיה משמעה שבית הדין רשאי לאשר את החלטת הממונה, לבטלה או לשנותה.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: (02)6556111 פקס: (02)6515330

כתובתנו באינטרנט: www.antitrust.gov.il

305231 /4474



רשות ההגבלים העסקיים

1. **התנאים שנקבעו במזג 4474 מיום 22 באפריל 2002 (להלן: "מזג 4474") על הארכותיו, יחולו במלואם ככל שלא שונו במפורש, תוך הפניה אליהם, באישור זה.**

2. **במקום הפסקה הראשונה שבסעיף 1 לפרק ד' לתנאי מזג 4474 יבוא:**

"חברת השידורים וחברת התשתית לא יחזיקו באמצעי שליטה במפיק ערוץ זולת באלה: ערוץ המשפחה (3), ערוץ הסרטים שבחבילה הבסיסית (4) (להלן: "ערוצים 3 ו-4") ובארבעה ערוצים נוספים כהגדרתם להלן, ולא תהא להן זיקה למפיק ערוץ, זולת אם אישר הממונה אחרת בכתב, לאחר התייעצות עם המועצה.

בסעיף זה "הערוצים הנוספים" – ארבעה (4) ערוצים חדשים, אשר לא שודרו על גבי תשתית הכבלים נכון ליום 1 בינואר 2005 ואשר אינם תחליפיים לערוצים המופקים בידי מפיק ערוץ שערוצו שודר על גבי תשתית הכבלים ביום 1 בינואר 2005;

למען הסר ספק מובהר כי בגדר "ערוצים נוספים" יבוא שידור של ערוץ בשיטת VOD או NVOD ככל שישווך לצופים כערוץ (קרי, שהצפייה בו נרכשת בעד סכום גלובלי עבור הערוץ להבדיל מתשלום נפרד עבור כל תוכנית שהצפייה בה מוצעת ממאגר תכנים רחב).

יתר הוראות סעיף 1 לפרק ד' לתנאי מזג 4474 יוותרו ללא שינוי.

3. **במקום סעיף 4 לפרק ד' לתנאי מזג 4474 יבוא:**

"חברת השידורים לא תרכוש כל תכנים אלא לצורך שידורם בערוצים 3 ו-4 או בערוצים הנוספים, או לשידור בשיטות PPV, VOD, NVOD; על רכישת תכנים אלה יחולו ההוראות הבאות:"

4. **במקום סעיף 4.7 לפרק ד' לתנאי מזג 4474 יבוא:**

"ברכישת תכנים לערוצים 3 ו-4, הערוצים הנוספים או לשידור ב- PPV, VOD, NVOD, חברת השידורים לא תקשור ולא תיצור, במישרין או בעקיפין, כל התניה או זיקה אחרת בין רכישת לבין מכירת תכנים אלה לערוצים אחרים המשוודרים על ידה ולא תמנע מכירת התכנים למשתמש המתחרה בה, אלא אם הותר הדבר על ידי הממונה בהיתר נפרד";

5. **במקום סעיף 4.3 לפרק ח' לתנאי מזג 4474 יבוא:**

"חברת התשתית תספק שירותי טלפוניה המתחרים באלה של בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק"), בהיקף שאינו פחות מן המפורט במועדים הנקובים להלן:

מספר לקוחות טלפוניה של חברת התשתית (באלפים)

| המועד | 20 בנובמבר 2005 | 20 בנובמבר 2006 | 20 בנובמבר 2007 |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|
| פרטי | 24 | 50 | 98.5 |
| עסקי | 1.5 | 4.7 | 10 |

6. **במקום סעיף 4.4 לפרק ח' לתנאי מזג 4474 יבוא:**



רשות ההגבלים העסקיים

"סכום ההשקעה שיאפשר ליתן שירותי טלפוניה בסך שלא יפחת מ- 350 מליון ₪, יושקע כדלקמן : עד ליום 31 ביוני 2005 ישקיעו חברות הכבלים והשירותים סכום שלא יפחת מ- 190 מליון ₪ ; עד ליום 31 ביוני 2006 ישקיעו חברות הכבלים והשירותים סכום נוסף שלא יפחת מ- 160 מליון ₪ וכל סכום נוסף, ככל שיידרש למימוש תכניתה העסקית למתן שירותי טלפוניה המתחרים באופן מלא בשירותי הטלפוניה של בזק ;

בסעיף זה "השקעה" – השקעה בפועל וכן התחייבות להשקעה, ובלבד שהתקיימו בה כל אלה : 1. כל הציוד שאמור להתקבל כתמורה לכל סכום ההשקעה הקבוע בהסכם הרכישה שבין חברות הכבלים לבין הספק (להלן : "הסכם הרכישה") מצוי בידי חברות הכבלים ; 2. הסכום שנקבע בהסכם הרכישה הינו קבוע ואינו ניתן לשינוי ; 3. חברות הכבלים השקיעו בפועל, סכום שאינו נופל מסך השווה ל- 15% ממלוא סכום ההשקעה אותו התחייבו להשקיע בהסכם הרכישה."

7. בתקופת הארכה לא יקוימו שיתופי פעולה בין חברות הכבלים או הסדרים כובלים אחרים זולת אלה שאושרו במפורש, אלא על פי פטור שיינתן על ידי הממונה או על פי אישור שיינתן על ידי בית הדין להגבלים עסקיים ובהתאם לאותם תנאים.

8. כל יתר תנאי מזג 4474 על הארכותיו – יעמדו בעינם.

נימוקי הממונה לשינוי תנאי המיזוג

1. רקע

במסגרת החלטתי זו הארכתי את הסכמתי למיזוג בשנה נוספת תוך שינוי חלק מתנאי המיזוג שנקבעו במזג 4474 (להלן : "מזג 4474") על הארכותיו, הנוגעים לבעלות חברות הכבלים בערוצים, להשקעתן בטלפוניה ולמספר לקוחות הטלפוניה שעל חברות הכבלים לצבור במועדים הקבועים בתנאי מזג 4474. כמפורט להלן, שינויים אלה מתחייבים מתנאי השוק וממצב התחרות בו.

הפגיעה התחרותית המרכזית שהיתה צפויה משיתוף הפעולה בין חברות הכבלים היתה בעיקרה הפגיעה האפשרית במפיקי ערוצים עצמאיים המבקשים למכור לחברות הכבלים את ערוציהם. בהתאם, החשש המרכזי שהנחה אותי בקביעת תנאי מזג 4474 על הארכותיו, היה כי שיתוף הפעולה בין חברות הכבלים יקנה להן כח שוק כלפי מפיקים אלה בהיות חברות הכבלים יחדיו הלקוח הגדול ביותר להפקת ערוצים בישראל. ככל שחברות הכבלים פעלו בנפרד – פתוחה היתה הדלת בפני מפיק ערוץ עצמאי להציע את ערוצו לכל אחת מהן לחוד. במצב בו פועלות החברות במשותף ובגודלה דאז של המתחרה – חברת הלויין – קם אז חשש ממשי להפעלתו של כח שוק כלפי מפיקים אלה.

חשש זה מלווה את שיתופי הפעולה בין חברות הכבלים למן התהוותם בתקופת הקמתה וראשית פעילותה של חברת אי.סי.פי. אף שככלל חשש לכוח שוק מצדיק מניעת מיזוג הרי שכאשר מדובר במיזוגים הנוגעים למספר שווקים והחשש ימצא רק באחד מהם, יש והמענה ימצא בהטלת



רשות ההגבלים העסקיים

מגבלות שונות, במקרה זה – הטלת מגבלות על חברות הכבלים להבטחת עצמאותם של מפיקי הערוצים. כך, בכל הנוגע למזג 4474, הוקחה החשש במידה רבה על ידי התנאים שקבעתי:

- פרק ד' לתנאי המיזוג קבע שורת תנאים שתכליתם להבטיח את עצמאותם של מפיקי הערוצים, בכפוף לחריגים שעניינם הפקת ערוצים 3 ו-4, ורכישת תכנים לשידור תמורת תשלום נפרד בנוסף לחבילת הערוצים הבסיסית ולחבילות הערוצים בתשלום¹ - כך שלא תהא לחברות הכבלים (או לחברה הממוזגת) כל זיקה שהיא לתכנים וערוצים.²
- פרקים א' ו' לתנאי המיזוג נועדו להבטיח מעבר חופשי של ערוצים עצמאיים על גבי תשתית הכבלים, ובכך להקטין את תלות מפיקי הערוצים בחברות הכבלים. בהתאם לתנאים אלה, יכול מפיק ערוץ לקבל גישה אל רשת הכבלים, ולהגיע בעצמו, ועל גבי רשת זו, לצרכן במישרין³. ביסודם של דברים ולעתיד לבוא, יש בקיום תנאים אלה לאפשר גישה (Open Access) לאלה החפצים להעביר שידורים על גבי תשתית הכבלים.⁴

2. פסק הדין בעניין מיזוג חברות הכבלים

ביום 9 ביוני 2004, בסיומו של הליך הוכחות מקיף, דחה בית הדין להגבלים עסקיים את הערר של חברת הלוויין. ככלל, אימץ בית הדין את עמדת הממונה ואת התנאים שקבע למיזוג בין חברות הכבלים וקבע כי אין במיזוג בתנאים אלה לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות או בציבור. כך, קבע בית הדין כדלקמן: לא הוכח שהמיזוג עשוי לפגוע בתחרות הפוטנציאלית בין חברות הטלוויזיה בכבלים; לאור העובדה שחברת הלוויין יכולה לרכוש תכני שידור זרים על בסיס תשלום פר מנוי, בתנאים שווים לאלה הנרכשים על ידי חברות הכבלים, אין המיזוג מקנה לחברות הכבלים כל יתרון על פני חברת הלוויין; לא הוכח שיתרון הגודל של חברות הכבלים בתחום רכש הפקות מקור הנו כה משמעותי, עד שיש בו להקנות לחברות הכבלים כוח שוק אשר יאפשר להן לפגוע בתחרות.⁵

3. בקשת חברות הכבלים

ביום 22 ביולי 2004, פנו אלי חברות הכבלים בבקשה לשינוי תנאים שונים שנקבע במזג 4474 על הארכותיו, כדלקמן:

1. כי יותר להן להחזיק באמצעי שליטה ב-20% מכלל הערוצים העצמיים המשודרים על ידן;

¹ בשיטות PPV, VOD, NVOD.

² יש לציין, כי על חברות הכבלים הוטל במסגרת תנאי המיזוג לשנות גם הסכמים שהיו קיימים ביניהן לבין מאן דהוא ערב הטלת התנאים, המקיימים זיקה כלשהי של חברות הכבלים לערוצים או לתוכן. במהלך השנה וחצי שחלפו תיקנו חברות הכבלים הסכמים כאמור, ואף מכרו אחזקות שונות שהיו להן במפיקי ערוצים. בהעדר זיקה של חברות הכבלים לערוצים (למעט ערוצים 3 ו-4) – הוקחה החשש מהפעלת כח שוק כלפי מפיקי ערוצים עצמאיים.

³ פרק א' לתנאים קבע שורת תנאים שתכליתם הפרדת פעילות התשתית של הכבלים מפעילות השידורים. פרק ב' לתנאים קבע חיוב מכירת הגישה למקטעי הרשת השונים עבור מפיק ערוץ, כך שתתאפשר העברתו ישירות לצרכן.

⁴ ניצני צעדים במישור זה כבר נראים שעה שערון ההיסטוריה הישראלי וערוץ טבע הדברים זכו לקבל רשיון מיוחד כאמור. ראוי לציין בהקשר זה כי אף החלטת המועצה לשידורי כבלים ולוויין ממרץ 2003 אשר מנעה, מתן רשיון לערוצים העוסקים בספורט, סרטים וערוצי ילדים, ובכך הקטינה את מידת התחרות שיכלו מפיקים עצמאיים להוות לכבלים בז'אנרים אלה - שונתה. החלטת המועצה מיום 4 בנובמבר 2004 קובעת כי "המועצה תהיה רשאית לאשר הענקת רשיון לערוץ ילדים אשר שידוריו כוללים מידה משמעותית של תוכן מקומי והפקה מקומית". כן קבעה המועצה, בכל הנוגע להחלטתה מחודש מרץ 2003 כי "המועצה תשוב ותבחן הוראות החלטה זו מעת לעת".

⁵ הי"ע 7006/02, 7005/02 ד"ר. בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ ו-17 אחרים (חברות הכבלים). 2004 הגבלים עסקיים 3020444. למעשה אימץ בית הדין להגבלים עסקיים את תנאי הממונה במלואם, למעט שינוי קל שערך בסעיף 4.2 לתנאים.



רשות ההגבלים העסקיים

2. כי יותר להן לרכוש תוכן יחד עם מפיק ערוץ, ולתאם רכישת תוכן כאמור;
3. כי יותר להן להשפיע על התכנים המשודרים אצל מפיקי הערוצים באופן ישיר, ולפקח על מפיקי הערוצים בקשר עם תוכנו של הערוץ ואיכותו;
4. וכי יבוטל מנגנון חלוקת ההכנסות בין חברות הכבלים לבין מפיקי הערוצים, כאמור בתנאי המיזוג, אשר לפיו מקום בו נקבע מנגנון של חלוקת הכנסות, תחולקנה ההכנסות רק לאחר שההוצאות הישירות של המפיק תשולמנה לו.

לטענת חברות הכבלים, יש להיענות לבקשותיהן, לאור שתי התפתחויות מרכזיות שחלו בשוק הטלוויזיה הרב ערוצי: **האחת**, היווצרותו של היצע רב מאד של ערוצים שונים ומגוונים המוצעים לציבור מנויי השידור הרב ערוצי – הן של חברות הכבלים והן של חברת הלוויין; **השניה**, התפתחות התחרות שבין חברות הכבלים לחברת הלוויין המחייבת את חברות הכבלים להגיב באופן מיידי על העלאת ערוצים של חברת הלוויין.

4. השימוע שערכה רשות ההגבלים העסקיים

בעקבות פניית חברות הכבלים, יזמה רשות ההגבלים העסקיים הליך שימוע אשר במסגרתו נתקבלו במשרדי הרשות תגובות מגורמים רבים הפועלים בשוקי הטלוויזיה השונים. בכל הנוגע לחשש המרכזי הנידון במזג 4474, סבורים הצדדים כי אין מקום להבחין בין ערוצים בהם יותר לחברות כבלים להחזיק באמצעי שליטה לבין ערוצים בהם יתאפשר לחברות הכבלים לרכוש תוכן יחד עם מפיק הערוץ ולתאם רכישה כאמור. לטענתם, די בשינוי גורף של אחד מאלה כדי לפגוע אנושות בעצמאות המפיקים. מעבר לכך הוסיפו הצדדים חששות נוספים אשר המרכזים ביניהם הם: **ראשית**, רכישת כוח שוק עודף ברכש תכנים משודרים; **שנית**, הגדלת הזיקות בין חברות הכבלים לערוצי התוכן תוביל להגברת הריכוזיות בתחום התוכן ופגיעה ברצון המחוקק לפלורליזם; **שלישית**, העדפת חברות הכבלים של הערוצים המצויים בשליטתם על פני יתר הערוצים.

5. השינויים שחלו בשוק מאז אישור מיזוג הכבלים

החשש התחרותי הנזכר לפיו יקום לחברות הכבלים כוח מונופסוני שיביא להפחתת תפוקה בערוצים המשודרים לציבור בשידור הרב-ערוצי נפתר באופן מספק בתנאי המיזוג. חשש זה הוקהה בהדרגה, החל ממועד אישור מזג 4474, הן לאור הקבוע בתנאים והן לאור הגידול בכוחה ובהיקף מנוייה של חברת הלוויין, המהווה רוכש אלטרנטיבי של ערוצים. חברת הלוויין שואפת לבדל עצמה ולהציג מגוון ערוצים טוב ואיכותי מזה המוצע על ידי חברות הכבלים. אכן, החשש להפעלת כוח מסיבי מצד חברות הכבלים כלפי מפיקי הערוצים עמד במלוא חריפותו עת היתה חברת הלוויין ינוקא, וברי כי לא זה המצב כיום.

חלק מהותי מהתחרות שהתפתחה בשוק הרב ערוצי בין חברות הכבלים לחברת הלוויין ממוקד כיום בתחום התוכן. כך, מנסים שני המתחרים הארציים לשבות את לב המנויים באמצעות



רשות ההגבלים העסקיים

העלאת ערוצים איכותיים ופופולאריים על המסך; התאמת ערוצים קיימים לדרישת המנויים; פיתוח ערוצים ושירותים חדשניים ואטרקטיביים, כמו למשל שירותים אינטראקטיביים שניתנים במסגרת ערוצים או באופן עצמאי; העלאה לשידור של ערוצי נישא העונים על צרכים ועל דרישות של קהלים ספציפיים; מיתוג ערוצים כך שתיווצר זהות בין הערוצים לגורם המשדר, ועוד. מכאן, שלגופים המשדרים יש אינטרס עסקי-כלכלי בהעלאת ערוצים חדשים.

בנוסף, אנו עדים לכך שהחל ממועד אישור המיזוג נמשכת מגמת הגידול בכמות ובמגוון הערוצים המשודרים על ידי חברות הכבלים וחברת הלוויין. בעובדה זו יש כדי להעיד על הפלורליזם הקיים בערוצים המוצעים למנויי השידורים הרב ערוצים.

בעקבות התנאים שהוטלו עליהן, מוגבלות חברות הכבלים בבעלויות על ערוצים, ביכולתן להפיק ערוצים חדשים, ביכולתן להשפיע על אופן הפקתם של ערוצים (למעט ערוצים 3 ו-4) ביכולתן לרכוש תכנים לשידור בערוצים בתשלום, ביכולתן למתג ערוצים ועוד מגבלות רבות ושונות. על חברת הלוויין לא חלות הגבלות שכאלה.

כאמור לעיל, לאור התגברות כוחה של חברת הלוויין והיותה חברת הטלוויזיה הרב ערוצית הגדולה בישראל, דומה כי ניתן לשחרר במשורה ובאופן זהיר מעט מההגבלות שחלו על חברות הכבלים, באופן שישמר את האיזון שבין שמירה על עצמאותם של מפיקי הערוצים העצמאיים מחד, לבין שמירה על יכולת התחרות של חברות הכבלים אל מול חברת הלוויין בתנאי השוק הנוכחיים. מקובלת עליו התפיסה כי לא ניתן לשמר לאורך זמן תחרות המתקיימת בכללי משחק דיפרנציאליים מובהקים ובפרט כך כאשר חלק מהותי מן התחרות מתנקז לתחום התוכן ומגוון הערוצים המשודרים. **ודאי כך הם פני הדברים מקום בו השינוי בתנאים הינו שינוי המגביר תפוקה ומאפשר תחרות רבה יותר בכל הנוגע למגוון ואיכות התוכן על המסך.** לפיכך מצאתי להיענות באופן חלקי לבקשתן של חברות הכבלים לשינוי התנאים ביחס לבעלותן בערוצים כמפורט להלן.

6. השינויים הנוגעים לבעלות בערוצים

מצאתי לנכון לשנות את סעיף 1 לפרק ד' לתנאי מזג 4474 באופן הבא: לחברות הכבלים יותר להחזיק באמצעי שליטה בארבעה ערוצים נוספים, מלבד ערוצים 3 ו-4 ובלבד שבמנינם של ערוצים אלה יבואו רק ערוצים אשר לא שודרו, נכון ליום 1 בינואר 2005, על גבי תשתית חברות הכבלים וערוצים בעלי מאפייני תוכן השונים מאלה המופקים על ידי מפיקים עצמאיים ומשודרים על גבי תשתית הכבלים נכון למועד זה. המשמעות היא כי אין בהיתר זה כדי להקנות לחברת הכבלים יכולת לפגוע בערוצים המופקים כיום על ידי מפיקים עצמאיים הקיימים על ידי ריקונם מתוכן באמצעות הקמת ערוץ חדש בבעלותן המתחרה בהם. מטרת ההיתר היא להקנות לחברות הכבלים יכולת תגובה בהקמת ערוצים חדשים ובכך להגביר את התחרות על המגוון ואיכות התוכן על המסך, אך לא להשבית את ההפקה העצמאית של ערוצים כפי שהתפתחה בשנים האחרונות.



רשות ההגבלים העסקיים

על מנת למנוע מעקף של התנאי באמצעות הטכנולוגיה החדשה של VOD אותה עומדות חברות הכבלים להשיק בימים הקרובים, ובטכנולוגיית NVOD, מצאתי לנכון להבהיר, כי תנאי זה יחול אף על ערוצים המשודרים באמצעות טכנולוגיה זו.⁶ ברור כי ככלל אין לראות בשידור בטכניקות אלה משום שידור ערוצים כל עוד הוא נעשה בפורמט המקובל: המנוי מתחבר לספרייה וממנה הוא רוכש תכניות ספציפיות ומשלם בעד כל תכנית. ברם, ככל שחברות הכבלים תהפוכנה שידור זה לשיטת שיווק של ערוצים בהם משלם המנוי על ערוץ באופו גלובאלי, להבדיל מתשלום עבור תכנים ספציפיים, כי אז ייחשב הדבר לערוץ נפרד.

אשוב ואדגיש כי מלבד ערוצים 3 ו-4, ארבעת הערוצים הנוספים, ושידורים בשיטות VOD, NVOD ו-PPV, אין חברות הכבלים רשאיות לרכוש תוכן יחד עם מפיץ ערוץ, לתאם רכישת תוכן כאמור, להשפיע על התכנים המשודרים אצל מפיקי הערוצים באופן ישיר, לפקח על מפיקי הערוצים בקשר עם תוכנו של הערוץ ואיכותו ועוד פעולות, הכל כאמור בתנאי מזג 4474 על הארכותיו.

בנוסף, ביקשו חברות הכבלים כי יבוטל מנגנון חלוקת ההכנסות בין חברות הכבלים לבין מפיקי הערוצים, כאמור בתנאי המיזוג, אשר לפיו מקום בו נקבע מנגנון של חלוקת הכנסות, תחולקנה ההכנסות רק לאחר שההוצאות הישירות של המפיץ תשולמנה לו. ככלל, נטייתי היא להתיר שינוי זה אולם לא מצאתי לנכון להיענות לבקשת חברות הכבלים בשלב זה. תנאי זה יבחן על ידי שוב לאחר שאבחן את השפעת השינוי הנוגע לבעלות בערוצים על אופי התחרות בשוק.

7. השינויים הנוגעים לתנאי הטלפוניה

במהלך חודש נובמבר 2004, החלו חברות הכבלים באספקת שירותי טלפוניה לציבור בישראל. בחינה שנערכה העלתה כי בתחילת הדרך ממוקדות חברות הכבלים בשיווק בעיקר ללקוחות קיימים שלהן, בעיקר בגלל חדשנות השירות והצורך ללמוד עקב בצד אגודל את השמתו בפועל. עם זאת, חברות הכבלים הודיעוני כי הן מחויבות לחבר לקוחות לרשת הטלפוניה של HOT באופן שוויוני, ללא אפליה בין מנויים קיימים או עתידיים של חברות הכבלים ובין מי שאינם מנויי הכבלים, ומחויבות זו משמשת גם היא ביסוד החלטתי זו. ודוק, התחייבות זו של חברות הכבלים אינה בבחינת "לפנים משורת הדין". מימושה המלא הכרחי על מנת שחברות אלה יעמדו בתנאי המיזוג ויספקו "שירות לציבור" הרחב. מכל הריני מבהיר בזה כי העדר זמינות שווה של שירות הטלפוניה לכל הקהלים אינה בגדר "שירות לציבור" כמשמעו בתנאי המיזוג וכי ככל שיימשך או יישנה בעתיד מצב זה תהא בכך הפרה של תנאי המיזוג.

⁶ בהקשר זה ראוי לציין כי עוד בתנאי מזג 4474 הותר לחברות הכבלים לרכוש תוכן עבור שידורים בשיטות VOD ו-NVOD. יחד עם זאת, התנאים מעולם לא התירו לחברות הכבלים להשתמש בשיטות אלה כאמצעי להחזקה באמצעי שליטה בערוצים.



רשות ההגבלים העסקיים

מעבר לדברים אלה נבדקה היערכותן של חברות הכבלים למתן השירות. מן הבחינה שנערכה עולה כי הושקעו במהלך זה משאבים רבים, הוניים ואנושיים, כי הוקמה אופרציה תפעולית הנמצאת כיום בשלבים ראשוניים וברור כי יהיה על החברות לעבותה באופן משמעותי בהמשך. מכל מקום, רשות ההגבלים העסקיים תוסיף לעקוב מקרוב אחר קיום התנאים כהלכתם.

בכל הנוגע לתנאי ההשקעה בטלפוניה, מצאתי לנכון לשנות את מועדי ההשקעה ואת הגדרת המונח "השקעה", וכל זאת, מבלי להפחית את סכום ההשקעה הכולל שעל חברות הכבלים להשקיע. זאת עשיתי, לאחר שחברות הכבלים הצביעו בפני על כך שההתקדמות הטכנולוגית אשר הושגה ממועד השתת תנאי מזג 4474, כמו גם תוצאותיהם החיוביות של משאים ומתנים שניהלו עם ספקי תשתית מאפשרים להם להשקיע את אותם הסכומים שהן נדרשו להשקיע במסגרת תנאי מזג 4474, במועדים ובתנאים נוחים יותר מאלה המצוינים בתנאים אלה. תנאי מיזוג לא באו לענוש ולכפות עלויות גבוהות ומיותרות היכן שניתן להשיג קיומם המלא בעלויות נמוכות יותר או בתנאי אשראי מיטיבים, כל עוד ברור כי התנאים מקויימים וכי ההתחייבויות חלוטות הן. בנוסף, שינוי זה מתבצע במקביל להגדלה ניכרת של מספר המנויים, הן במגזר הפרטי והן במגזר הפרטי, אשר על חברות הכבלים להשיג במועדים המקוריים אשר נקבעו בתנאי מזג 4474.

בנסיבות אלה, השינוי המפורט לעיל מתבקש והוא מאושר בזה.

כללם של דברים, אני נותן בזה הסכמתי למיזוג בשינויים המעטים המנויים לעיל.

דרור שטרום

הממונה על הגבלים עסקיים

היום, כ' שבט תשס"ה

יום ראשון 30 ינואר 2005