

מספר	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
3987	התלת תקשורת בע"מ אחזקות רדיו אייל בע"מ	הפעלת תחנת רדיו אזורי הפעלת תחנת רדיו אזורי
3983	פרצה האט ישראל (בע"מ) רדיו אנרגיה (1998) בע"מ	"רשת מסעדות מזון מדור תחנות הדליק
3927	שיכון ובינוי אקולוגיה (1997) בע"מ כלל תשתיות בע"מ	אקולוגיה ואיכות הסביבה טיפול במים ובפסולת
3930	מרציפרו בע"מ שיכון בוטנים ובתנה בע"מ הנובות שדה ומטע בע"מ	שיכון בוטנים שיכון בוטנים שיכון בוטנים

המגרש של מונוי החברות פתח לעין העיבור במשקל רשות ההגבלים העסקיים, חצי כנפי נשנים, נג, ירושלים
בשטות רעבית הרגילות.

י' מאלול התשי"ס (10 בספטמבר 2000)

(המ 2156-3)

ס"ת התשס"ח, עמ' 126.

דוד הרמור
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר בובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשי"ז-1987

בתוקף סמכותי לפי סעיף 34 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1998, אני מודיע כי החלטתי לפטור את העסקים
להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר בובל שפוטנו הם:

מס' חיק	העסקים	סוג ההסדר	הענף
3928	כתול ירוק טכנולוגיות הסביבה בע"מ סוגמא פיינאנס העסקיות (1992) בע"מ מרדכי פרי הבקה פרי רן גלאי איל קולקא	הסכם או תחרות	אקולוגיה ואיכות הסביבה
3913	NORTEL NETWORKS LIMITED עלד נטורקס בע"מ בור תעשיות בע"מ	הסכם או תחרות בתחום פעילותה של החברה התדשה טורטל נטורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ	מיתוג עיבורי ירוק עלד טלפונים ימרכויות פרטיות
3904	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) חברות התעופה החברות בארגון	הבנות ה-BSP (Bidding and Settlement Plan) מערכת סליקה מרכזית וממוחשבת המסדירה את הליכי הדיווח ודחתהשכנות יחשולים בין סוכני התעופה מורשי יאטיא לבין חברות התעופה החברות ביאטיא	תעופות
3935	מנורה חברת לביטוח בע"מ בוטת ישרי - איי.ה.א.י. חברת לביטוח בע"מ	העברת מידע אקטוארי אודות קביעות מביטחים בבוטת דבב מביטוח ישרי למנורה	ביטוח

ס"ת התשס"ח, עמ' 128, התשי"א-עמ' 113.

מס' תיק	הצהרות	סוג ההסדר	הענף
3729	לאומי קארד בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ אלפא קארד ושות' אלפא קארד בע"מ עורק זהב השקעות בע"מ עורק שירותי למידע מקומי בע"מ	תיקון בתנאי הפטור מיום י"ג באייר התש"ס (18 בינואר 2000) שיתוף פעולה בין מנפיקים וסולקים של כרטיסי אשראי הקשורים לרשת יזומ	כרטיסי אשראי
3692	מכתשים מפעלים כימיים בע"מ פזכים בע"מ פזכים אחזקות בע"מ	הסכם אי תחרות במוצרים בתחום האגרוכימיה	אגרוכימיה

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק האמור, נתונה ההלטה זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי ארגון ערכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

ההלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, דרך כנפי נשרים גג קומה ג, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט באב התש"ס (30 באוגוסט 2000)

(חמ: 4-5)

דוד תרמור
הכמונה על ההגבלים העסקיים

הודעה בדבר אבידות שלא נתבעו

לפי תקנות השבת אבידה, התשל"ג-1973

בהתאם לתקנה 10 לתקנות השבת אבידה, התשל"ג-1973, מתפרסמת בזה הודעה כי הנוכחין המפורטים להלן שנמסרו ביחידות המשטרה המופיעות בטור א', שנמצאו בתאריכים המפורטים לעדם בטור ב', שהוצאורם כמפורט בטור ג' וערכם המיוער כמצוין בטור ד', הם אבידות שלא נתבעו ויועברו לרשות המוצא אותם בתוך 6 חודשים מיום פרסום הודעה זו, אלא אם כן יימצא מי שיטען לזכות עליהם:

א	ב	ג	ד
היחידה המודיעה	תאריך המציאה	תואר הנוכחין	ערך משוער בשכלים חדשים
תחנת רחובות	23.1.2000	רמקול פיירמיר, טיפ לרכב ADM LINE מגבר SENTREK וזוג רמקולים לרכב KENWOOD	3,000
מחוז ירושלים	13.3.2000	263 דולר אמריקני	1,050
מחוז ירושלים	14.3.2000	מצלמת וידאו מסוג סוני HANDYCAM 8-X	2,000
תחנת אריאל	12.4.2000	600 דולר אמריקני	2,400
תחנת רחובות	10.5.2000	148 סרטי DVD	4,400

כ"ה בתשרי התשס"א (25 באוקטובר 2000)

(חמ: 51-5)

דובל שבתאי, רפ"ק
קמ"ט סיוור
בשם ראש מחוז סיוור

1 ק"ת התשל"ג, עמ' 4839; התשס"א, עמ' 515.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כג' באב, תש"ס

24 באוגוסט 2000

פטור: 3913

בפקס:

03-6966464

03-5601008

03-6091116

לכבוד	לכבוד	לכבוד
הרצוג, פוקס, נאמן ושות'	רמי להבי ושות'	פישר, בכר, חן ושות'
לידי עו"ד דניאל צ'ין	לידי עו"ד רמי להבי	לידי עו"ד ראובן בכר
רח' ויצמן 4 – בית אסיה	רח' החשמל 20	רח' דניאל פריש 3
תל-אביב 64239	תל-אביב 65117	64371

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין – Mortel Networks

Limited – טלרד נטוורקס בע"מ – כור תעשיות בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח 1988-, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשות הגבלים עסקיים

טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330 רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281, ירושלים 91341

:: odma\pcdocs\pcdocs_jlm\239222\1

12



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין Nortel Networks Limited לבין טלרד נטוורקס בע"מ וכו'

תעשיות בע"מ

1. פתח דבר

ביום 16 ביולי 2000 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכם בין Nortel Networks Limited (להלן: "**נורטל**") לבין טלרד נטוורקס בע"מ (להלן: "**טלרד**") וכו' תעשיות בע"מ (להלן: "**נור**"), בגין תניות אי תחרות המופיעות בו. התניות נלוות לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 2 באוגוסט 2000¹ (להלן: "**עסקת המיזוג**"), בה רוכשת נורטל מטלרד את נכסיה ואת פעילות השיווק והמכירה בתחום ציוד המיתוג הציבורי הנייח וציוד הטלפוניה והמרכזיות הפרטיות (להלן: "**התחום הנמכר**"). הפעילות הנרכשת תועבר לחברת בת של נורטל, נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ (להלן: "**החברה החדשה**"). נורטל תחזיק ב- 72% מהון המניות של החברה החדשה; יתרת המניות בחברה החדשה (28%) תוחזקנה במישרין או בעקיפין בידי כור.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בתלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 תאור הצדדים

נורטל היא חברה קנדית העוסקת בייצור, שיווק ומתן שירותים בתחום ציוד רשתות תקשורת ומידע, מערכות תקשורת ומידע ושירותים נלווים. במסגרת פעילותה מספקת נורטל ציוד למפעילי

¹תיק מיזוג 3843.

רשתות תקשורת ניידות ונייחות, כגון מתגים ציבוריים, ציוד טלפוניה, מערכות שירות טלפוניים מוצרים ושירותים לרשתות מידע (מתגים לרשתות מקומיות, נתבים, וכן מודמים וציוד שידור אופטי). את עיקר פעילותה בישראל מבצעת החברה באמצעות טלרד אשר לאורך שנים רבות יישמה את הטכנולוגיות של נורטל בישראל, בעיקר בתחום המיתוג הציבורי. בנוסף, לנורטל מספר חברות בת בישראל:

- נורטל נטוורקס תקשורת (ישראל) בע"מ (100%) – מספקת תמיכה לחברת סלקום, וכן אחראית על תכנונו של מערך הפתרונות של נורטל עבור רשת התקשורת הסלולרית של סלקום ועל הקמתו.
- נורטל איסטרן מדיטרייניאן בע"מ (100%) - לשעבר ביי איסטרן מדיטרייניאן. עוסקת במתן תמיכה במכירות ושיווק למפיצים המקדמים את מוצרי נורטל בשוק העסקי בישראל.
- נורטל נטוורקס ישראל (1996) בע"מ (100%) – לשעבר ביי נטוורקס ישראל. אחראית לפיתוח מוצרי ניהול ובקרה עבור נורטל ולייצורם.
- נורטל תקשורת אחזקות (1997) בע"מ (100%) – חברת אחזקות, באמצעותה מחזיקה נורטל רבות מאחזקותיה בישראל.
- נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ – חברה שהוקמה לאחרונה לצורך יישומו של ההסכם הנדון בעסקת המיזוג.

טלרד היא חברה פרטית בבעלות כור (80%) ונורטל (20%). טלרד עוסקת בתחום ציוד תקשורת למיתוג ציבורי למערכות נייחות, ציוד טלפוניה ומרכזיות פרטיות, וכן מספקת שירותי תמיכה ותחזוקה בתחומים אלו. חברות הבת של טלרד הן אלה:

- קום מאטש בע"מ (100%) – פיתוח ממירי פרוטוקולים.
- טלרד הוק נט איי בע"מ (100%) – מערכות בקרה לרשתות.
- פירביט בע"מ (100%) – מערכות אבטחה לרשתות.
- בי – קונקט בע"מ (100%) – מערכות גישה.
- גלקסטל בע"מ (100%) – שירותי ערך מוסף לספקי שירות.
- מייל ויז'ן (25%) – דואר אלקטרוני משולב.

כור היא חברת אחזקות שבעבר היתה בעלת פעילות רחבה בענפים רבים במשק הישראלי. היום ממוקדת כור בתחומי הטלקומוניקציה והאגרוכימיה. אלה החזקותיה:

1. אי. סי. אי. טלקום בע"מ (32.91%)

2. מ.א. תעשיות בע"מ (59.89%)

3. כנפיים ארקיע אחזקות בע"מ (28.08%)

4. מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ (72.68%)

5. בי.וי.אר מערכות בע"מ (28.49%)

2.2 הכבילות שבהסכם

2.2.1 הכבילה הראשונה מצויה בהסכם בעלי המניות, בסעיף 10, ועניינה התחייבות הצדדים שלא להתחרות בגוף הממוזג.²

בנסיבות העניין, התחייבות הצדדים שלא להתחרות בגוף הממוזג כל עוד שיעור החזקת הצד המתחייב בעסקת המיזוג אינו יורד אל מתחת ל- 20% בזכות ההצבעה באסיפה הכללית או בזכות לרווחים, או כל עוד יש לצד המתחייב זכות למנות חבר בדירקטוריון החברה החדשה, ולמשך שנה אחת לאחר מכן, היא התחייבות סבירה, הניגזרת מן ההיגיון הכלכלי שבבסיס העסקה.

2.2.2 הכבילה השניה מצויה בסעיף 10.2 להסכם בעלי המניות:

"10.2 In addition, without the consent of Telrad, the Company and Nortel shall not hire employees of Telrad for a period of eighteen months following the date of the Closing.

Without the consent of Nortel Networks, Telrad shall not hire employees of the Company, Nortel or Nortel Networks for a period of eighteen months following the date of the Closing."

הוראה גורפת זו בעייתית בעיניי. נקודת המוצא היא כי טובתה של התחרות וטובתו של הציבור מחייבים לאפשר ניידות גבוהה של עובדים בין מעסיקים שונים.³ הגבלה על תאגיד פלמוני שלא להעסיק עובד של חברה פלונית אינה שונה בתוצאותיה הכלכליות מהגבלה על העובד שלא יעבוד באותו תאגיד פלמוני. הלכה למעשה, הגבלה גורפת כזו אף עוקפת את הלכות דיני העבודה בעניין

² ראה סעיף 10.1 בהסכם בעלי המניות: "10.1 Each Party, on its own behalf and on behalf of its Affiliates (other than Affiliates whose shares are listed for trading on a recognised stock exchange), agrees and undertakes towards the other Parties that it shall not buy, establish or engage in a business (or acquire a controlling interest in a business) that has as its principal business the marketing, selling, integrating, servicing and supporting of competing telecommunications or networking products or equipment ("Competing Products") in Israel for so long as it, or any of its Affiliates, holds at least 20% of the issued share capital of the Company or has the right to appoint a director of the Company, and for a period of one year thereafter. For the purposes of this Section 10.1, the above restrictions shall continue to apply to Koor and Telrad for so long as Koor or Telrad together meet the abovementioned requirements."

³ ראו דבריו של נשיא בית הדין לעבודה השופט אדלר בע"ע 164/99 פרומר ואח' נ. רדגארד בע"מ (טרם פורסם), בפסקה 14 של בית הדין: "המשק המודרני מבוסס על קיומה של תחרות חופשית בשוק פתוח וכלכלה חופשית, בין היתר, באשר לחון, ובפרט לחון אנושי. מכאן, כי הגבלה על זכותו של עובד לעבור ממקום עבודה אחד למשנהו פוגעת גם בתחרות החופשית. תחרות חופשית מקדמת את המשק ומביאה, בין היתר, להורדת מחירים לצרכן. משק תחרותי מעודד הקמת חברות חדשות, ובכללן חברות המוקמות על ידי עובדים המתחרים עם מעסיקיהם הקודמים."

מגבלות על חופש העיסוק, ויש לי ספקות באשר למידה בה היא עולה בקנה אחד עם אינטרס הציבור, כפי שזה הולך ומתעצב לו בתקופה זו. מאידך אינני רואה קושי בתניה המונעת שידול של עובדי חברה אחת בידי אחרת, ואף לא בהתחייבויות של עובדים ספציפיים ככל שאלה עולות בקנה אחד עם דיני העבודה, תקנת הציבור וכמובן חוק ההגבלים העסקיים. אם ירצו הצדדים להתקשר בהסדר שעיקרו אי שידול (Non Solicitation) לתקופה הנזכרת לעיל, היינו שמונה עשר חודשים, יעשו כן – ואין הם צריכים לפטור נפרד לכך. מאידך אם יחפצו הצדדים לחותיר את התניה המגבילה עיסוק על כנה, יתכבדו ויפנו לבית הדין להגבלים עסקיים לקבלת אישורו לה, שכן אינני מעניק לה פטור מחובה זו.


2.2.3 הכבילות השלישית והרביעית עניינן התחייבות שלא לפתח ולייצר מוצרים עבור מתחרים. עיקרן התחייבויות של טלרד, בשמה ובשם חברות הקשורות בה, שלא לספק שירותי פיתוח טכנולוגי למתחרים העיקריים של נורטל, כל עוד מספקת טלרד לנורטל שירותי פיתוח טכנולוגי,⁴ וכן שלא לייצר מוצרים על פי רשיון עבור מתחרותיה העיקריות של נורטל. כבילות אלו תעמודנה בתוקפן כל עוד טלרד מספקת לנורטל שירותי פיתוח ומייצרת עבור נורטל, ובמשך שנתיים לאחר מכן. כבילות אלו נלוות לעסקת המיזוג ומתבקשות מההיגיון הכלכלי שבבסיס עסקת המיזוג והן ראויות לפטור.

3. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק – באופן חלקי – את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה חמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כג' באב תש"ס
24 באוגוסט 2000

⁴ יודגש: אין בהתחייבות זו כדי למנוע מטלרד לספק שירותי פיתוח לגורמים נוספים ובלבד שאין בכך כל שימוש או ניצול קניין רוחני של טכנולוגיות נורטל.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הדיון : 24.8.00

מניעות : רן קרול מנוע במיזוג 3927 : שיכון ובינוי אקולוגיה – כלל תשתיות

פטור 3928 : כחול ירוק - סיגמא

נושאי הדיון:

א. הודעות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת המחלקה הכלכלית.

מס' תיק	תאריך קבלה	תאריך קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן מטפל
3867	6.7.00	5.8.00	רשף טכנולוגיות בע"מ	שירלי
		13.8.00	סולתם מערכות בע"מ	
		28.8.00	כ.מ. הנדסת מרעומים (סולתם) בע"מ	
3927	20.7.00	24.8.00	שיכון ובינוי אקולוגיה (1997) בע"מ	מרב
			כלל תשתיות בע"מ	
3930	23.7.00	24.8.00	מרציפרו בע"מ	רונית
			שיוק בוטנים וכותנה בע"מ	
			תנובות שדה ומטע בע"מ	

3964	09.08.00	חסרים דוחות של SHAMR OCK	מ.ט. נדלין שותפות מוגבלת התחנה המרכזית החדשה בתל-אביב בע"מ	בועז
3979	8.8.00	7.9.00	אלישרא מערכות אלקטרוניות בע"מ בי.וי.אר. מערכות (1998) בע"מ	שירלי
3980	9.8.00	8.9.00	דיונהויז שירותי נסיעות ותיירות (1979) בע"מ טרמינל 1 נסיעות ותיירות בע"מ דיונהויז חיפה (1984) בע"מ טרמינל הר כרמל בע"מ דיונהויז פולג בע"מ א. רוזנפלד ספנות בע"מ טסים פנורמה טורס בע"מ טסים רשת משרדי נסיעות בע"מ טסים א"א" בע"מ טסים אוניברס (צפון) בע"מ טסים הר כרמל בע"מ טסים אדיב בע"מ	ניר דורון
3644	9.8.00	8.9.00	אלרוב (ישראל) בע"מ טכנורוב אחזקות (1993) בע"מ	גבי

סוכם : חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל.

ב. בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הפטור.

מס' תיק	תאריך קבלת בקשה	מועד בקשת וקבלת המידע הנוסף	המועד הקובע	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
3928	16.7.00		14.10.00	כחול ירוק טכנולוגיות הסביבה בע"מ סיגמא פי.סי.אם השקעות (1992) בע"מ מרדכי פרי רבקה פרי דן גלאי אייל קולקה	מזור	הסכם אי תחרות

הסכם אי תחרות בתחום פעילותה של החברה החדשה נורטל נטוורקס ישראל) מכירות ושיווק) בע"מ	מלי	NORTEL NETWORKS LIMITED טלרד נטוורקס בע"מ כור תעשיות בע"מ	<u>14.10.00</u> <u>פטור נלווה למיזוג</u>		16.7.00	3913
	גירא	מנורה חברה לביטוח בע"מ ביטוח ישיר- איי.די.איי חברה לביטוח בע"מ	<u>9.9.00</u>		11.6.00	3835
תיקון בתנאי הפטור מיום 18.5.00 שיתוף פעולה בין מנפיקים וסולקים של כרטיסי אשראי הקשורים לרשת ויזה	תמי	לאומי קארד בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ אלפא קארד ושות' אלפא קארד בע"מ עורק זהב השקעות בע"מ עורק שירותי למידע מקומי בע"מ				3728
איסור התניית שכר טרחתם של העוסקים במתן שירותי יחסי ציבור ותדמית, בפרסום בפועל באמצעי התקשורת	מזור	האיגוד הישראלי ליחסי ציבור ודוברות חברי האיגוד (194 במספרם)	<u>פתוח</u>	2.4.00 בקשת מידע נוסף 12.4.0 0	13.3.00	3657

סוכם:

חברי הועדה ממלצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל למעט אי-מתן פטור בבקשה 3657 :
האיגוד הישראלי ליחסי ציבור ודוברות וחברי האירגון.

3913

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור ¹ הדין להסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –
שם: **Nortel Networks Limited** ("נורטל")
מען: 8200 Dixie Road, Suit 100, Brampton, Ontario, Canada L6T 5P6
מען למסירת מכתבים: מר דניאל צ'ין, עו"ד
הרצוג, פוקס, נאמן ושות' עורכי דין
בית אסיה, רח' ויצמן 4, תל-אביב 64239
טל': 03-6922020 פקס': 03-6966464

2. הצדדים האחרים להסדר –
שם: טלרד נטוורקס בע"מ ("טלרד")
מען: רח' מודיעין 1, את. לוד, ת.ד. 50, לוד 71100
מען למסירת מכתבים: מר רמי להבי, עו"ד
רמי להבי ושות' עורכי דין
רח' החשמל 20, תל-אביב 65117

- שם: כור תעשיות בע"מ ("כור")
מען: רח' הארבעה 21, תל-אביב 64739
מען למסירת מכתבים: מר ראובן בכר, עו"ד
פישר, בכר, חן ושות' עורכי דין
רח' דניאל פריש 3, תל-אביב 64371

3. צורת ההסדר – [] בעל פה, [X] בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו –

- 4.1. הסכם בעלי מניות (סעי' 10 להסכם);
- 4.2. הסכם ייצור (סעי' 29 להסכם);
- 4.3. הסכם פיתוח טכנולוגי (סעי' 20 להסכם);
- 4.4. הסכם עקרונות [Heads of Agreement];

5. הנכס או השירות נושא ההסדר –

עניינו של ההסדר הוא בעסקה בה עתידה נורטל, באמצעות נורטל תקשורת אחזקות (1997) בע"מ לרכוש מטלרד את נכסיה ואת פעילות השיווק והמכירה בתחום ציוד המיתוג הציבורי הנייח וציון הטלפוניה והמרכזיות הפרטיות ("התחום הנמכר"). הפעילות הנרכשת תועבר לחברת בת של נורטל נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ, אשר הוקמה לצורך כך ("החברה החדשה" השליטה בחברה החדשה תהיה בידי נורטל, לה 72% מהון המניות; כאשר יתרת המניות בחברה החדשה (28%) מוחזקות ע"י כור, במישרין ובעקיפין.

6. מהות הכבילה, פרטים עליה ותקופת ההסדר הכובל –

עיקרה של הכבילה, פרטים שמוצאת את ביטוייה במספר הוראות במסכת ההסכמים המגבשים את

העסקה, עניינה התחייבות נורטל וכור שלא לעסוק בפעילות מתחרה לזו של החברה החדשה כל עוד הן, או חברות הקשורות להן, מחזיקות במניות החברה החדשה, ולמשך שנה אחת לאחר מכן. כמו כן, מתחייבות נורטל והחברה החדשה, כמו גם טלרד, שלא להעסיק עובדים של הצד השני, במשך 18 חודשים ממועד השלמת העסקה שבנדון.

חשוב לציין, כי ככלל, סעיפי הגבלת התחרות אינם חלים ולא יחולו על פעילות קיימת של הצדדים, קודם להתקשרות בעסקה זו, ועל פעילותן של חברות קשורות שמניותיהן נסחרות בבורסה. באופן זה, התחייבות הצדדים להימנע מתחרות בחברה החדשה לא תוביל לצמצום או הפחתה בפעילות מי מהצדדים כפי שהיא קיימת בשוק קודם להשלמת העסקה שבנדון. דברים אלה אמורים במיוחד בכל הנוגע לפעילותן של חברות הבת של כור, בהן ECI, אשר יוסיפו לפעול בתחרות מלאה לפעילות החברה החדשה.

להלן פרטי הכבילות הכרוכות בעסקה זו:

א. התחייבות שלא לעסוק בפעילות מתחרה לזו של החברה החדשה – ס' 10 בהסכם בעלי המניות – התחייבות הצדדים בשמם ובשם חברות קשורות ולמעט חברות אשר מניותיהן נסחרות בבורסה) שלא לעסוק בפעילות מתחרה לזו של החברה החדשה בתחומי ישראל.

משך הכבילה – כל עוד הצדדים הם בעלי מניות בחברה החדשה, ולמשך שנה אחת לאחר מכן.

ב. התחייבות הצדדים שלא להעסיק עובדים של הצד השני, אלא אם התקבלה הסכמת הצד השני קודם לכן – ס' 10.2 בהסכם בעלי המניות.

משך הכבילה – במשך 18 חודשים ממועד ההתקשרות בהסכם זה.

ג. התחייבות שלא לפתח מוצרים עבור מתחרים – ס' 20 להסכם הפיתוח הטכנולוגי וס' 10.5.6 להסכם העקרונות – התחייבות של טלרד, בשמה ובשם חברות קשורות לה, שלא לספק שירותי פיתוח טכנולוגי למתחרים העיקריים של נורטל, כל עוד טלרד מספקת לנורטל שירותי פיתוח טכנולוגי.

יודגש כי אין בהתחייבות זו כדי למנוע מטלרד לספק שירותי פיתוח לגורמים נוספים, ובלבד שאין בכך כל שימוש או ניצול קניין רוחני של טכנולוגיות נורטל.

משך הכבילה – כל עוד טלרד מספקת לנורטל שירותי פיתוח, ולמשך שנתיים לאחר מכן.

ד. התחייבות שלא לייצר עבור מתחרים – ס' 29 להסכם הייצור וס' 11.4 להסכם העקרונות – התחייבות טלרד שלא לייצר מוצרים עפ"י רשיון, עבור מתחרותיה העיקריות של נורטל.

משך הכבילה – כל עוד טלרד מייצרת עבור נורטל, ובמשך שנתיים לאחר מכן.

ה. תקופת ההסדר הכובל – ראה פירוט בס' 6 לעיל.

א. הכבילה היא נלווית להסכם

התחייבות הצדדים שלא להתחרות בעסקי החברה החדשה כל עוד הם מחזיקים במניותיה נגזרת מעצם הגיונם של דברים, ומתבקשת ממעמדם כבעלי מניות בחברה החדשה (שהרי אין לצפות מבעל מניות להתחרות בחברה בה הוא מחזיק).

טלרד, אין המדובר בכבילה לשם הכבילה, ובוודאי שאין זו כבילה אך לשם הפחתת התחרות במשק. באופן זה, בהיות הצדדים בעלים במשותף של החברה החדשה ובנסיבות העסקה שבנדון אין התחייבות הצדדים להימנע מתחרות פוגעת משמעותית בתחרות.

ב. כבילה אגב זכות שימוש בידע

התחייבותה של טלרד שלא לפתח מוצרים עבור גורמים מתחרים לנורטל ושלא לייצר עבור מתחריה העיקריים של נורטל כל עוד היא קשורה בהסכמי רשיון עמה, נגזרת מזכות השימוש שמעניקה נורטל לטלרד בידע ובטכנולוגיות שבבעלותה. זכויותיה של נורטל בידע ובטכנולוגיה הכרוכים בפיתוח המוצרים, בדומה לזכויות אחרות בקניין רוחני, הן זכויות ראיות להגנה. אף המחוקק הכיר בזכות זו ובצורך לאפשר לבעל ידע להגן על זכויותיו, וקבע בס' 213 לחוק כי הסדרים כובלים אשר כל עניינם הוא הגבלות על אופן השימוש באותו ידע יהיו פטורים מתחולת החוק ולא יראו כבאים בגדר הסדר כובל.

בעסקה שבנדון מתחייבת טלרד שלא לעשות שימוש בידע השייך לנורטל אלא לשם פיתוח מוצרים עבור נורטל בהתאם להסכם הרשיון. התחייבות זו של טלרד, הנגזרת מזכויות הקניין של נורטל, ניתן לראות כבאה בגדר הפטור שבס' 213 לחוק. לפיכך, ממילא לא נראה התחייבות זו וההסדר בגדרו היא באה כהסדר כובל אסור או, לכל הפחות, מן הראוי לפוטרו מן הצורך בקבלת אישור.

כך גם בכל הנוגע להתחייבותה של טלרד להימנע מפעילות ייצור מתחרה אגב הסכם רשיון הייצור שניתן לה. גם ביסוד התחייבות זו ניצב רשיון אשר נורטל מעניקה לטלרד לעשות שימוש בידע ובטכנולוגיות השייכים לנורטל ואשר ראויים להגנה.

באופן זה, התחייבויות טלרד להימנע מפעילות מתחרה, הן בפיתוח והן בייצור, כל עוד היא קשורה בהסכמי רשיון עם טלרד, אינן כאלה אשר פוגעות בצורה משמעותית בתחרות, ובכל מקרה ראויות הן לפטור מן הצורך בקבלת אישור בית הדין בעבור.

ג. הכבילה לפרק זמן קצר, קצוב ומוגבל

התחייבות נורטל וכור שלא להתחרות מוגבלת בזמן ונפרשת על פני פרק זמן מוגבל, כאמור לעיל (ראה פירוט בסעיף 16). בכל מקרה בו יחדלו נורטל וכור להיות בעלי מניות בחברה החדשה ועם חלוף שנה או שנתיים ממועד זה לכל היותר (בהתאם לסוג ההתחייבות), יוכלו הצדדים לשוב ולהיות פעילים ומתחרים בתחום האמור. פרק הזמן בו תחול התחייבות הצדדים להימנע מתחרות הינו קצר וקצוב ולפיכך מאוד סביר בנסיבות העניין.

זאת ועוד. התחייבויות הצדדים להימנע מתחרות בחברה החדשה והתחייבויותיה של טלרד הופרדו זו מזו, וחלות בהתקיים תנאים שונים. באופן זה, התחייבות אחת אינה כרוכה

באחרת, ומיד כאשר פגים התנאים המקיימים התחייבות אחת היא פוקעת, זאת ללא תלות בהתחייבות האחרת [כך למשל, התחייבות טלרד שלא לייצר עבור מתחרים של נורטל תפוג שנתיים לאחר תום הסכם רשיון הייצור, וזאת ללא תלות בתוקפה או בסיומה של ההתחייבות שלא לפתח]. הפרדה זו תורמת גם היא לצמצום ההגבלה הכרוכה בהתקשרות אך למינימום הנדרש. כאשר אלה פני הדברים, הגבלת תחרות קצובה ומוגבלת אינה מהווה פגיעה משמעותית בתחרות.

בנסיבות אלה, וכפי שעולה מן הטעמים המפורטים לעיל, הסדר זה אינו עתיד לשנות לרעה ו/או לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות בענף ועיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות בענף או במניעתה, ואין הוא כולל כבילות אשר אינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך, מן הראוי לפטור התקשרות זו מן הצורך באישור בית הדין להגבלים עסקיים.

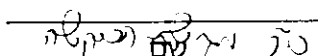
העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

דניאל צ'ין

עורך - דיין
מ.ר. 13955


חתימה וחתימת


נ"ר ונ"ר (נ"ר)

16/7/00
תאריך