

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מס' תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3200	אורלייט תעשיות בע"מ אקספורט-אור בע"מ	שיתוף פעולה בייצור ושיווק קסדות	ציוד צבאי
3698 תיק קודם 1946	פלגל חפציבה חוליות תעשיות פלסטיקה	שיווק משותף בתחום הצנרת, הבניה והתשתית	צנרת בניה ותשתית
3730	הידורים חברה לשווק ויבוא בע"מ פרי גליל שוק (1949) בע"מ	שירותי הפצה של שימורי דגים וסלטי דגים	שימורי דגים
3748	הייקו טכנולוגיות בע"מ אסקי תוכנות משפטיות בע"מ	שיתוף פעולה בתחום מאגרי טפסים ומסמכים משפטיים	מאגר מסמכים משפטיים
3832	נפן יזמות בע"מ דנקר השקעות בע"מ	ייוזם, הקמה, ניהול והפעלה של פארקים לתעשייה	פארקים לתעשייה
3883	ציוד הנדסי דל-תה בע"מ חברת השקעות דיסקונט בע"מ אינטר-גאמא חברה להשקעות בע"מ ג'נרל מהנדסים בע"מ	הסכם אי תחרות בייבוא, שיווק והפצת מערכות ומוצרים עתירי הנדסה לשוק המוסדי וההנדסי	ציוד הנדסי
3881	טרמינל ו שירותי נסיעות ותיירות בע"מ אוריינט ללוי (רמת גן) סוכנות נסיעות ותיירות 1987 בע"מ	הסכם אי תחרות בתחום שירותי תיירות	תיירות

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק האמור, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' באב התש"ס (21 באוגוסט 2000)  
(תמ 41-3)

דוד תרמור

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.  
<sup>2</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 21.7.02

פט -

3832

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

ג.ב.

**הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות**

הנני מתכבדת להעביר הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי סעיף 14(ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בברכה,

צפורה נחמו  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים  
כבוד המשנה לאב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330



## רשות ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988<sup>1</sup>, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3200	אורלייט תעשיות (1959) בע"מ אקספורט-ארז בע"מ	שיתוף פעולה בייצור ושיווק קסדות	ציוד צבאי
3698 תיק קודם 1946	פלגל חפציבה חוליות תעשיות פלסטיקה	שיווק משותף בתחום הצנרת, הבנייה והתשתית	צנרת בנייה ותשתית
3730	הידורים חברה לשווק ויבוא בע"מ פרי גליל שווק (1949) בע"מ	שירותי הפצה של שימורי דגים וסלטי דגים	שימורי דגים
3748	הייקו טכנולוגיות בע"מ אסקי תוכנות משפטיות בע"מ	שיתוף פעולה בתחום מאגרי טפסים ומסמכים משפטיים	מאגר מסמכים משפטיים
3832	תפן יזמות בע"מ דנקר השקעות בע"מ	יזום, הקמה, ניהול והפעלה של פארקים לתעשייה	פארקים לתעשייה
3883	ציוד הנדסי דל-תה בע"מ חברת השקעות דיסקונט בע"מ אינטר-גאמא חברה להשקעות בע"מ גינרל מהנדסים בע"מ?	הסכם אי-תחרות ביבוא שיווק והפצת מערכות ומוצרים עתירי הנדסה לשוק המוסדי וההנדסי	ציוד הנדסי

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

3881	טרמינל 1 שירותי נסיעות ותיירות בע"מ אוריינט ללוי (רמת גן) סוכנות נסיעות ותיירות 1987 בע"מ	הסכם אי תחרות בתחום שירותי תיירות	תיירות
------	---	--------------------------------------	--------

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק<sup>2</sup>, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ' אב, תש"ס  
21 אוגוסט, 2000



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' באב, תש"ס

10 באוגוסט 2000

פטור: 3832

בפקס:

03-5103368

לכבוד

רפאל, רבינוביץ מהולל ושות'

לידי עו"ד ירון מהולל

רח' המרד 25

תל-אביב 68125

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין – תפן יזמות בע"מ – דנקנר השקעות בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמון, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### הסכם בין תפן יזמות בע"מ לבין דנקנר השקעות בע"מ בדבר הקמה של חברה שתעסוק בייזום, הקמה וניהול של פארקי תעשייה

#### 1. פתח דבר

ביום 11 ביוני 2000 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין תפן יזמות בע"מ (להלן: "תפן") לבין דנקנר השקעות בע"מ (להלן: "דנקנר השקעות") בדבר הקמתה של חברה משותפת – גן תעשייה שלום בע"מ (להלן: "גן תעשייה שלום") – שתעסוק בייזום, הקמה וניהול של פארק תעשייה באזור כרם שלום, וכן תבחן הקמתם של פארקי תעשייה נוספים ברחבי הארץ ומחוצה לה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. ההסכם

##### 2.1 החברות

תפן היא חברה פרטית העוסקת בייזום פארקי תעשייה ובניהולם. החברה מפעילה ארבעה פארקי תעשייה שיזמה – בתפן, תל-חי, לבון ועומר. להקמת הפארקים נעזרת תפן בקבלני משנה.

דנקנר השקעות היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך של תל אביב ועוסקת בעיקר בתחום התקשורת והנדל"ן. בתחום הרלבנטי להחלטת פטור זו, תחום הנדל"ן, מתמחה החברה בייזום שכונות מגורים ומרכזי קניות. היקפם הכספי של פרויקטי הבניה למגורים בהם מעורבת החברה נאמד ביותר ממיליארד דולר. בתחום הבינוי לתעשייה לחברה אין כל פעילות, והמיזם הנדון מהווה עבורה דריסת רגל ראשונה בתחום.

## **2.2 ההסכם**

ההסכם נשוא הבקשה עניינו הקמת חברה חדשה בבעלות משותפת של תפן ודנקר השקעות – "גן תעשייה שלום". גן תעשייה שלום תעסוק בייזום, הקמה וניהול של פארק תעשייה באזור כרם שלום (על הגבול בין ישראל לרצועת עזה בשטח ישראל), וכן תבחן הקמתם של פארקי תעשייה נוספים ברחבי הארץ ומחוצה לה. במסגרת ההסדר מעמידה כל אחת מהחברות לרשות גן תעשייה שלום את הידע שצברה, ובייחוד את הידע בתחומי המומחיות של כל חברה. תפן תעמיד לרשות גן תעשייה שלום את הידע שרכשה בתחום ייזום פארקים תעשייתיים, ודנקר השקעות את הידע שלה בתחום הנדל"ן והמימון.

## **2.3 הכבילות**

ההסכם כולל תניות אי-תחרות המגבילות את יכולת הפעולה העצמאית של כל חברה בנפרד, וזה לשונן:

### **12" שמירת סודיות ואי תחרות**

....  
12.2. מובהר ומוסכם בזאת כי כל פרוייקט נד"לני ונד"לני-תעשייתי, אשר מי מהצדדים יהיה מעוניין להקימו באזור הגבול שבין מדינת ישראל לבין רצועת עזה, באזור המיזם, יבוצע באמצעות החברה. במידה והחברה לא תחפץ לבצע פרוייקט כאמור, יוצע אותו פרוייקט לבעלי המניות של החברה ביחד או לבד.  
12.3. היה ויפרש מחברותו בחברה מי מבעלי מניותיה – בדרך של מכירת מניות או בכל דרת אחרת – יהא בעל המניות הפורש מנוע מלהקים פרוייקט בעל אופי דומה באזור המוגדר בפסקה 12.2 לעיל או להתחרות בעסקי החברה באופן אחר באזור האמור, וזאת למשך שלוש שנים מיום שפרש.  
12.4. היה והסכם זה יפקע בשל אי קבלת האישורים הנדרשים בסעיף 14 להלן בתוך המועד שנקבע או בשל אי אישור הקמת המיזם בפועל בידי דירקטוריון החברה בתוך המועד הנ"ל, לא יהא מי מהצדדים רשאי לפעול להקמת מיזם דומה באזור הנזכר בפסקה 12.2 לעיל מבלי שהציע קודם לכן לצד האחר להקים את המיזם הדומה במשותף. תוקף התחייבות זו שלוש שנים מפקיעת ההסכם כאמור."

## **3. השפעת ההסכם על התחרות**

ההסכם נשוא בקשת הפטור ענינו פארקי תעשייה. פארק תעשייה הוא איזור בו מרוכזים מבני תעשייה המנוהלים על-ידי גורם מרכזי, המעניק לדיירים שירותים מרכזיים דוגמת אבטחה, ניקיון, תחזוקה וגינון. היקף השירותים משתנה בין פארק לפארק. תחום פארקי התעשייה מהווה חלק מתחום רחב יותר של אזורים תעשייתיים. ההבדלים בין פארק תעשייה לבין "סתם" אזור תעשייה אינם בהכרח מובהקים, אך לצורך החלטתי זו אין לי צורך לדון בהם.

מיקומם של אזורים/פארקי תעשייה נקבע בתוכניות התכנון והבניה. הקצאת קרקעות ליזמים מתבצעת על ידי שני גורמים: מנהל מקרקעי ישראל ומנהל הפיתוח במשרד התעשייה והמסחר. קביעת הגורם המקצה תלויה במיקומו של איזור/פארק התעשייה, כאשר מנהל הפיתוח במשרד

התעשייה והמסחר אחראי להקצאות באזורים שהוגדרו כאזורי עדיפות לאומית א' ו-ב', כמו במקרה נשוא בקשה זו.<sup>1</sup>

2.

שוק פארקי התעשייה כולל שלושה תחומי פעילות: ייזום, הקמה, וניהול; התחומים כרוכים זה בזה. במרבית המקרים הגורם היוזם הוא גם הגורם המנהל. לעיתים עוסק הגורם היוזם גם במלאכת ההקמה, ויש שהוא נעזר לשם כך בקבלני משנה.

תחום היוזם והניהול הוא תחום בו פועלת תפן שנים רבות. החברה יזמה ארבעה פארקי תעשייה אותם היא מנהלת. לצד תפן פועלות בתחום זה חברות נוספות, ובהן מבני תעשייה בע"מ, אפריקה ישראל בע"מ, גב-ים בע"מ, מרכז תעשיות מדע חיפה בע"מ וחברות עירוניות נוספות.

בתחום ההקמה אין לתפן או לדנקר השקעות כל פעילות. על פי ההסכם אמורה דנקר השקעות להביא את הידע הרב שנצבר אצלה בתחום הבינוי למגורים ולמסחר וליישמו בתחום התעשייתי במסגרת גן תעשייה שלום. גם בתחום זה פעילות חברות רבות, ובהן אפריקה ישראל בע"מ, רמט בע"מ, מבני תעשייה בע"מ וסולל בונה בנין ותשתית בע"מ.

בהסכם יוצרות תפן ודנקר השקעות חברה שתפעל בכל התחומים הקשורים בפארקים תעשייתיים – ייזום, הקמה וניהול. גם כאן קיימות חברות נוספות בשוק, שפעילותן דומה לזו של גן שלום תעשיות, ובהן מבני תעשייה בע"מ ואפריקה ישראל בע"מ.

מכל אלה עולה כי בכל תחומי הפעילות הנדונים קיימת תחרות רבה, וכי שיתוף הפעולה בין הצדדים אינו מקים חשש משמעותי לפגיעה בתחרות בתחומים הרלבנטיים. נוסף על כך, חסמי הכניסה לשווקים אינם גבוהים, ואין בהסדר הכובל משום הגבלת חסמים אלה.

כבילה נוספת העולה מן ההסכם עניינה תניות אי התחרות המתוארות לעיל. מטרת התניות להבטיח כי הקמת הפארק בכרם שלום תתבצע על-ידי גן תעשיות שלום, וכי החברות לא תתחרנה בפעילות המיזם. הגיון של הכבילות נובע מכך, שהחברה החדשה מהווה זרוען הארוכה של שתי החברות המקימות, באופן המקים זהות אינטרסים בינה לבין החברות המקימות. כמו כן מתוחמות הכבילות לאיזור גיאוגרפי ספציפי ביותר. בנסיבות העניין ניכר כי הכבילות נלוות להסכם העיקרי ונחוצות למימוש עיקרו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

<sup>1</sup> הקצאת הקרקעות ליזמים על-ידי מנהל הפיתוח מתבצעת ללא מכרז, בעוד הקצאת הקרקעות ליזמים על ידי מנהל מקרקעי ישראל מתבצעת במכרז.



תוקפו של פטור זה חמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר חוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' באב תש"ס  
10 באוגוסט 2000



# רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות פטור

מועד הדיון: 10.8.00 בשעה 10:00 במשרדו של רן קרול, דניאל פריש 3 קומה 7 03-6952999

רן קרול מנוע מלדון בפטור 3883 - ציוד הנדסי

נושאי הדיון:

## 1. בקשות פטור

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד בקשת וקבלת המידע הנוסף	המועד הקובע לסיום מניין 90 הימים	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
3200	10.8.99		26.10.00	אורלייט תעשיות בע"מ - אקספורט-ארז בע"מ	גל	
3698 תיק קודם 1946	27.4.00 25.5.00		23.8.00	פלגל חפציבה חוליות תעשיות פלסטיקה	ענת גבי	שיווק משותף בתחום הצנרת, הבנייה והתשתית
3730	15.5.00			הידורים חברה לשווק ויבוא בע"מ פרי גליל שווק (1949) בע"מ		
3748				הייקו טכנולוגיות בע"מ אסקי תוכנות	גל	

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

		משפטיות בע"מ				
	גיוּרָא	תפן יזמות בע"מ דנקנר השקעות בע"מ	11.9.00		11.6.00	3832
	טלי	טרמינל 1 שירותי נסיעות ותיירות בע"מ – אורינט ללוי (רמת-גן) סוכנות נסיעות ותיירות 1987 בע"מ	12.10.00		12.7.00	3881
	ענת	ציוד הנדסי דל- תה בע"מ חברת השקעות דיסקונט בע"מ אינטר-גאמא חברה להשקעות בע"מ ג'נרל מהנדסים בע"מ			23.7.00	3883

החלטות : חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור בנדון

**רפאל, רבינוביץ, מהולל ושות'****עורכי דין**

ד"ר אמנון רפאל	רוני יונה
אשר רבינוביץ	אשר דובב
ירון מהולל	דורון הרמן
יהודה י. מוריץ	חגי זייפמן
איתמר ענבי	צבי גרימברג
אורנה בר-דוד	גיל טופז
אורי סודרי	ערן גפן
	אלון רוזה

**תל-אביב, 6 ביוני 2000**

מספרנו: 1.40.72

**בדואר רשום**

לכבוד

ד"ר דוד תדמור, עו"ד

הממונה על הגבלים עסקיים

הרשות להגבלים עסקיים

רחוב כנפי נשרים 22

ירושלים 95464

ד"ר תדמור הנכבד,

**הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

**1. הצד להסדר המבקש את הפטור**

שם: תפן יזמות בע"מ (ח.פ. 8-141489-51)

מען: ת.ד. 11, תפן, 24959.

**מען למסירת מסמכים**

משרד רפאל, רבינוביץ, מהולל ושות' - עו"ד, המרד 25, תל-אביב 68125.

doc.28097

**משרד חיפה**

שד' פלי"ם 2, חיפה 33095

ת.ד. 38 חיפה 31000

טל: 04-8677888 - פקס: 04-8677836

דואר אלקטרוני: [rrm@rrm.law.co.il](mailto:rrm@rrm.law.co.il)**משרד תל-אביב**

רח' המרד 25, תל-אביב 68125

ת.ד. 50119 תל-אביב 61500

טל: 03-5103368 - פקס: 03-5103368

דואר אלקטרוני: [rrm@rrm.law.co.il](mailto:rrm@rrm.law.co.il)

**2. הצדדים האחרים להסדר-**

**שם:** דנקנר השקעות בע"מ (ח.צ. 0-52-003382)

**מען:** השל"ה 5, תל-אביב, 61060.

**3. צורת ההסדר: בכתב**

**4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:**

- (1) הסכם אשר נחתם ביום 9 לחודש אפריל, 2000 (מצ"ב כנספח א') ("ההסכם").
- (2) תעודת התאגדות החברה המשותפת - ר.ר.מ. 212 בע"מ (ח.פ. 2-51-294442) (מצ"ב כנספח ב').
- (3) תקנון החברה המשותפת (ר.ר.מ. 212 בע"מ) (מצ"ב כנספח ג').

**5. הנכס או השירות נושא ההסדר**

ההסדר עיקרו בשילוב הידע, המיומנות והניסיון של שתי החברות, נשוא ההסדר, יחד לחברה משותפת אחת (להלן - "**החברה המשותפת**"), בעניין ייזום, הקמה, ניהול והפעלה של פארק תעשייה באזור כרם שלום, על גבול רצועת עזה וכן לבחון הקמת פארקים נוספים לתעשייה ברחבי הארץ ובחול"ל.

**6. מהות הכבילה ופרטים עליה**

מהות הכבילה מתוארת בסעיף 12 להסכם וכותרתו: "**שמירת סודיות ואי תחרות**".

**פיסקה 12.2,** להסכם קובעת כי "כל פרוייקט נד"לני-תעשייתי, אשר מי מהצדדים מעוניין להקימו באזור הגבול שבין מדינת ישראל לבין רצועת עזה, יבוצע באמצעות החברה", כלומר הגבלת התחרות בעניין הקמת פארקים כאמור באזור הקבוע בסעיף לעיל.

**פיסקה 12.3** להסכם, קובעת כי בעל מניות הפורש מחברותו בחברה המשותפת בכל דרך שהיא, "מנוע מלהקים פרוייקט בעל אופי דומה באזור המוגדר בפסקה 12.2 לעיל או להתחרות בעסקי החברה באופן אחר באזור האמור".

**פיסקה 12.4** להסכם, קובעת כי במידה ולא התקבלו האישורים לביצוע העסקה כמפורט בסעיף 14 להסכם "לא יהא מי מהצדדים רשאי לפעול להקמת מיזם דומה באזור הנזכר בפיסקה 12.2 לעיל מבלי שהציע קודם לכן לצד האחר להקים את המיזם הדומה במשותף". הכבילה היא על ייזום והקמה של פרוייקט כאמור באזור המפורט בפיסקה 12.2 ללא בירור רצונו של הצד השני להסכם, להשתתף בפרוייקט.

## 7. תקופת ההסדר הכובל

ההסדר הכובל על-פי פיסקה 12.2 להסכם הוא לכל תקופת קיומה של החברה המשותפת.

ההסדר הכובל על-פי פיסקה 12.3 להסכם הוא לשלוש שנים מהיום שבו פרש בעל המניות מהחברה.

ההסדר הכובל על-פי פיסקה 12.4 להסכם הוא לשלוש שנים מיום פקיעת ההסכם, כאמור בסעיף 14 סיפא להסכם.

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

בהתבסס על המידע המצוי בידינו והמסמכים המצ"ב לפי סעיף 4 לבקשה זו, נראה בעליל כי להסדר העתידי בין שתי החברות אין כל השפעה מהותית על התחרות בעסקים. היחסים בין שתי החברות להסדר הכובל אינם יחסי תחרות ולפיכך אין לצפות כי כניסתם למיזם משותף תיצור השפעה מהותית על התחרות בעסקים בשוק רלבנטי כלשהו. כאמור, החברות אינן מתחרות אחת בשניה וכל-אחת פועלת בשוק אחר לגמרי: חברת דנקנר השקעות בע"מ, הינה חברת בנייה ותיקה ומבוססת ומתמחה בפרוייקטים נדל"ניים גדולים ברחבי המדינה וחברת תפן יזמות בע"מ, הינה חברה המתמחה בניהול והפעלה של פארקים תעשייתיים.

נציין עוד כי עיקרו של ההסדר הוא ביצירת חברה משותפת המתמחה בהקמה, ניהול והפעלה של פארק תעשייתי באזור כרם שלום ואין עניינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכן, כי בהסדר הנדון אין כלל כבילות שאינן נחוצות למימוש העיקרי. עוד יצוין, כי הגבלת התחרות תוחמה לאזור מצומצם ביותר (אזור כרם שלום) שבמילא לא סביר שיוקם בו פארק תעשייתי נוסף, כך שגם מהיבט זה אין כאן השפעה מהותית על התחרות.

הכבילות על-פי ההסכם באות להבטיח את השארת הידע, הניסיון, דרכי הביצוע וכד' בתוך החברה המשותפת ואין בהן כל הגבלה שאינה נחוצה לשם מימוש התכלית הנ"ל. הפגיעה בתחרות עצמה, אם קיימת, היא תוצר לוואי של ההסדר הכובל ואינה מהווה את עיקרו.

כמו-כן, התועלת הצפויה לציבור מקיומו של ההסדר הכובל במקרה הנדון עולה באופן ממשי וברור על הנזק שהוא עלול לגרום (אם בכלל). בתוך כך, אנו יכולים למנות יצירת מקומות תעסוקה הן בעצם הקמת המיזם המשותף והן בעצם איכלוסו של גן התעשייה בחברות אשר יפנו להעסקת כוח עבודה, כמו-כן עידוד חברות לקביעת משכנן באזור המיזם יביא תנופה לאזור, הן בהעלאת רמת החיים, הן באפשרויות העסקה והן במעגלים רחבים יותר של התיישבות ובנייה.

על סמך האמור לעיל, נראה כי קיומו של המיזם המשותף, אינו בעל השפעה כלשהי על התחרות בעסקים ואינו יוצר פגיעה בתחרות בשוק מסויים בו פועלות החברות, כל-אחת בנפרד, או פגיעה בתחרות בשוק

העתידי של החברה המשותפת והוא מהווה, כאמור, שיתוף פעולה עיסקי לצורך הקמת הפארק נשוא ההסכם בין החברות, אשר בטווח הבינוני והארוך ישרת את אינטרס הציבור הרחב.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בכבוד רב,

ירון מהולל, עו"ד