

ב. על הסכמתי בתנאים למיזוג החברות בדלקמן:

מספר	שמות החברות המתמוגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמוגות
4111	דלק השקעות וגביס בע"מ ים תטיס	חברת החזקות חיפושי נפט וגז טבעי מול חופי מדינת ישראל

התנאים למיזוג מפורטים בתיק לעיון הציבור.

המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג בחשוון התשס"א (12 באוקטובר 2000)

(חמ 2156-5)

דוד תרמור
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מס' חיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3201	אליאנס חברה לצמיגים (1992) בע"מ פנציריות ברחבי הארץ	הסכם שיתוף פעולה בין אליאנס לפנציריות בענין צמיגים לכלי רכב ומתן שירותי פנציריה	צמיגים
3735	הסתדרות מדיצינית הדסה נופש פעיל בע"מ ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ	הקמת מרכז מסחרי ובית אירוח במתחם המרכז הרפואי "הדסה" עין כרם, והתחייבות הדסה שלא להקים במרכז הרפואי עסק מסחרי שיתחרה בהם	מרכז מסחרי במרכז רפואי
3992	קבוצת "דיונהויו" (לפי הרשימה בבקשה) קבוצת "טסים" (לפי הרשימה בבקשה)	הסכמי אי תחרות	תיירות
3994	שפע מהדרין בע"מ תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ פאר לי בע"מ יהודה פורת	שיווק פירות וירקות כשרים למהדרין לשנת השמיטה התשס"א	פירות וירקות בשנת שמיטה
4084	אחד רשת סוכנויות ביטוח בע"מ גד קומרן	הסכם אי תחרות בתחום הביטוח	ביטוח
4088	די.בי.אס. שירותי לווין בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ גוונים קריות טלוויזיה בכבלים (1989) בע"מ מתב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ מתב מערכות תקשורת בכבלים (חיפה-חררה) בע"מ	הסדרת השימוש בתיוול בבית המנוי	כבלים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

לקיט הפרסומים 4944, כ' בכסלו התשס"א, 17.12.2000

19

מס' תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
4088	ערוצי זהב ושות' ט.ל.מ. טלוויזיה בכבלים בע"מ עידן מערכות כבלים ישראל בע"מ ערוצי אדום בע"מ		

3948	הידורים חברת שיווק ויבוא בע"מ H.J. HEINZ B.V Heinz European Seafoods Limited Food D'or Ltd Oded Gross Michael Mittleman	הסכמי אי תחרות	מוצרי מזון
------	---	----------------	------------

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק האמור, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ז בחשון התשס"א (14 בנובמבר 2000)
(חמ 3-41)

דוד תרמור
הממונה על ההגבלים העסקיים

היתר לענף טחנות הקמח

לפי חוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 15(ג) ו-16(ה) לחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996, אני מתירה לענף טחנות הקמח להעלות את מחירי הקמח שלהן בשיעור של 4.29% מעל מחיריהם שנקבעו ביום כ"ו באלול התשס"א (26 בספטמבר 2000).

להלן המחירים החדשים:

שם המצרף	מחיר המכירה מהמחסן בש"ח לטונה נטו בלא מע"מ	המחיר בשקלים חדשים בחבילות במשקל של 1 ק"ג לחבילה במכירה			
		לסיטונאי	לקמעונאי	כולל באזור	כולל באזור
				מע"מ	מע"מ
קמח חיטה כהה (אחיד)	939				
קמח חיטה רך וקמח חיטה לבן	1040	1.45	1.83	1.55	2.00
קמח חיטה לבן בהיר או סולת חיטה	1081	1.50	1.86	1.60	2.05

תחילתו של היתר זה ביום כ"ד בתשרי התשס"א (25 באוקטובר 2000).

י"א בתשרי התשס"א (10 באוקטובר 2000)
(חמ 3-2722)

צביה דורי
המפקחת על המחירים

¹ ס"ח התשנ"ז, עמ' 192.
² ק"ת התשס"א, עמ' 39.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 19.11.00
פס- 3455

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹, אני מודיע כי החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר תיק	הצדדים	סוג ההסדר	הענף
3201	אליאנס חברה לצמיגים (1992) בע"מ פנצ'ריות ברחבי הארץ	הסכם שת"פ בין אליאנס לפנצ'ריות בעניין צמיגים לכלי רכב ומתן שירותי פנצ'ריה	צמיגים
3735	הסתדרות מדיצינית הדסה נופש פעיל בע"מ ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ	הקמת מרכז מסחרי ובית אירוח במתחם המרכז הרפואי "הדסה" עין כרם, והתחייבות הדסה שלא להקים במרכז הרפואי עסק מסחרי שיתחרה בהם.	מרכז מסחרי במרכז רפואי
3992	קבוצת "דיזנהויז" (עפ"י הרשימה בבקשה) קבוצת "טסים" (עפ"י הרשימה בבקשה)	הסכמי אי תחרות	תיירות
3994	שפע מהדרין בע"מ תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ פאר לי בע"מ יהודה פורת	שיווק פירות וירקות כשרים למהדרין לשנת השמיטה תשס"א	פירות וירקות בשנת שמיטה
4084	אחוד רשת סוכנויות ביטוח בע"מ גד קומרון	הסכם אי תחרות בתחום הביטוח	ביטוח
4088	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ גוונים קריות טלוויזיה בכבלים (1989) בע"מ מתב מערכות תקשורת	הסדרת השימוש בתיול בבית המנוי	כבלים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128

		בכבלים בע"מ מתב מערכות תקשורת בכבלים (חיפה-חדרה) בע"מ ערוצי זהב ושות' ט.ל.מ. טלוויזיה בכבלים בע"מ עידן מערכות כבלים ישראל בע"מ ערוצי אדום בע"מ	
מוצרי מזון	הסכמי אי תחרות	הידורים חברה לשווק ויבוא בע"מ H.J. HEINZ B.V HEINZ EUROPEAN SEAFOODS LIMITED FOOD D'OR LTD ODED GROSS MICHAEL MITLEMAN	3948

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק², נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, קומה ג', ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז חשוון, תשס"א
14 נובמבר, 2000

² ס"ח התשי"ס, עמ' 113



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י' חשון תשס"א

8 נובמבר 2000

פטור : 3735

בפקס :

03-5660974

03-6087714

לכבוד

יגאל ארנון ושות', עו"ד

לידי עו"ד עמליה משי

רחוב דניאל פריש 3

תל-אביב

לכבוד

ש. הורוביץ ושות', עו"ד

לידי עו"ד רות אורן

רחוב אחד העם 31

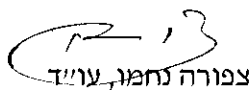
תל-אביב 61024

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין : הסתדרות מדיצינית הדסה – נופש פעיל

בע"מ – ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין הסתדרות מדיצינית הדסה

לבין נופש פעיל בע"מ וישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ

1. פתח דבר

על שולחני הונחה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") להסכם בין הסתדרות מדיצינית הדסה (להלן: "**הדסה**") לבין נופש פעיל בע"מ (להלן: "**נופש פעיל**") וישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ (להלן: "**ישפרו**"). ההסכם נוגע להקמה של בית אירות ומרכז מסחרי במתחם המרכז הרפואי של הדסה, הממוקם בעין-כרם.

לאחר שבחנתי את ההסכם ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. תיאור ההסכם

הדסה - מוסד ללא כוונת רווח - אשר מפעילה ומנהלת את המרכז הרפואי שבין כרם (להלן: "**המרכז הרפואי**")¹, התקשרה בהסכם להקמת מרכז מסחרי ובית ארוח, להפעלתם ולניהולם. על פי ההסכם יקימו נופש פעיל וישפרו את המרכז המסחרי ובית הארוח, ולאחר מכן יחכרו מהדסה, בחכירת משנה, את שטח המבנים למשך 35 שנה. בתום תקופת חכירת המשנה יפנו נופש פעיל וישפרו את המוסד ויחזירוהו להדסה.

על פי נתונים שנמסרו על ידי מבקשי הפטור, מורכבת אוכלוסיית המרכז הרפואי מחולים תושבי ירושלים וסביבתה, כמו גם מחולים המתגוררים במקומות מרוחקים יותר. כן פוקדים את המרכז הרפואי בני משפחותיהם ומלוויהם של החולים, העובדים במרכז הרפואי והסטודנטים הלומדים בו. חלק נכבד מאוכלוסייה זו נמנה על המגזר הדתי. מיקומו המרוחק יחסית של המרכז הרפואי

¹ שטח המוסד הרפואי מוחכר ברובו לחברה האם של הדסה - הסתדרות נשים ציוניות הדסה באמריקה אינק., וכן לחברה בת נוספת שלה - הדסה מדיקל רליף אסוסיאטיב (בבעלות מלאה). חלק קטן מן המתחם, המיועד למטרות בית הספר לרפואה של האוניברסיטה, מוחכר לאוניברסיטה העברית בירושלים, ומופעל ומנוהל בחלקו על ידי האוניברסיטה ובחלקו על ידי האוניברסיטה והדסה יחד.

ואופיה של האוכלוסיה הנזקקת לשירותיו הניעו את הדסה ליזום את הקמת המרכז המסחרי ובית הארוח. הפרוייקט תוכנן מתוך מטרה לשפר את השירותים הניתנים לבאי המרכז הרפואי, כמקובל במרכזים רפואיים מודרניים אחרים.

לצורך קידום הפרוייקט פנתה הדסה כבר בשנת 1995 לכמה עשרות יזמים פוטנציאליים. בסופו של יום, נחתם הסכם עם נופש פעיל,² המוחזקת במלואה על ידי נכסי אזורים בע"מ, חברה העוסקת בנדל"ן מניב, ניהול והקמה של בתי אבות וניהול והחזקה של נדל"ן שלא למגורים; וכן עם ישפרו,³ חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך, אשר עוסקת בין היתר ביוזם, תכנון, פיתוח והקמה של מבני תעשייה, אחסנה ומסחר להשכרה, בעצמה או באמצעות חברות בנות.

על פי ההסכם מתחייבת הדסה, כי במשך חמש שנים לא תקים ולא תרשה לאחר להקים במרכז הרפואי, "פרוייקטים מסחריים שאוכלוסית היעד שלהם הינה אוכלוסית המרכז הרפואי... ואשר יהיו תחרות למרכז המסחרי שבמוחקר או לבית הארוח".⁴ התחייבות זו לא תחול במקרה בו יתברר שהמרכז המסחרי או בית הארוח אינם עונים לביקוש אוכלוסיית המרכז הרפואי. במקרה כזה תהיה הדסה רשאית להקים או להפעיל, ישירות או באמצעות אחרים, מרכז מסחרי או בית ארוח נוספים המיועדים לאוכלוסיית המרכז הרפואי.

אם תרצה הדסה להקים מרכז מסחרי או בית הארוח במהלך עשר השנים שיחלו בתום חמש שנות אי-התחרות שנזכרו לעיל, תינתן לשני היזמים - נופש פעיל וישפרו - זכות סירוב ראשונה,⁵ בהתאם למנגנון מפורט הקבוע בהסכם.⁶

במקביל להתחייבויות אלה נקבע בין הצדדים, כי הדסה תהא רשאית להמשיך ולהפעיל בבית החולים את כל אותן החנויות ובתי העסק הפועלים כיום במתחם המרכז הרפואי, טרם להקמת המרכז המסחרי ובית הארוח.⁷ כמו כן תאפשר הדסה את המשך הספקת השירותים הניתנים כיום במרכז הרפואי שלא באמצעות בתי עסק, כגון שירותי השכרה לחולים של מכשירי טלפון, טלוויזיה ווידאו, מכונות אוטומטיות למשקאות, ושאר שירותים שנהוג לספקם בבתי חולים.⁸ ההסכם קובע כי במקרה בו יוקם במרכז הרפואי מבנה חדש המיועד למטרות רפואה, מחקר או לימוד, אזי תהא הדסה רשאית לקיים או להרשות קיומו של עסק מתחרה לעסקים הקיימים בפרוייקט היזמים, ככל שהדבר דרוש לדעתה לצורך תפעולו התקין של המבנה החדש.

² מקבוצת כלל.

³ מקבוצת אי.די.בי. השקעות.

⁴ כך בסעיף 12.3.1 להסכם.

⁵ ראו פילסבורי ישראל בע"מ - אומני תעשיות פיצה - פטור על פי סעיף 14 מאישור בית הדין להסדר כובל; 1998

הגבילים עסקיים 3001695.

⁶ סעיף 12.3.2 להסכם.

⁷ על פי סעיף 12.3.3.1 להסכם תמשיך הדסה להפעיל את הקפיטריה, סוכנות הנסיעות, דוכן הפיס, חנות מתנות ומזכרות ומעונות מסוימים. חנות פרחים, פינת שי סניף בנק וסניף דואר הפועלים כיום מיועדים לעבור למרכז המסחרי, וימשיכו לפעול בו. בהתאם לסעיף 12.4 להסכם, אם יתברר כי סניף הבנק וסניף הדואר יסרבו לעבור למרכז המסחרי, תמשיך הדסה לקיים סניפים אלה במתחם המרכז הרפואי.

⁸ סעיף 12.3.3 סיפא להסכם.

3. השפעת ההסכם על התחרות

הכבילות בן עסקינן הן כבילות נלוות להסכם שבין הדסה ליזמים.⁹ פרוייקט ההקמה של המרכז המסחרי ובית ההארכה ממומן במלואו על ידי היזמים, אשר עתידים לשאת אף בעלויות הניהול והתפעול של המרכז המסחרי ובית ההארכה. התניות הכובלות נקבעו על מנת להבטיח את הצלחת הפרוייקט, ועל מנת לייחד ליזמים פרק זמן התחלתי בו יוכלו להתבסס כלכלית. תניות אלה - ותניית הבלעדיות בייחוד - מגבירות את הודאות, ומשפרות את כדאיות העסקה עבור היזמים.

נוכח ההשקעה הרבה של נופש פעיל וישפרו - 100% מעלות ההקמה של הפרוייקט, ונשיאה בכל הוצאות תפעול הפרוייקט וניהולו - הרי שתניות אלה הן מחויבות המציאות, והכרחיות לשם הוצאת הפרוייקט מן הכוח אל הפועל.

מעבר לכך, הבלעדיות אשר ניתנת ליזמים אינה מוחלטת, ואינה חורגת מגדר הסביר: על פי ההסכם נקבע כי הבלעדיות תינתן בכפוף לתנאי לפיו יענה הפרוייקט על דרישות הביקוש של באי המרכז הרפואי, וכי הקמת הפרוייקט לא תמנע מעסקים שפועלים כיום במתחם הדסה להמשיך ולפעול, ובוודאי שלא תמנע זאת מעסקים שפועלים מחוץ למתחם הדסה. בשל כל האמור, עומדות התניות הכובלות בתנאיו של סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

אילו היו בתוקף פטורי הסוג העתידיים להקבע בהתאם לסעיף 15א לחוק ההגבלים העסקיים, לא היה צורך לבקש פטור ספציפי עבור עסקה זו מלכתחילה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה חמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י" חשון, תשס"א

8 נובמבר, 2000

⁹ לאבחנה בין כבילה נלווית (ancillary restraint) לכבילה עירומה (naked restraint) ראה P. Areeda & Hovenkamp, Antitrust Law (Volume XI, 1998), § 1904.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מניעות: תנור הקר מנועה מלדון בבקשות המיזוג כלהלן:

מזג 3983: פיצה האט – דור אנרגיה

מזג 3987: ת.ת.ת. תקשורת – אחזקות רדיו

נושאי הדיון:

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג המלאות וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית ברשות

א. הודעות מיזוג

מס' תיק	תאריך קבלה	תאריך קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן מטפל
3983	10.8.00	9.9.00	פיצה האט ישראל (בע"מ) דור אנרגיה (1998) בע"מ	רונית
3987	13.8.00	12.9.00	ת.ת.ת. תקשורת בע"מ אחזקות רדיו אי.י. בע"מ	שירלי
4019	28.8.00	27.9.00	הכשרת הישוב החזקות ביטוח בע"מ ו.ש.פ. קפיטל ניהול קופות גמל בע"מ	גבי

החלטה: חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

odma\pcdocs\pcdocs_jlm\241375\1::

ב. בקשות פטור

מניעות: תמר הקר מנועה מלדון בבקשת פטור 3734: הסתדרות מדיצינית הדסה – נופש פעיל

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וכן טיוטא של החלטת הממונה בכל בקשה.

מס' תיק	תאריך קבלת בקשה	מועד בקשת וקבלת המידע הנוסף	המועד הקובע	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
3992	9.8.00		<u>7.11.00</u>	קבוצת "דיזנהויז" (עפ"י הרשימה בבקשה) קבוצת "טסים" (עפ"י הרשימה בבקשה)	טלי	הסכם אי-תחרות
3834	8.6.00		<u>5.9.00</u>	טרגטמץ' קום בע"מ ענת לוי מולי ליטבק	גל	הסכמי אי תחרות בתחום פיתוח ומתן שירותי תיווך, קישור והתאמה ממוחשבים ופעילות מסחר אלקטרוני ברשת האינטרנט
3734	19.5.00		<u>17.8.00</u>	הסתדרות מדיצינית הדסה נופש פעיל בע"מ ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ	טלי	הקמת מרכז מסחרי ובית אירוח במתחם המרכז הרפואי "הדסה" עין כרם, והתחייבות הדסה שלא להקים במרכז הרפואי עסק מסחרי שיתחרה בהם.
3731	9.5.00		<u>7.8.00</u>	התאחדות סוכני הנסיעות וחבריה	אורית דייגי	ניהול מו"מ ע"י התאחדות סוכני הנסיעות לגבי פעילות משותפת של חברות התעופה

3704	2.5.00	בקשה	<u>31.7.00</u>	אריה גלבוש סיטי פרטנרס שותפות מוגבלת	אלישע	תניית אי תחרות
		20.6.0 0				
		קבלה 4.7.00	<u>14.8.00</u>			

החלטה: חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל למעט :

בקשת פטור 3731 : התאחדות סוכני הנסיעות וחבריה :

חברי הועדה ממליצים על אי-מתן פטור .

בבקשת פטור 3734 : הסתדרות מדיצינית הדסה – נופש פעיל ואח'

חברי הועדה ממליצים להדגיש בגוף ההחלטה כי תניית אי התחרות תפקע במידה ולא ידאגו לחדשה.

בקשת פטור 3704 : אריה גלבוש – סיטי פרטנרס

לעניין תקופת תניית אי התחרות - שלוש שנים בנסיבות העיסקה בנדון, התקופה סבירה.

ש. הורוביץ ושות'

עורכי דין, נוטריונים, עורכי פטנטים

19 במאי, 2000
H/141/722

ביד

לכבוד
ד"ר דוד תדמור, עו"ד
הממונה על ההגבלים העסקיים
הרשות להגבלים עסקיים
רחוב כנפי נשרים 22
ירושלים

ד"ר תדמור הנכבד,

הנדון: בקשת פטיר יריבלת אישור בית הדין להסדר כובל

בשם מרשתי, הסתדרות - ייית הדסה ובשם עו"ד עמליה משי, באת כוחן של נופש פעיל בע"מ ושל ישפרו חברה ישראל - להשכרת מבנים בע"מ, הנני מצרפת בזאת שלושה עותקים של בקשה, לפי סעיף 14 לחוק הנו. ים העסקיים התשי"ח-1998, לפטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שהצו. ים לו הם הסתדרות מדיצינית הדסה ונופש פעיל בע"מ וישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ.

אכיר לך תודה על קבלת אישורך המבוקש והנני עומדת כמובן לרשותך לכל הבהרות נוספות שתדרשנה.

בכבוד רב,
רות אורן, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'

לוט.

העתק:

גבי עמליה משי, עו"ד, יגאל ארנון ושות'

ד"ר אמנון גולדנברג
רות אורן
צבי קליר
היו קוברסקי
עזג שטרן
יהושע חורש
ד"ר יואב בן-דוד
אלקס הרטמן
טל בנד
שושנה גביש
אהד ארצי
ערן ברקת
אנטוני בלון
אבי אורדו
יהודית שויגר
איריס סורוקר
הילה בלט-ארד
אביגיל קסטיאל
גיל דניאל
אילן סופר
אמיר כספרי
ניר קהת
אסף ביגר
אליה צונץ
קליפורד דיוס
שירלי ז'אן
ערן סמר
מיכל ליברמן
חגי דורון
שמואל לנקרי
גליה גבאי
אורית יולס-דבי
רן פוגל
זהר גרנות-מאיר
שירית כשר
עמית שטיינמן
בנימין שפר
חגי מצנר
מרסל נחומסון
מאיר אקוניס
חיים ארביב
מוטי מלכה
ליאור נוימן
שי נחום
אסף רנצלר
פנינה שפר עמנואל
אילן שרון

אברהם לוין
(1988 - 1901)
נחמיה סלומון
(1990 - 1903)

בית ש. הורוביץ ושות'
רחוב אחד העם 31
תל אביב 65202
תא דואר 2499
תל אביב 61024
טלפון: 03-5670666
פקס: 03-5660974

דואר אלקטרוני:
info@s-horowitz.co.il

S. HOROWITZ & CO. HOUSE
31 AHAD HAAM STREET
TEL AVIV 65202, ISRAEL

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

1.1. שם: הסתדרות מדיצינית הדסה.

מען: קריית הדסה, עין כרם, ירושלים.

מען למסירת מסמכים: ש. הורוביץ ושות', עורכי דין, אחד העם 31, תל-אביב, ע"י עו"ד רות אורן.

1.2. שם: נופש פעיל בע"מ.

מען: קויפמן 6, תל-אביב.

מען למסירת מסמכים: יגאל ארנון ושות', עורכי דין, דניאל פריש 3, תל-אביב, ע"י עו"ד עמליה משי.

1.3. שם: ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ.

מען: פרוג 24, תל-אביב.

מען למסירת מסמכים: יגאל ארנון ושות', עורכי דין, דניאל פריש 3, תל-אביב, ע"י עו"ד עמליה משי.

2. צורת ההסדר

הסכם בכתב, שהעתקו (על נספחיו), מצורף לבקשה זו.

3. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו

הסכם מיום 30 בדצמבר, 1999 שהצדדים לו הם הסתדרות מדיצינית הדסה (להלן – "הדסה"), מצד אחד, נופש פעיל בע"מ ו-ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ, מצד שני, (להלן – "ההסכם") (נופש פעיל בע"מ ו-ישפרו חברה ישראלית להשכרת מבנים בע"מ יקראו להלן ביחד – "היזמים").

4. הנכס או השירות נושא ההסדר

הקמה, במתחם המרכז הרפואי "הדסה", עין כרם (להלן – "המרכז הרפואי") של בית אירוח ושל מרכז מסחרי (הכולל בתי עסק מהסוגים המפורטים בנספחים "יג" ו-"יד" להסכם) המיועדים לשרת את אוכלוסיית המרכז הרפואי.

התחייבות מצד הדסה לא להקים (ולא להרשות לאחר להקים), במרכז הרפואי, משך התקופה הנקובה לענין זה בסעיף 6 להלן, עסק מסחרי שיתחרה בבית האירוח ובמרכז המסחרי שיוקמו ע"י היזמים על-פי ההסכם (להלן ביחד – "פרוייקט היזמים"), ולאחר תום תקופה זו, למשך התקופה הנקובה לענין זה בסעיף 6 להלן, מתן זכות סרוב ראשונה ליזמים – במקרה שהדסה תרצה להקים (או להרשות לאחר להקים) עסק מסחרי כאמור, הכל כמתואר בסעיף 12.3.2 להסכם ומבלי לגרוע מזכותה של הדסה להקים עסק מסחרי כאמור במקרה שפרוייקט היזמים אינו עונה על הביקוש של אוכלוסיית המרכז המסחרי, כמתואר בסעיף 12.3.1 להסכם.

6. תקופת ההסדר הכובל

6.

התקופה של 5 שנים מתחילת תקופת החכירה שתוענק ליזמים על-פי ההסכם (היינו, מסיום בניית פרוייקט היזמים) – לענין התחייבותה של הדסה שלא להקים (ולא להרשות לאחר להקים) עסק מסחרי שיתחרה בפרוייקט היזמים; תקופה של 10 שנים מתום התקופה האמורה של 5 שנים – לענין זכות הסרוב הראשונה.

7. הנימוקים המצדיקים פסור מאישור בית הדין

7.

7.1. רקע

7.1.1. הדסה, שהנה מלכ"ר, מנהלת ומפעילה את המרכז הרפואי (פרט לחלקו המנוהל והמופעל ע"י האוניברסיטה העברית בירושלים וע"י הדסה, או ע"י האוניברסיטה לבדה). אוכלוסיית החולים והמטופלים הנזקקת לשירותי המרכז הרפואי מורכבת הן מתושבי ירושלים וסביבתה והן מחולים המתגוררים במקומות שונים בארץ המרוחקים מהמרכז הרפואי. חלק נכבד מאוכלוסייה זו נימנה על המגזר הדתי. בנוסף לחולים ולמטופלים במרכז הרפואי, כוללת אוכלוסיית המרכז הרפואי את בני משפחותיהם ומלווייהם של החולים; את העובדים במרכז הרפואי; את הסטודנטים הלומדים במרכז הרפואי ואת המבקרים השונים בו (החולים והמטופלים במרכז הרפואי, בני משפחותיהם ומלווייהם, העובדים במרכז הרפואי, הסטודנטים הלומדים בו והמבקרים בו יקראו להלן ביחד – "אוכלוסיית המרכז הרפואי"). מיקומו של המרכז הרפואי, מחד, ואופי האוכלוסייה הנזקקת לשירותיו, מאידך, מחייבים את הדסה לדאוג לקיומם, במרכז הרפואי, של בית אירוח (מלונית) ומרכז מסחרי, שיעניקו לאוכלוסיית המרכז הרפואי את האפשרות להשיג בתחומי שירותים ומוצרים שהיא נזקקת להם ואשר בחלקם – אינם עומדים לרשותה כלל, ובחלקם – עומדים לרשותה במידה מצומצמת שאינה עונה על הצרכים. העדרם מהמרכז הרפואי של השירותים הנידונים מונע מהדסה לקיים מרכז רפואי המשרת כראוי את האוכלוסייה הנזקקת לו וממילא מעמיד את המרכז הרפואי במצב נחות לעומת המצב במרכזים רפואיים אחרים, אשר מיקומם, בתוך מרכזים עירוניים, מאפשר לאוכלוסייה הנזקקת להם נגישות לשירותים כאלה, או אשר בהם קיימים שירותים כאלה. יצוין עוד כי משרד הבריאות מכיר אף הוא בצורך בקיום מרכז מסחרי ומלון בתחום בתי החולים הציבוריים, כפי שעולה ממכתבו מיום 23.11.93 של מנכ"ל משרד הבריאות לחשב הכללי שהעקמו מצורף לבקשה זו ומסומן "א".

7.1.2. על רקע האמור לעיל, ולנוכח העובדה שאין להדסה, לא האמצעים ולא הכלים, על-מנת לבצע, לנהל ולתפעל פרויקטים מהסוג הנדון, פנתה הדסה בדצמבר 1995 לכ-30 יזמים פוטנציאליים, שהנם בעלי איתנות פיננסית, נטיון וידע, בתכנון, הקמה ותפעול של פרויקטים מהסוג הנדון, בבקשה לקבלת הצעות להקמת מלון ושטח מסחרי במרכז הרפואי. הפניה נעשתה על-ידי משלוח חוברת הכוללת תאור של הפרוייקט נשוא הפניה, ונתונים על האוכלוסייה אותה הוא נועד לשרת, על בתי העסק שניתן לקיים בשטח המסחרי, על עקרונות ההתקשרות עם היזם, על נוהל בחירת היזם, ועוד. יצוין כי מתוך עשרות היזמים הפוטנציאליים שהדסה פנתה אליהם כאמור בסוף שנת 1995, בצירוף יזמים פוטנציאליים נוספים ששמעו על הפרוייקט ופנו להדסה בבקשה לקבל פרטים עליו, היחידים שהביעו ענין להתקשר עם הדסה בקשר לביצוע הפרוייקט, ניהולו ותפעולו, היו היזמים עמס ניהלה הדסה מו"מ ממושך שהבשיל לכדי התקשרות הצדדים בהסכם רק בסוף דצמבר 1999.

7.1.3. כעולה מהאמור ומהוראות ההסכם, פרויקט היזמים מיועד לענות על צרכים יחודיים של אוכלוסייה מוגדרת. בית האירוח הכלול בפרוייקט אינו מיועד לאורחים מן הציבור המתאכסנים בבתי מלון רגילים, אלא למשפחות ומלווים של חולים הנזקקים לשירותיו, אם בגלל המרחק שבין מקום מגוריהם לבין המרכז הרפואי, אם בגלל האפשרות הניתנת באמצעותו לשומרי שבת להיות ליד בני משפחות החולים גם בשבתות וחגים ואם מסיבות אחרות הקשורות כולן בעובדת מיקומו, בתחום המרכז הרפואי, של בית האירוח; כן מיועד בית האירוח למטופלים שניתן לשחררם מהאישפוז לתקופות קצרות אך שעליהם להיות בקרבת בית החולים, וכן למקרים אחרים כיוצא באלה. הוא הדין במרכז המסחרי: על היזמים חובה לכלול במרכז המסחרי את מה שמכונה בהסכם "השירותים המסחריים הבסיסיים" (המפורטים בנספח י"ג להסכם) שכן הצורך להבטיח כי שירותים אלה יהיו קיימים במרכז הרפואי הוא שעמד בבסיס החלטתה של הדסה על הקמת מרכז מסחרי במרכז הרפואי; מבלי לגרוע מחובת היזמים לכלול במרכז המסחרי את השירותים הבסיסיים האמורים, הם רשאים לקיים בו, בנוסף לשירותים הבסיסיים, גם את מה שמכונה בהסכם "השירותים המסחריים האופציונאליים" (המפורטים בנספח י"ד להסכם) שאף הם מוגבלים, בעיקרם, לשירותים או מוצרים שקיומם במרכז הרפואי תורם לרווחת אוכלוסיית המרכז הרפואי.

7.2. חריגים המצמצמים את הכבילה שבהסדר

יצוין כי ההסכם כולל חריגים להסדר המצמצמים משמעותית את הכבילה, כדלקמן:

7.2.1. הכבילה מתייחסת רק לעסקים שאוכלוסיית היעד שלהם הנה אוכלוסיית המרכז הרפואי ואינה מתייחסת לעסקים או לפרוייקטים המיועדים לאוכלוסייה הכללית הרגילה. יתר על כן, הכבילה לא תחול במקרה שפרוייקט היזמים לא יענה על הביקוש של אוכלוסיית המרכז הרפואי, וזאת בין שמצב דברים זה יקרה בתקופת חמש השנים שבהם חלה התחייבותה של הדסה שלא להקים (או להרשות הקמה) במרכז הרפואי של עסק מסחרי שיתחרה בפרוייקט היזמים, ובין שהוא יקרה בתקופת עשר השנים שבה מוקנית ליזמים זכות סרוב ראשונה, הכל כמתואר בסעיף 12.3.1 להסכם ובמשפט הראשון לסעיף 12.3.2 להסכם.

7.2.2. הכבילה אינה אוסרת על הדסה להמשיך לקיים בבית החולים את הקפטרית, סוכנות הנסיעות, דוכן הפיס, חנות המתנות והמזכרות ומעונות מסוימים שבהם מתאכסנים זמנית בני משפחות של חולים, הכל כמתואר בסעיף 12.3.3.1 להסכם.

7.2.3. הכבילה אינה אוסרת על הדסה במקרה שיוקם במרכז הרפואי מבנה חדש, המיועד למטרות רפואה ו/או מחקר ו/או לימוד, או במקרה שיוקמו במבנה קיים יחידה חדשה, או מרכז חדש, על-מנת לרכז בהם שטח רפואי מסוים, לקיים (או להרשות לאחרים לקיים) במבנה האמור או ביחידה או במרכז האמורים עסק של מכירת מוצרים או שירותים זהים או תחליפיים לאלה הקיימים בפרוייקט היזמים (ככל שהדבר דרוש לדעת הדסה לשם תפעול התקין ומתן שירות הולם בהם), הכל כמתואר בסעיף 12.3.3.2 להסכם.

7.2.4. אין בכבילה כדי למנוע מהדסה להציב (או להרשות לאחרים להציב) במרכז הרפואי מכונות אוטומטיות למשקאות, צרכי מאכל או שירותים אחרים שנהוג לספקם בבתי חולים באמצעות מכונות או להציב (או להרשות לאחרים להציב) עגלות קפה או מתקנים דומים לצרכי מאכל או לשירותים אחרים שנהוג למכרם בבתי חולים, הכל כמתואר בסיפא לסעיף 12.3.3 להסכם.

7.3. התנאים למתן הפטור המבוקש מתקיימים בהסדר הנדון:

7.3.1. סעיף 14(א) לחוק מסמך את הממונה לפטור (לאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים), צדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר, אם שוכנע כי התקיימו כל התנאים הבאים:

(1) הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור;

(2) עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

7.3.2. לגבי ההסדר הנדון מתקיים התנאי אשר בסעיף 14(א)(1) לחוק מאחר והכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר (היינו של השוק הרלבנטי). במקרה הנדון, למרות מיקומו המבודד קמעה של המרכז הרפואי, הרי שירושלים, אשר בה ניתן לרכוש את המוצרים והשירותים העתידיים להיות מסופקים בפרוייקט היזמים (היינו מוצרים ושירותים תחליפיים), נמצאת במרחק נסיעה של כעשרים דקות מהמרכז הרפואי, שלא לדבר על כך שבין ירושלים לבין המרכז הרפואי קיימות שכונות הנמצאות במרחק של פחות מרבע שעה נסיעה מהמרכז הרפואי ואשר אף בהן ניתן להשיג את רוב המוצרים והשירותים העתידיים להיות מסופקים בפרוייקט היזמים. בנוסבות אלה ברור איפוא שאם רמת המחירים בפרוייקט היזמים תהא גבוהה, יעדיפו הצרכנים לרכוש את המוצרים או השירותים במחירים תחרותיים בירושלים או בשכונותיה האמורות; מכאן שיש לראות בירושלים ובשכונותיה האמורות את השוק הרלבנטי לגבי מוצרים ושירותים תחליפיים, ולגביו, אין כל השפעה לכבילות שבהסכם שאין בכחן להגביל

את התחרות, או להשפיע בצורה כלשהי על התחרות בשוק הרלבנטי הכולל כאמור לא רק את המרכז הרפואי, אלא גם את ירושלים ושכונותיה הקרובות למרכז הרפואי.

בעניינו מתקיים איפוא התנאי שבסעיף 14(א)(1) לחוק.

7.3.3. (1)

בעניינו מתקיים גם התנאי שבסעיף 14(א)(2) לחוק. כפי שעולה מהאמור לעיל לגבי רקע ההסכם וכפי שעולה מההסכם עצמו, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה, ואף אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. כאמור עיקרו של ההסדר הוא יצירת תנאים שיאפשרו להעמיד לרשות אוכלוסיית המרכז הרפואי את השירותים והמוצרים שהיא נזקקת להם ובכך לאפשר להדסה לקיים מרכז רפואי המשרת באופן נאות את האוכלוסייה הנזקקת לשירותיו או המשרתת אותו. תכליתו של ההסכם אינה ליצור את הכבילה שבהסדר אלא היא נילוית לתכלית החסכם שהיא התקשרות להקמה, ניהול והפעלה של פרוייקט היזמים. הכבילה שבהסדר מצומצמת הן מבחינת היקפה והן מבחינת תקופתה והיא חיונית למימוש תכלית ההסכם, שכן ההתקשרות עם יזמים בהסכם מהסוג הנדון לא היתה אפשרית אלמלא ניתנה ליזמים בהסכם תקופה סבירה של בלעדיות שבמהלכה יוכלו לבסס את פרוייקט היזמים באופן שתהיה לו הצדקה כלכלית. כאמור (ראה סעיף 7.1.2 לעיל), פרט ליזמים לא נמצאו יזמים פוטנציאליים שגילו ענין בביצוע הפרוייקט הנדון וברור שאלמלא הכבילות שבהסדר – אשר בנסיבות הענין, כמוסבר לעיל, הן חיוניות לגבי כל מי ששוקל כניסה לפרוייקט מסוגו של פרוייקט היזמים – לא היה באפשרותה של הדסה לגרום לביצוע הפרוייקט הנדון, על כל התוצאות החמורות הנובעות מכך הן לגבי הדסה, כמפעילה של מרכז רפואי ציבורי, והן לגבי אוכלוסיית המרכז הרפואי. בנסיבות אלה, כאשר, מחד, הכבילה סבירה בהיקפה ובתקופתה, ואין בה כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי, ומאידך היא דרושה על-מנת לאפשר ביצוע פרוייקט שקיומו במרכז הרפואי חיוני לרווחת אוכלוסיית המרכז הרפואי, ראוי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר. יוער עוד כי גם אלמלא הכבילות הנדונות, סביר להניח ששים יזם לא יהיה מעונין להשקיע בהקמת עסק מסחרי מתחרה לפרוייקט היזמים, שעה שיש במרכז הרפואי פרוייקט דומה העונה לביקוש של אוכלוסיית המרכז הרפואי. ויוזכר, כי ככל שפרוייקט היזמים לא יענה לביקוש האמור, אין לכבילה תחולה, כמתואר בסעיף 12.3.1 להסכם. הכבילה אינה משנה איפוא את המצב שהיה נוצר גם אלמלא הכבילה אך קיומה בהסכם מעניק ליזמים גם בטחון משפטי.

(2)

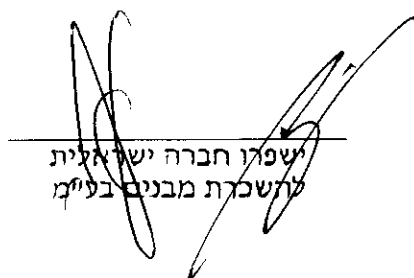
יודגש עוד, לענין זכות הסרוב הראשונה, ומבלי להכנס לשאלה אם בכלל יש לראות בזכות סרוב ראשונה משום הסדר כובל, כי בנסיבות המקרה הנדון אין בזכות הסרוב שניתנה ליזמים על-פי ההסכם משום הסדר כובל, כאמור לעיל, תחום העיסוק של הדסה הוא ניהול והפעלה של בתי חולים (מרכזים רפואיים) ופרוייקטים רפואיים ואילו היזמים עוסקים בתכנון והקמה של מבנים מסחריים ופרוייקטים מסחריים ובניהול מבנים. כפי שעולה מהאמור לעיל תחומי העיסוק של הדסה ושל היזמים שונים זה מזה וממילא לא מתקיימת ביניהם, ולא עשויה

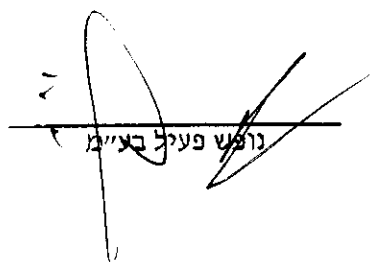
להתקיים ביניהם, תחרות כלשהי ואין, איפוא, במתן זכות הסירוב משום הגבלה של התחרות בינה לבין הזמים. מאותה סיבה אין במתן זכות הסירוב משום הגבלה של התחרות בינה לבין אדם שאינו צד להסדר. זאת ועוד במקרה הנדון, תנאי למימוש זכות הסירוב הוא החלטתה של הדסה להקים (בתקופת תוקפה של זכות הסירוב) עסק מסחרי שיתחרה בפרוייקט הזמים, החלטה שאין לדעת, בשלב זה, אם בכלל תתקבל, ומכאן שזכות הסירוב הראשונה היא במידה רבה תיאורטית ולא ברור כלל שתיווצרנה הנסיבות שרק בהתקיימן נוצרת עילה לשימוש בה; ואף אם תיווצרנה נסיבות כאלה בתקופת זכות הסירוב, הרי קרוב לודאי שהן תהיינה חד פעמיות וממילא לא תהיה לזכות הסירוב השפעה על התחרות. מצב דברים זה שונה לחלוטין ממקרה בו זכות הסירוב ניתנת לגבי מוצרים או שירותים שנותן הזכות נזקק להם בוודאות ובאורח סדיר (שאו מתן הזכות יכול שידמה למתן בלעדיות).

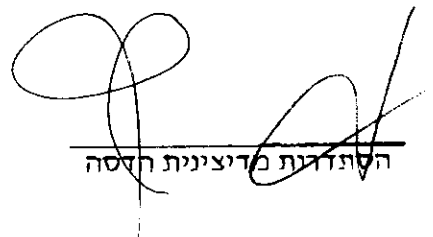
לאור האמור לעיל נראה, איפוא, כי בנסיבות הנדונות אין לראות במתן זכות הסירוב משום הסדר כובל ומכל מקום מתקיימים גם לענין זכות זו תנאי סעיף 14(א) לחוק למתן הפטור.

על סמך כל האמור לעיל מבקשים בואת הצדדים להסכם מהממונה להפעיל את סמכותו על-פי סעיף 14(א) ולפטור אותם מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר.

הדסה מצהירה כי כל הפרטים האמורים בסעיף 7.1 לעיל הם נכונים; הצדדים מצהירים שכל יתר הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


ישראל בן-צבי
נשיא בית דין


נחמן פעיל בע"מ


הדסה מדיצינית הדסה